

# Do silenciamento à palavra

Mulheres nos estudos em Comunicação na América Latina

Maria Cristina Gobbi  
Prefácio: Jacqueline Oyarce



RIA  
Editorial

comunicação

**Maria Cristina Gobbi**

**DO SILENCIAMENTO À PALAVRA:  
Mulheres nos estudos em  
comunicação na América Latina**

Prefácio Jacqueline Oyarce-Cruz

**RIA**  
Editorial

## **Ria Editorial – Comitê Científico**

Abel Suing (UTPL, Equador)  
Alfredo Caminos (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)  
Andrea Versuti (UnB, Brasil)  
Angelo Sottovia Aranha (Universidade Estadual Paulista - UNESP, Brasil)  
Anton Szomol nyi (Pan-European University, Eslováquia)  
Carlos Arcila (Universidad de Salamanca, Espanha)  
Catalina Mier (UTPL, Equador)  
Denis Porto Ren  (Universidade Estadual Paulista - UNESP, Brasil)  
Diana Rivera (UTPL, Equador)  
Fatima Martínez (Universidad do Rosário, Colômbia)  
Fernando Gutierrez (ITESM, México)  
Fernando Irigaray (Universidad Nacional de Rosario, Argentina)  
Fernando Ramos (Universidade de Aveiro, Portugal)  
Gabriela Coronel (UTPL, Equador)  
Gerson Martins (Universidade Federal de Mato Grosso do Sul - UFMS, Brasil)  
Hernán Yaguana (UTPL, Equador)  
Jenny Yaguache (UTPL, Equador)  
Jer nimo Rivera (Universidad La Sabana, Colombia)  
Jesús Flores Vivar (Universidad Complutense de Madrid, Espanha)  
João Canavilhas (Universidade da Beira Interior, Portugal)  
John Pavlik (Rutgers University, Estados Unidos)  
Joseph Straubhaar (Universidade do Texas - Austin, Estados Unidos)  
Juliana Colussi (Universidad do Rosario, Colombia)  
Koldo Meso (Universidad del País Vasco, Espanha)  
Lionel Brossi (Universidad de Chile, Chile)  
Lorenzo Vilches (Universitat Aut noma de Barcelona, Espanha)  
Manuela Penafria (Universidade da Beira Interior, Portugal)  
Marcos Pereira dos Santos (Univ. Tec. Federal do Paraná - UTFPR e Fac.  
Rachel de Queiroz (FAQ), Brasil)  
Maria Cristina Gobbi (Universidade Estadual Paulista - UNESP, Brasil)  
Maria Eugenia Porém (Universidade Estadual Paulista - UNESP, Brasil)  
Mauro Ventura (Universidade Estadual Paulista - UNESP, Brasil)  
Octavio Islas (Pontificia Universidad Católica, Equador)  
Oksana Tymoshchuk (Universidade de Aveiro, Portugal)  
Osvando José de Moraes (Universidade Estadual Paulista – UNESP, Brasil)  
Paul Levinson (Fordham University, Estados Unidos)  
Pedro Nunes (Universidade Federal da Paraíba - UFPB, Brasil)  
Raquel Longhi (Universidade Federal de Santa Catarina - UFSC, Brasil)  
Ricardo Alexino Ferreira (Universidade de São Paulo - USP, Brasil)  
Sergio Gadini (Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG, Brasil)  
Thom Gencarelli (Manhattan College, Estados Unidos)  
Vicente Gosciola (Universidade Anhembi Morumbi, Brasil)

**Maria Cristina Gobbi**

---

DO SILENCIAMENTO À PALAVRA: MULHERES NOS  
ESTUDOS EM COMUNICAÇÃO NA AMÉRICA LATINA

## FICHA TÉCNICA

Copyright ©Maria Cristina Gobbi. Todos os direitos garantidos.

Design e foto da capa: ©*Denis Renó*

Diagramação: *Luciana Renó*

ISBN 978-989-8971-68-5

Título: Do silenciamento à palavra: Mulheres nos estudos em Comunicação na América Latina

Autor: Maria Cristina Gobbi

Prefácio: Jacqueline Oyarce-Cruz

1ª edição, 2023



Esta obra tem licença Creative Commons *Attribution-NonCommercial-NoDerivatives*, sendo que qualquer parte desta obra pode ser reproduzida, transmitida ou arquivada desde que levados em conta os direitos da autora, não utilizá-la para fins comerciais e não modificar a obra de nenhuma forma.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**RIA**  
Editorial

riaeditora@gmail.com  
<http://www.riaeditorial.com>

ESSA OBRA FOI AVALIADA INTERNAMENTE E  
EXTERNAMENTE POR PARECERISTAS

O livro foi avaliado e aprovado pelo avaliador externo Dr. Denis Renó, que informou parecer positivo à publicação da seguinte forma:

A obra oferece uma fundamental e providencial contribuição sobre os estudos das ciências da comunicação na América Latina, especialmente no que diz respeito à presença das mulheres no cenário científico. Tais resultados apontam para um visível protagonismo feminino nos pontos fundamentais da ciência da comunicação Latino-americana. Ressalto, ainda, que a obra reflete a trajetória da autora na academia, quando ocupou protagonismo na Cátedra Unesco de Comunicação, ao lado do professor José Marques de Melo. Diante do exposto, recomendo a sua publicação, com a segurança de sua real contribuição à academia.

O parecer foi enviado previamente ao lançamento.

À minha família, alicerce que sustenta  
meus sonhos e devaneios.

Gratidão,

As mulheres da minha vida:  
minha mãe Eunice, as filhas Juliana e Deborah,  
a neta Malu (Maria Luiza), minhas alunas,  
as amigas do coração e da alma e as parceiras das minhas  
jornadas científicas por acreditarem que seria possível.  
Ao Departamento de Comunicação da UNESP pelo apoio.  
À Fapesp que viabilizou o Projeto.



## SUMÁRIO

Prefácio	10
Sororidade e dororidade comunicativas latino-americanas	17
Desafios para os estudos da produção comunicativa das mulheres	29
Colonialidade do poder e a invisibilidade feminina na comunicação	44
Estudos Comunicativos na América Latina	74
Contribuições do Ciespal para a formação do PCLA	96
Editoras mulheres, uma produção que não se esgota	123
Mães pioneiras dos estudos comunicativos na América Latina	146
Referências	176
<i>Sobre a autora</i> .....	198
<i>Índice Remissivo</i> .....	201

## PREFÁCIO

*Jacqueline Oyarce-Cruz*

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos*

¿Quién de nosotros no ha pasado por la experiencia de preguntar a los jóvenes estudiantes de comunicación sobre aquello que les interesaría investigar en este campo? En ciertos casos las respuestas nos han podido decepcionar ya que muy pocos orientan su mirada a la problematización de la mujer en el ámbito del conocimiento, y mucho menos en el cruce de este con los saberes populares, ancestrales, transmitidos por las mujeres en la historia del mundo. Y es que, como nos recuerda Maturana, los conocimientos están preñados de saberes.

A lo largo de la historia, la presencia femenina y su aporte a la producción comunicativa ha sido, no solo invisibilizado, sino que, en algunas circunstancias, negado absolutamente, cubierto por un suave velo oscuro de seda a conveniencia de los poderes de turno que, especialmente

durante el siglo XX, fueron de tipo dictatorial. Esta es una experiencia vivida y compartida en casi todos los países de América del Sur.

Voces desde las culturas originarias, voces desde la Academia, desde los centros de investigación, desde los proyectos sociales, desde las iniciativas individuales, voces de mujeres gritando al viento, a ese viento que permite viajar en el espacio y tiempo histórico y hacer sentir una presencia. Pero es una *presencia ausente* nos dice Maria Cristina Gobbi en el libro titulado *Do silenciamento à palavra: mulheres nos estudos em Comunicação na América Latina*.

El debate intelectual que propone Gobbi en este libro, inicia con el capítulo titulado *SORORIDADE E DORORIDADE COMUNICATIVAS LATINO-AMERICANAS* en el que establece la necesidad de reflexionar sobre las categorías que a lo largo del texto se van a convertir en el hilo conductor de su trabajo: raza, clase, etnia, sexualidad, poder, desigualdad, las mismas que, considera, no están siendo trabajadas lo necesario para “ampliar y profundizar la investigación en la perspectiva de género”. Se trata, sostiene, de “no dejar a nadie atrás” y, en concordancia con los estudios de Cabral & Gehre (2020) sobre la Agenda 2030, considera necesario incorporar a los ODS los temas “Igualdad racial” (ODS 18), “Arte, cultura y comunicación” (ODS 19) y “Derechos de los pueblos originarios y culturas tradicionales” (ODS 20) con el propósito de orientar las políticas de los países comprometidos con la Agenda para “superar el muro que aísla el conocimiento académico la cultura popular, los saberes ancestrales, las luchas libradas en los movimientos sociales, entre otros, en el desafío de la inclusión”.

La preocupación de Gobbi, desde sus primeros trabajos como estudiosa de la comunicación hasta su accionar desde la gestión de la comunicación y de la producción científica en torno a ella, se refleja a lo largo de todos los capítulos de este libro. Su estudio parte por establecer las dificultades para abordar el fenómeno producido en esta parte del

mundo con las propuestas teóricas realizadas en Europa occidental y los Estados Unidos. En América del sur los datos de las investigaciones realizadas revelan la dinámica del conocimiento práctico-conceptual “considerando las experiencias individuales y colectivas capaces de mostrar otras perspectivas para la investigación en comunicación, destacando la supresión de la voz femenina en los estudios pioneros del área”. Destaco su propuesta para que en los cursos de comunicación se pueda ampliar el repertorio cognitivo incluyendo los estudios sobre los diversos sistemas discriminatorios que actúan en la sociedad hasta el momento, específicamente los relacionados con raza, etnia y clase en el espacio de producción comunicativa.

Otro eje sustancial que es necesario revisar detenidamente dada la riqueza de su aporte, es su estudio sobre la colonialidad del poder y la invisibilidad femenina, para lo cual se apoya en autores como Maria Lugones, Aníbal Quijano, Rita Segato, Walter Dignolo, Boaventura de Sousa Santos, Oyérònké Oyeyùmí. Gobbi insiste en que la ausencia de aportes de las mujeres no tiene que ver con su inexistencia en los escenarios político-sociales y de producción de conocimiento sino con el “vacío que ha ido silenciando e ignorando sus aportes a los procesos históricos y a una ausencia de interrelaciones entre los aspectos de raza, género, clase social, etnia y de conocimiento construido. Todo ello se evidencia en los sentimientos de identidad latinoamericana, los mismos que incluyen la rica diversidad de los pueblos originarios, los indígenas, las mujeres, los movimientos sociales y las luchas emprendidas por la idea de independencia y pertenencia, tal y como está ocurriendo actualmente de manera violenta en mi país, el Perú. Este proceso está costando la vida de decenas de personas de los pueblos quechuas y aimaras (entre otros) que elevan su voz de protesta contra lo que consideran un régimen dictatorial que atenta contra el estado de derecho. Construir país que integre a las culturas que lo habitan tiene como sesgo fundamental los

procesos de comunicación y educación porque, como bien señala Gobbi, “E na formação crítico-reflexivo que ajude a conhecer mais a respeito da interculturalidade, a educação ocupa um lugar importante no transcurso histórico dos povos da América Latina”.

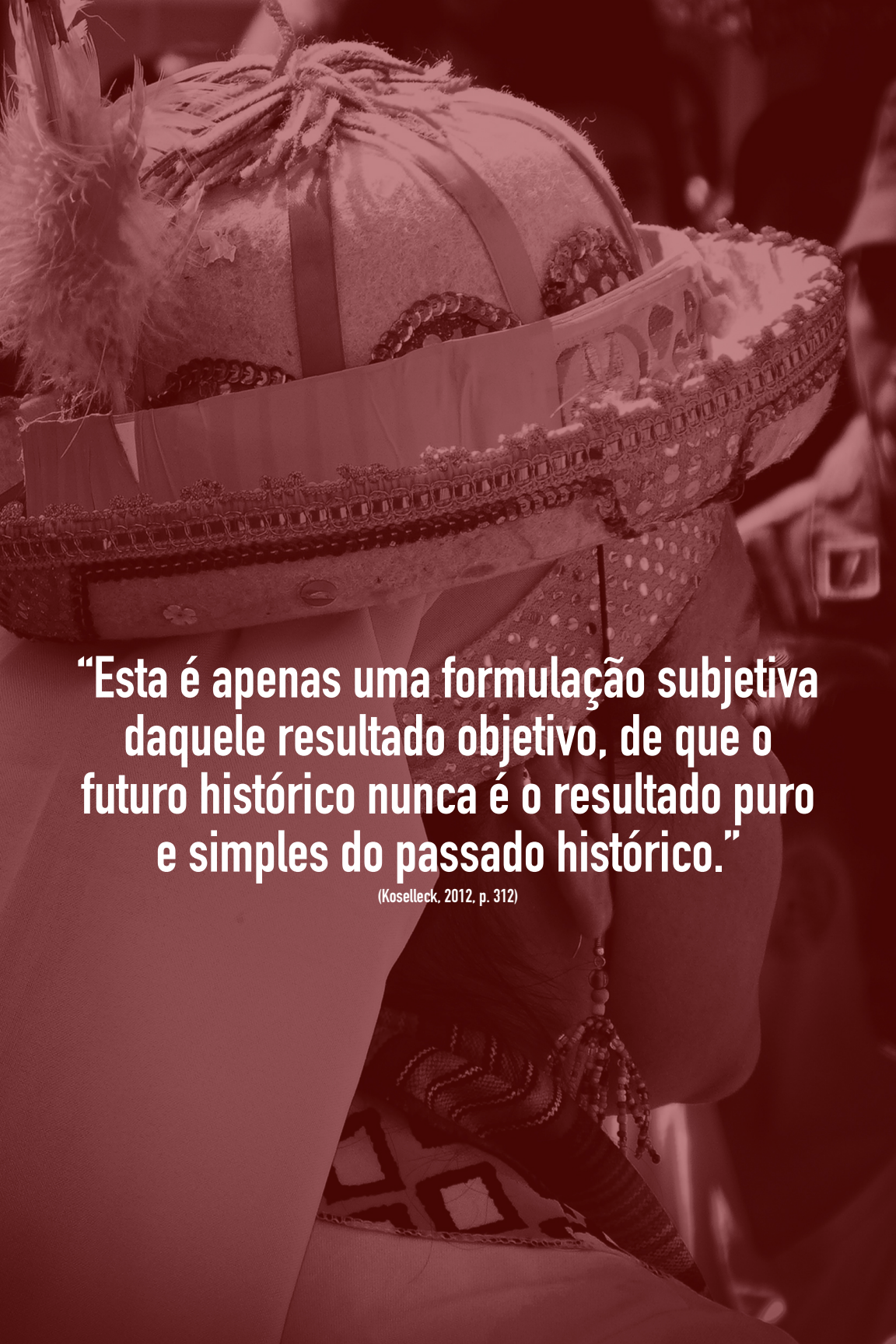
El libro presenta además una importante revisión de los estudios sobre comunicación realizados en América Latina haciendo una breve retrospectiva de la producción textual realizada en el siglo XX. Cada década es explicada a partir de las corrientes teóricas que influyeron entre los estudiosos de la comunicación del continente y también de la formación y proceso de las diversas instituciones privadas que se dedicaron a fomentar su estudio. El diálogo de los latinoamericanos con los teóricos europeos y norteamericanos más influyentes del siglo pasado es puesto en reflexión en esta parte del texto lo que conlleva al análisis de la invisibilidad de la contribución femenina en los primeros estudios del continente, realizado por CIESPAL.

Gobbi nos recuerda que no solo hay que producir, sino que, además, hay que difundir. Contar las historias es importante pero el rol de las mujeres editoras en el continente es crucial, por ello las fuentes bibliográficas producidas por las mujeres, las que analizan su propia producción o los trabajos que tienen a las mujeres como “foco” de los estudios, deben ser fomentadas y puestas en relevancia en los trabajos de investigación que se realicen en los estudios de pregrado, de posgrado y en los centros o grupos de investigación de “todas las áreas del conocimiento”.

*Do silenciamento à palavra: Mulheres nos estudos em comunicação na América Latina* se convierte en un texto imprescindible para los estudios de comunicación, además de otras áreas de conocimiento relacionadas, ya que nos entrega los resultados de una exhaustiva investigación que se presenta como un recorrido histórico por el conocimiento y los saberes de cada uno de los territorios y culturas que conforman el continente. Es un libro que destaca especialmente el aporte sustancial de las mujeres

al estudio del proceso comunicativo en la sociedad y propone estrategias de lucha por la visibilización de su trabajo. Gobbi se ha preocupado por un detalle singular y significativo: dar identidad a investigadores e investigadoras a partir de utilizar el nombre completo en autoría, no solo el apellido. Las profundas reflexiones sobre la construcción del discurso femenino latinoamericano en el ámbito comunicacional tienen voz de mujer que ni el tiempo ni los obstáculos que - en algunos casos - puede presentar el poder político-económico, pueden mantener más en silencio.

Agradezco profundamente a Maria Cristina Gobbi por permitirme el honor de prologar este precioso libro. Un agradecimiento especial también al profesor doctor Denis Renó por su permanente actividad que cada año permite visibilizar la reflexión de la Academia sobre los procesos de comunicación en el continente y a Luciana Renó por su destacable labor como directora general de Ria Editorial.



**“Esta é apenas uma formulação subjetiva  
daquele resultado objetivo, de que o  
futuro histórico nunca é o resultado puro  
e simples do passado histórico.”**

(Koselleck, 2012, p. 312)

## **SORORIDADE E DORORIDADE COMUNICATIVAS LATINO-AMERICANAS<sup>1</sup>**

Enquanto revisitava a sororidade feminina comunicativa latino-americana encontrei Vilma Piedade (2017 e 2019) e seu conceito de dororidade. Ao apresentar a etimologia – sororidade vem de sóror-irmãs e dororidade vem de dolor, que contém “as sombras, o vazio, a ausência, a fala silenciada, a dor causada pelo Racismo. E essa Dor é Preta” (2019, p. 16), a autora trouxe para a reflexão o “descompasso entre a experiência vivida como tal e o relato possível que sobre ela se constrói”, como assinala Cecília Siqueira Cordeiro (2019, p. 12)–, ao tratar sobre a historicidade. O feliz encontro desses conceitos na revisão teórico-conceitual reforçou as ponderações de Michelle Rosaldo (1979, p. 362) quando ela nos convida a “procurar não uma causalidade geral e universal, mas uma

---

1. (Nota autoral). No diálogo teórico-conceitual escolhido é importante esclarecer a opção de utilizar no texto o primeiro nome das autoras e dos autores – (sempre que possível), em vez de apenas o sobrenome –, marcando o protagonismo e a personalidade das/os referenciadas/os e citadas/os. Para as abreviações nas referências bibliográficas (Normas APA) disponibilizo, no final do volume, a lista Contribuições, que traz o nome completo das autoras e autores citados na publicação.



explicação significativa” do por que, apreendendo o lugar da mulher nos estudos comunicativos latino-americanos como “o sentido que as suas atividades adquirem através da interação social concreta”. E como bem afiança Lidiane da Conceição Alves (2019)

Consideramos que embora o cotidiano acadêmico se desenvolva em um campo assimétrico de forças, existem práticas de resistências para demarcar o território epistêmico frente às normas colonialistas, racistas e machistas que estruturam a universidade (p. 82).

Assim, no caminho percorrido para encontrar e documentar a produção comunicativa das mulheres na região, seguramente, a sororidade estabelecida na relação de união e de irmandade feminina nas diversas etnias, classes sociais, religiões etc., não pode se constituir como variável independente. Estes elementos não estão claramente marcados ou visibilizados nos estudos da área e dependem de outros ‘achados’ como, por exemplo, os contextos estruturais, culturais e político-sociais onde são vivenciados.

Ampliamos as sistematizações e em muitos aspectos, como demonstrado na revisão de alguns períodos descritos nas etapas seguintes desta reflexão, estas produções estão ausentes ou não são claramente mencionadas. Deste modo, parte significativa das trajetórias e produções comunicativas de “Mulheres Pretas, Brancas, de Axé, Indígenas, Ciganas, Quilombolas, Lésbicas, Trans, Caiçaras, Ribeirinhas, Faveladas ou não” (Piedade, 2019, p. 19), estão distantes ou invisibilizadas nos estudos comunicativos latino-americanos. É importante ponderar que toda diversidade cultural presente nos múltiplos cenários da América Latina, exige um mergulho mais aprofundado, ampliado e com olhar sensível para a produção comunicativa das mulheres. Destarte, “em lugar de procurar as origens únicas, temos que conceber processos tão ligados entre si que não poderiam ser separados. (...)

Temos que nos perguntar mais frequentemente como as coisas acontecem para descobrir porque elas acontecem” (Scott, 1995, p. 20).

Vilma Piedade (2019) reforça os conceitos de sororidade e dororidade quando afirma que os mesmos estão relacionados e são interdependentes, conclamando “por uma Democracia Feminista com o toque do tambor... com o girar das nossas saias. Por uma Democracia que inclua todas as Mulheres!” (p. 38). É necessário, igualmente, como bem assinalou Françoise Vergès (2020), recuperar a narrativa militante, politizar o cuidado, revelando a extensão e a invisibilidade desses cenários de lutas. E completa,

Queremos pôr em prática um pensamento utópico entendido como energia e força de insurreição, como presença e como convite para sonhos emancipatórios, como gesto de ruptura: ousar pensar para além do que se apresenta como ‘natural’, ‘pragmático’, ‘razoável’. Não queremos construir uma comunidade utópica, mas restaurar a força criativa em sonhos de insubmissão e resistência, justiça e liberdade, felicidade e bondade, amizade e encantamento<sup>2</sup>. (Vergès, 2020, pp. 107-108)

Assim sendo, poderíamos iniciar as sororidades e as dororidades comunicativas femininas latino-americanas a partir da história dos meios de comunicação de massa e/ou do seu desenvolvimento. Ou ainda tratar dos fluxos e dos contra-fluxos informativos norte-sul, das instituições e das(os) pesquisadoras(es) pioneiras(os) que orientaram (orientam) esse pensamento ou até mesmo dos movimentos políticos, econômicos, culturais, sociais contemporâneos, ou ainda a partir das evoluções tecnológicas da informação e da comunicação, entre tantos outros pontos.

A escolha recaiu sobre a contribuição das mulheres para os estudos comunicativos pioneiros no contexto da América Latina, tendo como

---

2. Trecho de “Manifeste de L’Atelier IV”, performance, curadoria de Françoise Vergès. La Colonie, 12 jun. 2017.

recorte o espaço-temporal das produções sobre comunicação produzidas no Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (Ciespal), no período de 1959 até 1999, detalhadas nos próximos tópicos.

Do mesmo modo, considerando os contornos sócio-culturais múltiplos da região e do cenário comunicativo, expressar mudanças capazes de colaborar no cumprimento da Agenda 2030<sup>3</sup>, em especial com referência aos Objetivos (ODS) 4, 5, 10 e 16, que contemplam a Educação Inclusiva e de qualidade; Igualdade de Gênero e Empoderamento Feminino; Redução das Desigualdades e Cultura de Paz; Justiça e Instituições Eficazes, respectivamente. Com o escopo de “não deixar ninguém para trás”, os 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) e suas 169 metas miram temáticas diversificadas, transversais e contemplam setores historicamente ‘esquecidos e/ou invisibilizados’ nas agendas nacionais e internacionais.

Há diversos grupos, em múltiplas regiões, envolvendo instituições, a sociedade civil organizada, governos (federal, estadual, municipal) etc., buscando o desenvolvimento de parcerias que possibilitem atingir as metas propostas no documento da Organização das Nações Unidas (ONU), respeitando as demandas e as especificidades de cada local. E nessa perspectiva, pautados pelos desafios trazidos na Agenda 2030, revisitando os ODS e as metas, diversas sugestões têm sido desenvolvidas na esperança de atingir de forma mais ampla o desafio de “não deixar ninguém para trás”.

---

3. A Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas (ONU) é um compromisso global assumido em 2015 por 193 países, incluindo o Brasil. Composta por 17 objetivos interconectados de desenvolvimento sustentável e 169 metas, formam um apelo global à ação para acabar com a pobreza, proteger o meio ambiente e o clima e garantir que as pessoas, em todos os lugares, possam desfrutar de paz e de prosperidade (<https://brasil.un.org/pt-br/sdgs>).

Entre os materiais produzidos, divulgados e atendendo a temática central desta pesquisa, o Guia Agenda 2030 (Cabral & Gehre, 2020) observa a ausência de três objetivos importantes, no qual concordamos. Assim, traz como perspectiva de inclusão no documento oficial da ONU os objetivos: “Igualdade Racial” (ODS 18); “Arte, Cultura e Comunicação” (ODS 19); e “Direitos dos Povos Originários e Comunidades Tradicionais” (ODS 20). E neste sentido, foi incorporada aos desafios desta investigação, financiada pela Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp), a inclusão dessas miradas.

É fundamental o enfrentamento a todos os tipos de exclusões, opressões, invisibilidades, discriminações, violências sistêmicas e estruturais, em todos os âmbitos da sociedade, presentes nas múltiplas práticas discriminatórias, de segregação, de violências e de desigualdades cotidianas.

Da mesma maneira é necessário promover a igualdade racial em espaços de produção de conhecimento, como universidades, centros e grupos de pesquisa, associações acadêmicas etc., no tripé que sustenta esses espaços de ensino, de pesquisa e de extensão. Mas também (re)conhecer, respeitar e incluir o conhecimento produzido pelas e nas comunidades, seus saberes e vivências que estão em espaços como núcleos populares, associações, coletivos, centros de acolhimento, movimentos de luta por mudanças sociais das periferias etc. Se faz necessário e urgente, ultrapassar o muro que isola o conhecimento acadêmico produzido, incluindo a cultura popular, o conhecimento ancestral, as lutas travadas nos movimentos da sociedade, entre outros, no âmbito do desafio da inclusão e de “não deixar ninguém para trás”, como assinala a Agenda 2030.

Igualmente, é basilar democratizar a comunicação, assegurando a pluralidade, a diversidade e a multiplicidade de vozes, a liberdade de expressão e a inclusão de todas e todos.

É necessário e urgente (re)ver a história construída, escrita e contada da comunicação incluindo e valorizando os saberes dos povos originários,

da ancestralidade, do conhecimento tradicional, mas e também cultural dos povos. É preciso garantir os direitos nos processos comunicativos dos indígenas, das comunidades quilombolas, dos povos dos rios, das florestas e dos demais grupos sócio-culturais, reconhecendo e respeitando suas culturas, religiões, modos de viver e seus territórios. E nesse conjunto de metas também reside esta pesquisa sobre a presença das mulheres nos estudos latino-americanos em comunicação.

### **Transformar o Mundo para Melhor: “não deixar ninguém para trás”**

Em 2018 o site ‘As mina na História’ trouxe um material que tem como título *Resgatando a memória e o protagonismo de mulheres que transformaram o mundo* (<https://asminahistoria.wordpress.com/>). O texto parte da hipótese de que “se aqui no Brasil nós conhecemos pouco sobre a América Latina, imagina sobre as mulheres que foram protagonistas dessa história” (Ortega, 2018, par. 1) e por mais trágico que isso possa parecer se trata de um fato. Recortando para as protagonistas da área da Comunicação no espaço latino-americano, foco desta investigação, o desconhecimento é ainda muito mais extenso, embora seja necessário registrar que temos acompanhado uma ampliação dos estudos sobre mulheres, em várias áreas do conhecimento, em especial a partir dos anos de 2020.

Recentemente, a *Revista Fapesp* divulgou em sua matéria de capa o título *Mulheres e Ciência* e trouxe nessa perspectiva os artigos *O Gênero da Ciência*, de Christina Queiroz (2020) e *A desigualdade escondida no Equilíbrio*, de Fabrício Marques (2020). Ambas as reportagens corroboram que a exclusão das mulheres ocorre em vários níveis, cenários e em diversas frentes na produção da Ciência, tanto nas pesquisas básicas como em suas aplicações. As consequências danosas dessa supressão estão nos argumentos de que conhecimentos potencialmente ligados a temas

importantes do universo da mulher permanecem ainda pouco estudados (Queiroz, 2020).

Trazendo como questão central: Qual o impacto da presença de mulheres nas ciências e da discussão sobre gênero nos resultados de pesquisas científicas?”, a reportagem produzida por Christina Queiroz (2020) afiança que o “diálogo com teorias feministas abre novas frentes de investigação em distintas áreas do conhecimento” (p. 18), mas que ainda “a maioria das pesquisas básicas com animais usa apenas machos” (p. 19). O material, rico em exemplos, apresenta alguns desenvolvimentos em investigações que abordam temas sociais ligados ao universo feminino como, por exemplo, em “questões até então tratadas como pertencendo à esfera privada da vida das mulheres, entre elas a maternidade e a violência doméstica” (p. 22), têm propiciando avanços e conhecimentos inovadores. Dentre os muitos resultados apontados nos exemplos do texto, Christina Queiroz (2020, p. 24) nos desafia a realizar uma “leitura crítica dos clássicos e incluir” autoras e pesquisadoras mulheres nas bibliografias, algo que temos realizado em disciplinas que ministramos nos programas de pós-graduação e de graduação e nos materiais que produzimos. Também, sugere o desenvolvimento de pesquisas que oportunizem conhecer mais sobre a área da comunicação tendo as mulheres como ‘sujeitas’ da pesquisa, como esta que estamos apresentando.

Fabrcio Marques (2020), na segunda parte da reportagem, no artigo *A desigualdade escondida no EQUILÍBRIO*, referenda que houve para as mulheres a ampliação de “espaço na carreira científica no Brasil, mas o obstáculo no acesso a alguma áreas” (p. 26) ainda se constitui como desafio a ser superado. O artigo demonstra ter ocorrido um crescimento no número de mulheres tituladas de 1996-2017, mas as diferenças quando consideradas as áreas de conhecimento são enormes. O autor fecha sua reflexão trazendo um alerta importante da socióloga Maria Cristina Hayashi, da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar), que tem pesquisado

gênero em “obituários de cientistas publicados em revistas acadêmicas” (p. 31). Para a pesquisadora

já foi possível observar que as mulheres estão sub-representadas e que as fotografias que ilustram esses textos são mais frequentes nos obituários masculinos, o que contribui para que os rostos femininos na ciência não sejam conhecidos ou eternizados para futuras gerações. (Hayashi, 2020, p. 31)

Como é admissível observar nos exemplos contidos na pesquisa publicada pela Fapesp, a exclusão e como consequência a invisibilidade feminina ocorre em diversas frentes. Para empreender mudanças são necessários movimentos de luta que precisam ser desenvolvidos nos espaços de produção de conhecimento, em todas as áreas da Ciência, bem como nos lugares de construção e de preservação do saber e da memória popular.

É possível afirmar que a pesquisa e como consequências as escolhas teórico-metodológicas são sempre espaços de forças determinados pela lógica das condições sociais de produção e, principalmente, das preferências individuais da(o) pesquisadora(or). Revela os pré-supostos dos discursos. Mas e também, como afirma Maria Cristina Gobbi (2010, p. 15), faz referência ao “fazer produzido, onde atrizes e atores encenam práticas cotidianas de uma autonomia relativa”, mas não dissociada das condições concretas de elaboração, difusão e do desenvolvimento daquilo que se está empreendendo nos cenários econômicos, políticos, culturais e sociais, onde se desenrolam (e que influenciam, significativamente, essas escolhas).

Porém, as competências para dissertar sobre essa(e) ou aquela(e) “sujeita(o) da pesquisa” e a forma dada a ela(e) são desenhadas na natureza da produção e do conhecimento acumulado e, posteriormente utilizado e difundido. São essas ações que determinam o ponto de partida, a trajetória e definem o objetivo para a tomada de decisão sobre as escolhas individuais, como pesquisadoras(es).

Destarte, considerando as assertivas e os focos centrais das análises, o desafio da investigação “Do silenciamento à palavra: a presença da mulher nos estudos em comunicação na América Latina e a Agenda 2030”, compartilhada nesta publicação, foi o de trazer para a cena das reflexões comunicativas a produção e o conhecimento produzido pelas mulheres. A intenção não objetivou fazer uma comparação de gênero, definindo quem produziu mais e/ou conhecer e/ou mensurar o grau de aceitação pela comunidade acadêmica nacional ou internacional das teorias presentes nos trabalhos desenvolvidos e divulgados. Mas apresentar, no cenário dos estudos latino-americanos em comunicação, a presença da produção feminina, que não está contida no mapa que desenha e define as teorias da área.

Para o desenvolvimento desta proposta, tomou-se o cuidado de pensar em rotinas de investigação proporcionadas pela análise histórica (historiografia), categorizada por ‘espaço de experiência’ e ‘horizonte de expectativa’, definida por Reinhart Koselleck (2006) e de ‘gênero’ presente nos estudos de Joan Scott (1989-1995), Michelle Rosaldo e Louise Lamphere (1979), formando assim, inicialmente, as três categorias de análise. Ao conjunto metodológico também foram incorporadas a pesquisa exploratória, bibliográfica e a transmetodologia, conforme detalhados ao longo dos temas tratados. Neste sentido, os resultados alcançados estão contidos não somente nas produções coletadas pelas sistematizações teóricas, categorizadas pelo ‘espaço de experiência’, como igualmente pelo intercâmbio de conhecimento no campo prático-conceitual, considerando as experiências individuais e coletivas capazes de apontar outros olhares para a pesquisa em comunicação, presentes nos frutos resultantes do ‘horizonte de pesquisa’.

Se há ‘pais’ fundadores (pioneiros) do pensamento em comunicação na América Latina, que respondem por parte significativa da produção analisada no período e, na perspectiva do espaço de experiência estão



referenciados em livros de teorias e nas bibliográficas básicas dos cursos de comunicação, o mesmo não acontece com relação à produção feminina. Praticamente, não há referências que trate das ‘mães’ fundadoras (pioneiras) da comunicação, evidenciando a invisibilidade desse saber disponível.

É importante assinalar que os resultados trazidos pelas análises realizadas, apontam que existe uma produção importante e que a invisibilidade feminina nos estudos da área pode ser explicada, mas não justificada, por fatores sócio-históricos. As evidências empíricas comprovam esse repertório, especialmente, a partir de duas frentes: na institucionalização dos estudos na região e no crescimento exponencial dessa produção, incluindo contextos internacionais. Porém, se os estudos comunicativos na América Latina podem ser caracterizados pela ampliação dos espaços de formação, que favoreceu o ingresso da mulher na educação superior, especialmente a partir do século XIX<sup>4</sup>, por outro lado não tem focalizado sua atenção na produção desenvolvida por elas.

Os efeitos dessas não referências abriram uma ‘brecha’, que resultou no pouco conhecimento das contribuições das mulheres para os estudos da área, desenhando quiçá um mapa equivocado desses resultados. Bastando assinalar que a ‘Espiral do Silêncio<sup>5</sup>’ é a única teoria “que tem assinatura feminina no universo cognitivo monopolizado pelo gênero masculino” (Marques de Melo, 2012, comunicação pessoal). A consulta aos manuais de teorias da comunicação antigos, vigentes e utilizados em diversos países, inclusive no Brasil, pode ratificar a afirmação.

Neste volume não tivemos a pretensão de esgotar o assunto, tão pouco seria possível trazer toda a contribuição feminina para os estudos pioneiros na América Latina, na publicação. Os resultados, porém,

---

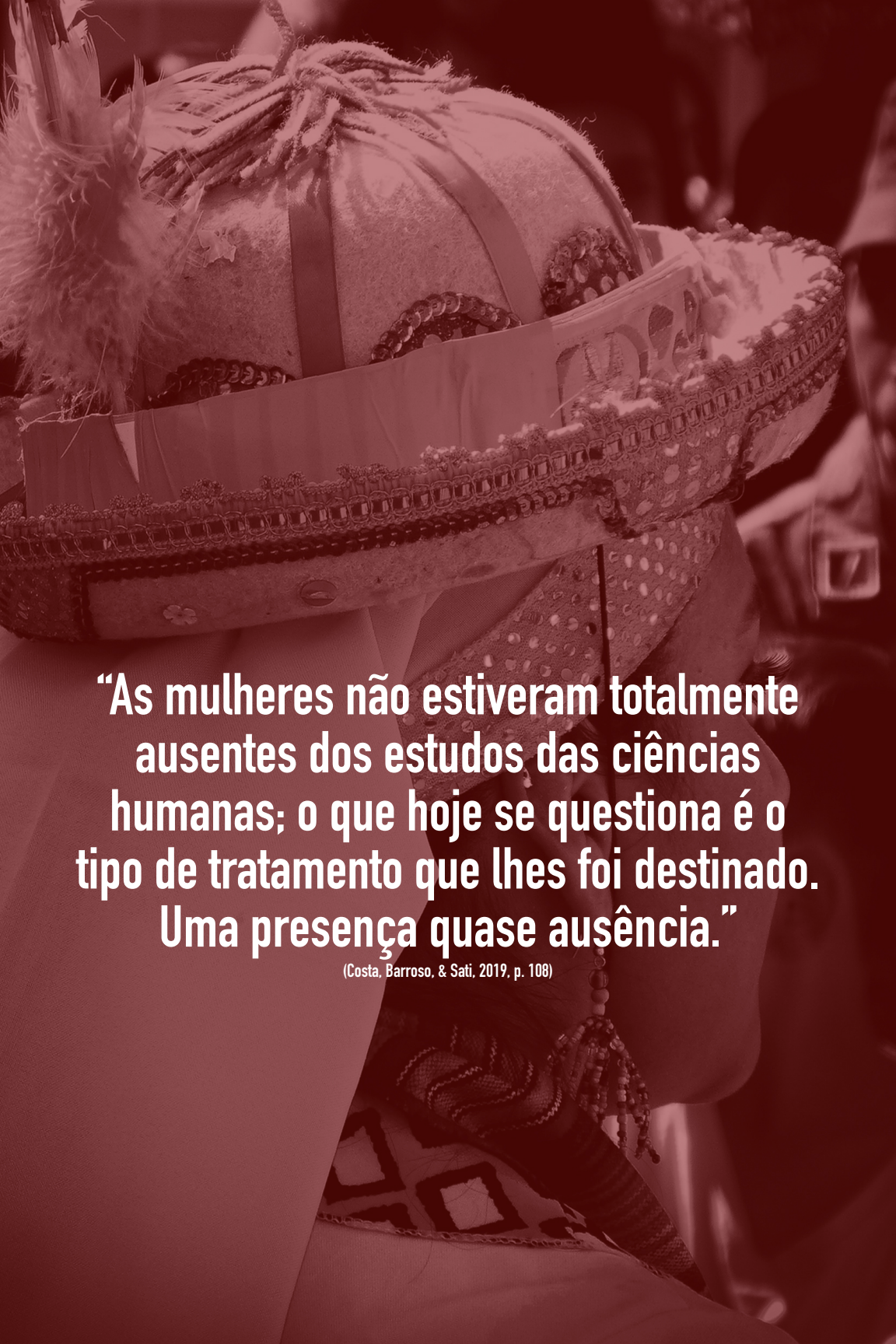
4. Embora o exercício profissional ainda ocorra, em muitos casos, em uma posição de menor prestígio se comparada com os colegas do sexo masculino.

5. É uma teoria da ciência política e comunicação de massa proposta em 1977 pela alemã Elisabeth Noelle-Neuman.

afiançam que é necessário incluir as produções das mulheres no mapa cognitivo comunicativo, nas referências básicas dos cursos de graduação e de pós-graduação em comunicação e em nossas leituras pessoais para que sejam conhecidas, visitadas, academicamente criticadas e que as teorias possam ser testadas em suas aplicabilidades, na região.

Do mesmo modo, é necessário ampliar e aprofundar as investigações comunicativas na perspectiva de gênero, incluindo raça, etnia, classe social, entre outros desafios de inclusões sociais, resultantes do conhecimento gerado nos múltiplos espaços de ação e de produção de conhecimento, reforçados pela diversidade presente nas sociedades Latino-americanas. Estes resgates oportunizarão não somente reduzir o ‘gap’ das contribuições femininas para a área, mas ajudarão a encurtar o desconhecimento sobre as contribuições das mulheres negras, indígenas, militantes, ativistas, poetisas, escritoras, o conhecimento ancestral, os resultantes dos movimentos sociais de lutas, gerados a partir dos espaços sociais periféricos, as violências e seus múltiplos cenários, entre tantos outros. Conhecimentos esses que são, muitas vezes, descartados nos estudos comunicativos na sociedade contemporânea por não atenderem contornos definidos por uma coletividade classista e excludente.

É fundamental ampliar o olhar dos estudos e da pesquisa em comunicação para as contribuições que bell hooks (2019) definiu como “Teoria feminista: da margem para o centro”, incorporando nas aulas conteúdos e referências que permitam regatar o humanístico e o humanitário a partir do periférico e da margem, onde estão presentes os endividamentos sociais fundamentais do conhecimento, importante para todas as profissões, para a Ciência e para a democracia.



**“As mulheres não estiveram totalmente ausentes dos estudos das ciências humanas; o que hoje se questiona é o tipo de tratamento que lhes foi destinado. Uma presença quase ausência.”**

(Costa, Barroso, & Sati, 2019, p. 108)

## **DESAFIOS PARA OS ESTUDOS DA PRODUÇÃO COMUNICATIVA DAS MULHERES**

Os estudos de gênero, fortemente influenciados pelas perspectivas sociais da Europa Ocidental e dos Estados Unidos, pelo menos em suas ‘ondas’ iniciais, retratam realidades muito distintas das vividas no Sul Global. Camkilla Quesada Tavares, Michele Goulart Massuchin e Leila Lima de Sousa (2021, p. 38), argumentam que “há o reconhecimento de que as principais correntes de pensamento apresentam limitações para compreendermos o fenômeno de modo mais amplo”, que estão presentes em realidades enfrentadas na América Latina (Sul Global) por “mulheres pobre, negras, lésbicas, camponesas”, indígenas, periféricas, entre tantas outras. Nesse sentido, as autoras destacam que para um melhor entendimento sobre o tema é importante conhecer os trabalhos realizados no Brasil por Lélia Gonzales (2011) Sueli Carneiro (2011) e Luiza Bairros (2014). Incluiríamos nesse mote<sup>6</sup>, Alzira Rufino (1988), Audre Lorde (1983), Avtar Brah (2006), Beatriz Nascimento (1989), Carla Akotirene (2019),

---

6. Os nomes estão organizados por ordem alfabética.

Carmen da Silva (1963), Carolina Maria de Jesus (1960), Conceição Evaristo (2015), Constância Lima Duarte (2017), Djamila Ribeiro (2016), Dulcília Buitoni (1981), Eva Biy (1978), Heleieth Safiotti (1960), Heloisa Buarque de Hollanda (2019), June E. Hahner (1978), Maria Teresa Caiuby Crescenti Bernardes (1989), Miriam Alves (2011), Nísia Floresta (1980), Tania Regina de Luca (2012), Zahidé Lupinacci Muzart (2003), entre muitas outras. Dentre estas mulheres, não podemos nos furtar de conhecer as reflexões de: Angela Davis, Bakare-Yusuf, bell hooks, Judith Grant, Patricia Hill Collins, Oyèrónké Oyěwùmí e Simone de Beauvoir, para citar algumas autoras que também são referências nos estudos sobre o tema.

Igualmente, trazendo as reflexões para os estudos da comunicação e da produção das mulheres, não há como deixar de mencionar o livro *Imprensa feminina e feminista no Brasil, século XIX*, de Constância Lima Duarte e *A arte de ser mulher*, coluna da revista Claudia produzida por Carmen da Silva (1963-1984). Somando ao grupo, Dulcília Helena Schroeder Buitoni com o livro *Mulher de papel - a representação da mulher na imprensa feminina brasileira* (1980) e *Imprensa Feminina* (1986); *A escrevivência* de Conceição Evaristo, que é um convite à reflexão social e Luiza Bairros (1995, 2020) em seu trabalho *Nossos feminismos revisitados*<sup>7</sup> que traz o conceito de feminismo e que vem ao encontro daquilo que esta pesquisa defende. Para ela, amparada nas concepções de bell hooks (1989) e sintetizadas por Judith Grant (1991),

Feminismo é o instrumento teórico que permite dar conta da construção de gênero como fonte de poder e hierarquia que impacta mais negativamente sobre a mulher. É a lente pela qual as diferentes experiências das mulheres podem ser analisadas criticamente com vistas à reinvenção de mulheres e de homens fora dos padrões que estabelecem a inferioridade de um em relação ao outro. (Bairros, 2020, p. 218)

7. Texto publicado no livro organizado por Heloisa Buarque de Hollanda (2020). *Pensamento feminista hoje: Perspectivas decoloniais*. Bazar do Tempo. Primeira publicação: *Revista Estudos Feministas*, 3(2), 458-463.

Como afiança Luiza Bairros (2020), é Patricia Hill Collins (1991) quem nos brinda com a assertiva de que as compreensões intelectuais sobre o feminismo não estão somente no espaço acadêmico, mas na vida cotidiana das mulheres, “em suas experiências diárias como mães, professoras, líderes comunitárias, escritoras, empregadas domésticas, militantes pela abolição da escravidão e pelos direitos civis, cantoras e compositora de música popular” (p. 219). Trazendo para o contexto mais contemporâneo seria possível acrescentar nesta lista às agricultoras, as cientistas, as militantes sociais, as mulheres da floresta, aquelas que exercem cargos políticos, as indígenas que lutam por manter as tradições e o direito a terra, entre tantas outras.

É preciso assinalar que a contribuição de Patricia Hill Collins (1991) aponta para a construção do pensamento feminista negro, através de “depoimentos, documentos, letras de música, autobiografias, novelas e textos acadêmicos de mulheres negras” (1991, p. 26, como citado em Bairros, 2020, p. 219), ainda tão desconhecido e pouco considerado na região. Collins, de acordo com Luiza Bairros, “traça o perfil de uma tradição intelectual subjugada também em função de critérios epistemológicos que negam a experiência como base legítima para a construção do conhecimento” (p. 219).

Este escopo abriu um leque de oportunidades imenso para esta pesquisa, que tem como finalidade resgatar, sistematizar, analisar e focalizar as contribuições das mulheres para os estudos comunicativos latino-americanos, no período de 1959 até 1999. Neste sentido, como assinalado no projeto financiado pela Fapesp, os resultados são decorrentes não somente das produções coletada pelas sistematizações teórico-acadêmicas, mas pelas práticas comunicativas, perfis comunicacionais, autobiografias, referências bibliográficas, manuais, textos midiáticos, artigos em jornais e revistas, livros, entre outras produções. Os dados assinalam o intercâmbio de conhecimentos no campo prático-conceitual, considerando as

experiências individuais e coletivas capazes de mostrar outros olhares para a pesquisa em comunicação, evidenciando a supressão da voz feminina nos estudos pioneiros da área.

A revisão teórico-conceitual, a partir de reflexões de Aimé Césaire (1955, 2020), María Lugones (1987, 1989, 1995, 1998, 1999), Oyèrónké Oyěwùmí (1990, 2014), Patricia Hill Collins (1991, 2000, 2020), Luiza Bairros (1995), Frantz Fanon (2008), Heloisa Buarque de Hollanda (2010), Lélia Gonzales (2011), Francoise Vergès (2017, 2020), bell hooks (2019), Betty Friedan (2020), Judith Butler (2021), entre outras e outros evidenciou a necessidade de incluir nas análises questões ligadas as interseccionalidades de gênero, raça, classe, sexualidade, poder, desigualdades etc. Em outras palavras, apresentar para as discussões elementos fundamentais presentes em todos os níveis da vida social, que atacam em conceitos decoloniais e pós-coloniais<sup>8</sup> que surgem na América Latina, em especial com foco no período de análise.

Do mesmo modo, Claudia Pons Cardoso (2019, p. 9), na apresentação do livro de bell hooks (2019), afirma ser fundamental reconhecer a importância dos primeiros movimentos feministas, mas ainda assim era necessária “uma teoria que analisasse a cultura de um ponto de vista feminista enraizado numa compreensão do gênero, da raça e da classe”. Nesta perspectiva, avalia Cardoso (bell hooks, 2019, apresentação de Cardoso, p. 9), estão os estudos, por exemplo, de Sueli Carneiro, quando ela traz “um feminismo que tem como eixo principal articulador o racismo e seu impacto sobre as relações de gênero”. Do mesmo modo, afirma a pesquisadora, o livro *Teoria feminista. Da Margem ao centro*, de

8. Algumas indicações de leitura para saber mais sobre os conceitos: Butler, J. (2015). *Quadros de guerra: quando a vida é passível de luto?* (1º ed.). Civilização Brasileira. Também: Aníbal Quijano; Michel Foucault; Boaventura de Sousa Santos; Santiago Castro-Gómez; Ramón Grosfoguel; Walter Dignolo; Catherine E. Walsh; Nelson Maldonado-Torres, entre outras/os.

bell hooks<sup>9</sup> que vai apresentar o caminho “trilhado por aquelas que estão na margem, sendo estar na margem, como ela explica, é fazer parte do todo, mas fora do corpo principal” (p. 10). Continuando em suas reflexões Cardoso (bell hooks, 2019, apresentação de Cardoso) inclui Luiza Bairros que traz a perspectiva brasileira e “explícita que, sem o movimento das mulheres negras, as ideias do movimento feminista majoritariamente branco não teriam conseguido a penetração popular que possuem hoje” (2019, p. 10). Para a autora, em Teoria feminista bell hooks (2019), a partir de sua vivência “feminista iniciada no lar patriarcal” abre outras possibilidades para o entendimento de que o movimento feminista “possui um potencial revolucionário”, em especial quando é entendido e vivenciado como “um movimento que pretende acabar com a opressão sexista, (...) que alcança e sensibiliza todas(os), mulheres e homens, a participar igualmente dessa luta revolucionária”. É como ela afirma “uma convocação para a construção de uma nova ordem social” (bell hooks, 2019, apresentação de Cardoso, p. 11).

A luta feminista ocorre a qualquer época onde quer que uma mulher ou um homem se erga contra o sexismo, contra exploração sexista e a opressão. O movimento feminista acontece quando grupos de pessoas se reúnem em torno de uma estratégia organizada no intuito de combater o patriarcado. (hooks, 2019, p. 16)

A autora ainda afirma que examinar o passado é “revelar as histórias soterradas das mulheres”, mas que só isto não é suficiente e que é neste aspecto que reside à diferença entre os estudos feministas e a teoria feminista. Enquanto a primeira foca “na recuperação do passado, da história de heroínas esquecidas, de escritoras e assim por diante (...) a teoria feminista, a princípio, se apresentou como espaço para colocar em

---

9. Escrito em 1984, nos EUA, sob o título original “*Feminist Theory: from margin to center*”.



discussão os papéis de gênero herdados de uma tradição sexista”. Assim, “a inter-relação entre gênero, raça e classe social foi a perspectiva que mudou a orientação do pensamento feminista” (hooks, 2019, pp. 16-17).

No desafio da pesquisa empreendida, a partir da revisão teórica, sobre os perfis das mulheres nos cenários das contribuições comunicativas na América Latina foi possível perceber que as interseccionalidades se constituem, de fato, em uma força motriz para compreender “Do silenciamento à palavra: a presença da mulher nos estudos em comunicação na América Latina e a Agenda 2030”. O projeto inicial não acenava na direção das análises em torno da raça e classe, mas que ao longo da revisão teórico-conceitual foi mostrando que era preciso reconsiderar estas proposições. Convidava, sim, para suplantiar a crítica essencialista da dualidade (mulher/homem) e se pautava no gênero enquanto categoria para análise histórica, rejeitando o caráter fixo e permanente da oposição binária, presentes na construção hierárquica da relação entre masculino e feminino.

Porém, à medida que o projeto avançava e as revisões e diálogos com autoras e autores eram realizados foi possível perceber que o conhecimento da presença ou não das mulheres nos estudos comunicativos não seria suficiente para a proposição mais ousada contida no projeto inicial, no sentido de uma mudança no quadro de referência das teorias comunicativas utilizadas na contemporaneidade. Assim, era necessário recuperar a contribuição comunicativa dessas mulheres invisibilizadas, formando um repertório capaz de estimular outros olhares e significados para o conhecimento produzido, criando o sentido que bell hooks (2019) deu para a Teoria Feminista, que pudesse ser aplicada também nos estudos em comunicação.

Do mesmo modo, soma-se o desejo de explorar as possibilidades que as sistematizações liberaram, trazendo o “conhecimento e a experiência vivida por aquelas mulheres e homens que vivem a margem”, buscando

a ‘inteireza’ e a “ amplitude analítica capaz de abarcar uma variedade de experiências humanas” (hooks, 2019, p. 24). Sem dúvida que expandimos nossa visão sobre as questões de gênero e daquilo que tínhamos definido, inicialmente, como produção comunicativa na região. Um grande ganho intelectual, acadêmico, profissional e pessoal.

Assim, a ênfase nas interseccionalidades presentes na vida cotidiana e como consequência nas produções comunicativas da mulher, exigiu um olhar mais alargado para

uma conceituação do problema que busca capturar as consequências estruturais e dinâmicas da interação entre dois ou mais eixos da subordinação. Ela trata especificamente da forma pela qual o racismo, o patriarcalismo, a opressão de classe e outros sistemas discriminatórios criam desigualdades básicas que estruturam as posições relativas de mulheres, raças, etnias, classes e outras. Além disso, a interseccionalidade trata da forma como ações e políticas específicas geram opressões que fluem ao longo de tais eixos, constituindo aspectos dinâmicos ou ativos do desempoderamento. (Crenshaw<sup>10</sup>, 2002, p. 177)

O conceito é um todo complexo, que nos permite perceber que a despeito de qualquer ‘sujeita(o)’ de pesquisa escolhida(o) é fundamental acrescentar este “aporte teórico metodológico para se pensar as múltiplas exclusões e como de fato construir estratégias para o enfrentamento desse paradigma” (Crenshaw, 2002 como citado em Assis, 2019, p. 20). E uma das medidas para esse enfrentamento, também, é a ampliação do repertório cognitivo dos cursos de comunicação, para que contemple estes estudos. Os resultados desses acréscimos, defendemos, permitirão conhecer e distinguir não somente a invisibilidade feminina nos estudos

---

10. A versão original (em inglês) deste documento, intitulado ‘Background Paper for the Expert Meeting on Gender Related Aspects of Race Discrimination’, foi publicado na homepage Women’s International Coalition for Economic Justice (site não existe mais). A tradução em português foi publicada na *Revista Estudos Feministas*, 10(1), 171-188. e também em *O que é interseccionalidade?*

comunicativos na América Latina, mas abrirão possibilidades de enxergar e combater as opressões, “reconhecendo que algumas opressões são mais dolorosas. E que às vezes somos oprimidos, mas às vezes somos opressores” (Akotirene, 2019, p. 56).

Este movimento de alargamento do resgate dessas contribuições tem sido realizado e recuperado em outros espaços de conhecimento e de produção, como nas Ciências: Exatas e da Terra, Biológicas, da Saúde, Agrárias, Humanas, além das áreas da Linguística, Letras, Artes e Engenharias, algumas citadas na Revista Fapesp, referenciada anteriormente. Assim, é fundamental rever e incluir nesta produção feminina em comunicação latino-americana esses aportes considerando, especialmente, a diversidade geopolítico-cultural e social da região.

Deste modo, a revisão bibliográfica e documental realizada durante a investigação não se fixou somente em textos históricos, incluiu igualmente a produção com relação às pesquisas de gênero, somadas a participação da mulher em múltiplas atividades científicas, profissionais e nos movimentos da sociedade, ampliando nosso olhar sobre o escopo central do projeto. Sem perder de foco os estudos em comunicação na perspectiva de gênero, as análises acrescentaram as primeiras reflexões sobre as interseccionalidades de raça, etnia e classe no contexto das teorias comunicativas da América Latina, sendo uma das grandes contribuições para o resultado final, em seu conjunto.

### **É Possível Falar em um Único Tipo de Opressão Feminina?**

Embora as discussões ocorridas ao longo dos quase 60 anos da publicação dos estudos de Betty Friedan, em especial a “A mística feminina<sup>11</sup>”, de 1963, evidenciem “certas premissas enviesadas sobre a natureza do *status* social da mulher sugeridas por esse texto”, (hooks, 2019, p. 28),

---

11. Título original *The feminine Mystique*, EUA (1963).

o mesmo ainda é uma das referências contemporâneas mais importantes para os estudos feministas.

Não há, como afirma bell hooks (2019), uma tentativa de descredenciamento ou mesmo de minimizar a importância do texto e da autora para os estudos feministas. Mas é preciso observar que existe uma seletividade em relação às ‘personagens’ vítimas do sexismo que são tratadas na publicação. “Eram as mulheres brancas com ensino superior e condenadas pelo sexismo ao confinamento doméstico” e que “eram aconselhadas pelos mais avançados pensadores de nossa época a recuar e viver suas vidas como se fossem Noras<sup>12</sup>, confinadas à casa de bonecas em virtude de preconceitos vitorianos” (hooks, 2019, pp. 28-29).

Esta assertiva ‘de serem Noras’ nos traz duas inquições. A primeira, que esse cenário poderia compor a justificativa (se é que seja possível justificar), após um estudo mais aprofundado das relações sociais da época, da ausência feminina nos referenciais comunicativos pioneiros na América Latina. A seguinte, ampliada pela revisão teórica, nos mostrou que havia parcerias entre pesquisadores e pesquisadoras, como o caso de Michèlle e Armand Mattelart<sup>13</sup>, embora quantitativamente a produção individual não seja equivalente. Isto significa que havia uma produção feminina, mas que foi inviabilizada e não efetivamente que elas não produziram comunicação.

Igualmente, considerando a participação em eventos e nas instituições pioneiras, descritos de forma mais detalhada nos próximos itens, é possível atestar que de fato havia a presença feminina em espaços de reflexão (universidades, centros de pesquisa e de ensino, eventos científicos etc.) e de produção comunicativa (jornais, revistas, TV, rádio etc.),

---

12. Em nota a tradutora explica que “Nora é a protagonista da peça *Casa de Bonecas*, do dramaturgo norueguês Henrik Ibsen”. No desfecho da peça, ainda na nota, a protagonista abandona marido e filhos e esse desfecho “gerou uma enorme repercussão na época” (hooks, 2019, p. 239).

13. Período que eles estiveram no Chile (1963-1973).

no período analisado (1959-1999). As mulheres eram, em grande parte, as assistentes, as secretárias, as auxiliares etc., dos ‘grandes’ protagonistas das teorias comunicativas e se constituíam, em sua grande maioria, de mulheres brancas e com ensino superior.

A obliquidade presente “nos escritos das feministas brancas” reforça esses estereótipos e “nega às mulheres a possibilidade de superar politicamente as limitações raciais e étnicas” (hooks, 2019, p. 30), acrescentando a linha de reflexão também a opressão de classe. Enquanto as primeiras estavam preocupadas com “os problemas e dilemas específicos das esposas brancas” da classe média, não se pode aferir que eram questões “politicamente prementes da maior parte da população feminina. A maior parte das mulheres estava preocupada com a sobrevivência econômica, a discriminação racial e étnica etc.” (2019, pp. 28-29). Para a autora (p. 31) imputar as reflexões sobre racismo, sexismo e classe social a um “elo comum entre todas as mulheres, transcendendo as particularidades das diferentes formas que a tirania assume”, se trata de um pensamento ilusório como defende Leah Fritz, no texto “Sonhadores e Negociante”, de 1980.

Ao mesmo tempo é necessário assinalar que a unidimensionalidade “sobre a realidade feminina”, tratada por Betty Friedan em seu livro, continua presente nas produções atuais sobre a temática e influenciando outros estudos, refletindo e avigorando “um viés de classe e de raça”. Para hooks (2019), isso “só reforça a supremacia branca e nega às mulheres a possibilidade de superar politicamente as limitações raciais e étnicas” (pp. 30-31).

Se, é possível um,

‘elo comum entre todas as mulheres’. Há muito mais evidências corroborando o fato de que as identidades de raça e classe criam diferenças – raramente superadas – em termos de qualidade de vida, *status* social e estilo de vida, e que isso impera sobre todas as experiências comuns partilhadas pelas mulheres. (hooks, 2019, p. 31)

Assim, é preciso estabelecer nos estudos sobre gênero um *link* entre raça e classe social por ser uma ferramenta importante para combater ‘as hierarquias raciais’. E neste sentido, as duas categorias foram incorporadas a presente investigação, reforçando a convicção de que não é possível tratar sobre as ausências femininas nos estudos pioneiros em comunicação sem considerar também essas formas de opressão. Esse dado fundamental assinalou para a necessidade de continuidade do projeto, para que se possa problematizar o “racismo dentro de um contexto histórico e político” (hooks, 2019, p. 42) e não como simples mudança de atitude, ampliando ou não a lista de referências que tratam das teorias comunicativas na América Latina.

Deste modo, considerando que quando se reflete sobre a presença feminina na comunicação, não necessariamente estamos falando de mídia ou mesmo de meios de comunicação massivos, mas em espaço de produção comunicativa, onde é possível relatar acontecimentos, situando-os no tempo e no espaço. Integra o arsenal comunicativo, a história dos meios, as lutas políticas e sociais, a cultura representada nas páginas impressas, no som e nas telas dos veículos massivos, a presença em instituições de ensino e de pesquisa, a participação em eventos, e tantas outras formas de produzir conhecimento.

Destarte,

o sexismo é, sem dúvida, um sistema de dominação institucionalizado, mas nunca foi capaz de determinar de modo absoluto o destino das mulheres nessa sociedade. Ser oprimido significa *ausência de opção*. Esse é o primeiro ponto de contato entre oprimido e o opressor. (...) Sob a regência do capitalismo, o patriarcado foi estruturado de modo que o sexismo restringe o comportamento das mulheres em alguns âmbitos, ao mesmo tempo em que propicia liberdade de movimento em outras esferas. (hooks, 2019, p. 33)

E a restrição de comportamento em alguns setores e o redirecionamento para outros domínios propiciaram trazer para a pesquisa

empreendia um leque maior de opções, amparadas na multiplicidade das formas de produções.

No livro *Utopias Latino-americanas: política, sociedade, cultura*, de Maria Lígia Prado (2021), no texto ‘Violência política contra mulheres’, em parceria com Romilda Costa Motta (pp. 19-36), as autoras assinalam processos amplos de comunicação, para além do academicismo, mas ligados a movimentos de lutas político-sociais para por fim a formas de opressão. São histórias de três mulheres latino-americanas: Camila O’Gorman<sup>14</sup> e Azucena Villaflor de De Vicentini<sup>15</sup>, ambas argentinas. A primeira viveu no século XIX e a segunda no século XX. E a terceira, Patrícia Rehder Galvão<sup>16</sup> (brasileira), conhecida como Pagú, cuja fase de militância política “coincide quase que integralmente com o período de atuação de Getúlio Vargas no poder” (Prado & Motta, 2021, p. 25). São histórias interessantes que retratam múltiplas formas de repressão e de opressão. Para as autoras, “três mulheres que de modo distinto se colocaram em atitude insubmissa aos olhos de diferentes poderes. Como resultado de atos e escolhas, experimentaram no corpo e na alma as consequências, tornando-se alvos de violência” (p. 34).

Podemos acrescentar diversas outras mulheres, como nos brinda o livro *Vozes insurgentes de mulheres negras: do século XVIII à primeira década do século XXI*, organizado por Bianca Santana. O material traz 24 histórias repletas de lutas e de vozes ‘insurgentes’.

---

14. Primeira mulher assassinada (fuzilada) na luta pela independência da América espanhola, em Santos Lugares, noroeste da província de Buenos Aires, em 1848, quando tinha 20 anos e estava grávida.

15. Uma das fundadoras do movimento Madres de la Plaza de Mayo e uma das assassinadas no Caso de la Iglesia de la Santa Cruz (local de luta por direitos humanos e servindo de apoio aos familiares dos desaparecidos políticos e refugiados da ditadura da chilena).

16. Envolveu-se de forma direta e intensa com os temas políticos de seu tempo, colocando em xeque alguns mitos e representações das concepções de feminino: docilidade, submissão, religiosidade, maternidade, domesticidade e desinteresse pela política.

É a escravizada dialogando com senhores de engenho, como a carta de Esperança Garcia de 1770 (...). São subalternizadas assumindo fala. (...) A doméstica, a catadora, a deputada, a ialorixá, a médica, a escritora, a psicóloga, a filósofa. São tantas vivências de mulheres negras aqui registradas que conseguimos traçar um amplo espectro histórico do que significa essa identidade de mulher negra. (Santana, 2019, pp. 11-12)

Também estamos falando de Esperança Garcia, Maria Firmina dos Reis, Antonieta de Barros, Eunice Cunha, Maria de Lurdes Valle Nascimento, Carolina Maria de Jesus, Neusa Maria Pereira, Leci Brandão, Dona Ivone Lara, Lélia Gonzalez, Mãe Stella de Oxóssi, Jovelina Pérola Negra, Beatriz Nascimento, Benedita da Silva, Luiza Bairros, Elisa Lucinda, Nilma Bentes, Sueli Carneiro. Igualmente estão na lista: Cida Bento, Jurema Werneck, Matilde Ribeiro, Cidinha da Silva, Conceição Evaristo. E sem esquecer Marielle Franco.

É necessário e urgente, como aprofundam Lélia Gonzalez, Sueli Carneiro e bell hooks o distanciamento do viés eurocentrista, incluindo na centralidade dos processos de reflexão gênero e raça. Do mesmo modo, as vivências, ações e o conjunto dos saberes corroboram para o desafio de conhecer as histórias das mulheres focalizando na ‘problematização do racismo’, e em outras formas de opressão e de violência, como etnia, sexismo e a classe social, dentro de um “contexto histórico e político (...) se libertando do paternalismo” (hooks, 2019, pp. 39-46).

Juliana Gonçalves, no texto ‘Narrativas de liberdade: o grito insurgente de mulheres negras’, afirma que “o legado histórico, social e psíquico da experiência feminina negra no Brasil vai se revelando nas mais diferentes esferas”, citado em Santana (2019, p. 15).

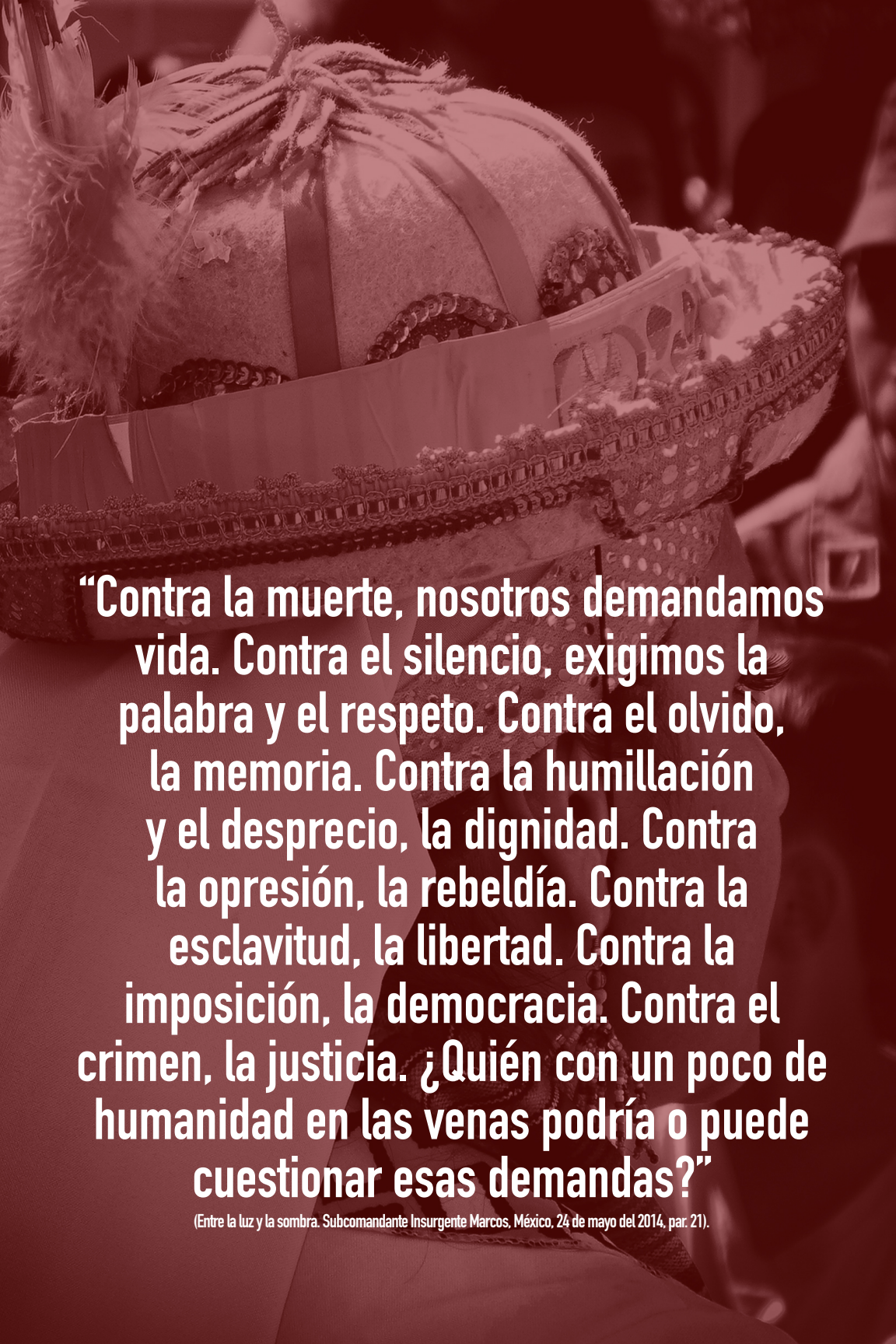
E nestas perspectivas é que devemos resgatar a história e a contribuição do legado feminino para os estudos comunicativos na América Latina. Incluindo as interseccionalidades, sem deixar conhecer e acolher em nossas vivências de pesquisa as múltiplas e variadas formas de exploração



e os diferentes graus e níveis de opressão sofridos pelas mulheres, em especial as negras, pobres e periféricas. Sabemos e reconhecemos muito pouco de suas histórias, participações e contribuições na construção daquilo que Reinhart Koselleck (2006) chamou de tempos históricos. É preciso trazer para a reflexão crítica a desigualdade nos diferentes componentes da cultura e em seus enormes contrastes que estão, muitas vezes, fragmentados nos múltiplos ‘espaços de experiência’, ordenados de maneira diversa e em desequilíbrio no ‘horizonte de expectativas’. Assim, como afirma Rojas-Mix, (2013, p. 103),

No se trata de rechazar la cultura global, se trata de regionalizarla, de leerla a través de nuestros valores y orientarla hacia nuestra creatividad. Verla desde nuestro futuro: La única manera, por lo demás, de valorizar el pasado y hacer de la cotidianidad cultural, identidad. (...) No puede pensarse en una cultura de identidad que simplemente nos diga quiénes somos, o de dónde venimos, tiene igualmente que decirnos a dónde vamos.

Deste modo, não é possível falar em um único tipo de opressão feminina. Para essa completude é necessário compreender que a “formação de uma teoria e de uma práxis feministas libertadoras é de responsabilidade coletiva e deve ser partilhada” (hooks, 2019, p. 46) por todas e todos.



**“Contra la muerte, nosotros demandamos vida. Contra el silencio, exigimos la palabra y el respeto. Contra el olvido, la memoria. Contra la humillación y el desprecio, la dignidad. Contra la opresión, la rebeldía. Contra la esclavitud, la libertad. Contra la imposición, la democracia. Contra el crimen, la justicia. ¿Quién con un poco de humanidad en las venas podría o puede cuestionar esas demandas?”**

(Entre la luz y la sombra. Subcomandante Insurgente Marcos, México, 24 de mayo del 2014, par. 21).

## **COLONIALIDADE DO PODER E A INVISIBILIDADE FEMININA NA COMUNICAÇÃO**

Buscar o entendimento sobre colonialidade<sup>17</sup>/decolonialidade<sup>18</sup> no cenário da América Latina deve trazer para a compreensão os múltiplos impasses que permeiam o conhecimento sobre nossa identidade, cultura, geografia, sociedade, demandas, diversidades, exclusões, escolhas, entre tantos outros. É refletir sobre os territórios colonizados, as ‘sujeitas’ e os sujeitos histórico-político-sociais e suas narrativas construídas.

O conceito do que seria exatamente a América Latina divide opiniões de estudiosas(os) do e no assunto, bem como dos países que a integram. O termo carrega, para alguns, um ‘conceito político’, utilizado para definir, também, o conjunto de países em desenvolvimento que não estavam ‘alinhados’ econômica e culturalmente com os Estados Unidos e a Europa, especialmente a França e a Inglaterra, incluindo também Portugal e Espanha,

---

17. Para conhecer mais sobre o tema, sugerimos: Lander (2005)

18. Dentre os quais destacamos: Maria Lugones, Aníbal Quijano, Rita Segato, Walter Dignolo, Boaventura de Sousa Santos, Oyèrónké Oyeyúmi.

alguns dos responsáveis pela ‘colonização’ da região (Farias, 2015). Para outros, apresenta “interpretações divergentes, concebidas de um lado, por uma literatura dominante – de origem colonizadora -, que interpretava a região negativamente e, de outro pela teoria regionalista, composta predominantemente por intelectuais de origem latina<sup>19</sup>” (Souza, 2011, p. 29).

Foram séculos de exploração dos recursos humanos e das riquezas naturais da região, que atendiam as ações de expansão mercantil daqueles países denominados ‘desenvolvidos’. Esses, também, não se furtaram de nos ensinar, de forma contundente e muito sofrida, sobre as concepções de colonizador e de colonizado, estabelecendo relações de poder e exploração em todos os níveis. Ainda que aquisições positivas tenham ocorrido, como as lutas sociais por direitos de toda a ordem e a conquista da independência de muitos países, trazendo certo desenvolvimento para algumas nações latino-americanas, os vínculos de colonizador e de colonizado com esses países permanecem intensos em muitas frentes.

Neste contexto é possível afirmar, em linhas gerais e sob a luz das reflexões de Maisa dos Santos Farias (2015), que a América Latina sofreu e ainda sofre “a experiência das desigualdades, potencializadas por políticas equivocadas destinadas” a região, trazendo o que se pode chamar de ‘similaridade de experiências’ entre as nações. E no mote dos problemas sociais a questão educacional ocupa um lugar de destaque, que passa pela “desigualdade de acesso e de socialização do conhecimento, numa perspectiva de formação humana integral” (p. 9). Isto deu origem ao que Milton Santos (2012) chamou de ‘globalização como perversidade’, trazendo a ‘globalização hegemônica’ que, “difunde ideias sociais, culturais, econômicas numa perspectiva universalizante”, desconsiderando o que Arturo Escobar (2005a, 2005b) assinala como ‘políticas de lugar’.

---

19. Para o autor “As pautas deste debate ainda inconcluso e polêmico geraram questionamentos sobre o futuro da região enquanto soberana e independente e de sua unidade pelos laços da colonização” (p. 30).

Essas políticas, “pensadas a partir das subalternidades”, em cuja origem está “na forma de dominação desencadeada desde o século XVI, na América, colocando a Europa e sua episteme como centro do mundo”. O legado epistemológico eurocêntrico, que se concretiza na “colonialidade do poder, do ser e do saber” (Farias, 2015, pp. 9-10), causaram feridas ainda abertas e outras em fase de cicatrização.

Como reforça Miguel Rojas-Mix (2013, p. 93)

En la medida que esa literatura se transforma a la vez en una cultura valorizante, quiero decir reconocida, permite que la idea misma de cultura se defina por lo suyo. Hasta hace treinta o cuarenta años esto no era así. Un hombre que se decía “culto” en América Latina —hablo en sentido de cultura general— podía preciarse de conocer a Homero, al Dante, a Shakespeare, a Camus y etc., sin haber hojeado a Darío y apenas a Neruda. Hoy debe comenzar por leer los clásicos latinoamericanos.

Para entender os contextos é preciso retomar as reflexões de Walter Mignolo (2007) quando afiança que pelo menos até o século XVI o conhecimento sobre a América era inexistente. Com o movimento de conquista de novos territórios pela Europa, o ‘descobrimento’ passou a fazer parte do sentido dado àquilo que defendemos hoje como invasão. Em uma pesquisa realizada por Edmundo O’Gorman (2003) e descrita no livro *La invención de América*, de 1958, o termo defendido por ele passa a ser ‘América inventada’, talvez mais apropriado para o que de fato incidiu em toda a região e ele justifica ao afirmar que o ocorrido foi “El resultado de un complejo proceso ideológico que a cabo, a través de una serie de tentativas e hipótesis, por concederles un sentido peculiar y propio, en sentido, en efecto, de ser la ‘cuarta parte’ del mundo” (2003, p. 136). Sendo os habitantes desse espaço herdeiros da “cultura cristã, a qual colocava a Europa, desde a visão cristã tripartida do mundo, em uma posição de verdadeira civilização” (Farias, 2015, pp. 47-48), em cujo espaço ocupado passaria a ser designado de ‘Novo Mundo’.

Aníbal Quijano (2005) ao tratar dos efeitos da colonialidade e da colonização nas sociedades colonizadas, relacionado ao estabelecimento do conceito de padrão de poder, abaliza que há, na verdade, “dois fatores fundamentais para sua consolidação: a ideia de raça e a nova forma de controle do trabalho”, que se tornaram essenciais ao que seria conhecido como ‘capitalismo mundial’, como expõe Maisa dos Santos Farias (2015, p. 49). Assim, para Aníbal Quijano (2005, p. 227),

A ideia de raça, em seu sentido moderno, não tem história conhecida antes da América. Talvez se tenha originado como referência às diferenças fenotípicas entre conquistadores e conquistados, mas o que importa é que desde muito cedo foi construída como referência às supostas estruturas biológicas diferentes entre esses grupos. A formação de relações sociais fundadas nessa ideia produziu na América identidades sociais historicamente novas: índios, negros e mestiços, e redefiniu outras.

Ainda, fazendo um paralelo com a perspectiva trazida por Maisa dos Santos Farias (2015) em sua pesquisa, essas concepções legitimaram os entendimentos de dominação, sendo então, posteriormente, “o primeiro critério fundamental para a distribuição da população mundial nos níveis, lugares e papéis na estrutura de poder da nova sociedade”, inaugurando, igualmente, formas de controle e de exploração do trabalho, como já havia afiançado Aníbal Quijano (2005, p. 228). Esses exercícios de poder são aplicados em sua originalidade nas concepções de América Latina. Maisa dos Santos Farias (2015) se fundamenta nas assertivas de Walter Mignolo (2007), quando ele afirma que,

La ‘Idea’ de América Latina es la triste celebración por parte de las elites criollas de su inclusión en la modernidad e, cuando en realidad se hundieron cada vez más en lógica de la colonialidad. La Idea de ‘América Latina’ que se forjó en la segunda mitad del siglo XIX dependió de otra Idea, la de ‘latinidad’ (“latinity”, “laninité”), surgida en Francia. El término ‘latinidad’ englobaba la ideología en la que se cifraba la identidad de las antiguas colonias españolas

y portuguesas en el nuevo orden del mundo moderno/colonial, tanto para los europeos como para los americanos. Cuando surgió, la idea de “latinidade” cumplía una función específica dentro de los conflictos imperiales entre las potencias europeas y en nuevo trazado de la diferencia colonial (2007, pp. 81-87).

E reforça que os argumentos de Walter Mignolo (2007) e Aníbal Quijano (2005) encontram respaldo em outros estudiosos, como Carlos Walter Porto-Gonçalves e Pedro de Araújo Quental (2012, pp. 10-11), ao afirmarem que,

A divisão da América em Latina, ao sul, Anglo-Saxã, ao norte, como se vê, encontra-se relacionada, em grande medida, às contradições dos desenhos imperiais traçados pelas potências européias sobre as colônias em processo de independência e às resistências que no interior dessas relações sociais e de poder foram engendradas a partir da América que se autodenominaria “Latina”. Na perspectiva francesa, o conceito América Latina abriu como horizonte de expectativa a legitimação do projeto imperial de Napoleão III. Pelo lado dos Estados Unidos, houve uma apropriação no sentido de desqualificação e inferiorização do latino (Espanha) e do latino-americano como maneira de justificar seu expansionismo.

O controle da região vinha carregado do sentimento de uma unidade e na formação da identidade latina, povoado entre as elites locais. Serviam de argumentos para justificar as disputas entre as nações desenvolvidas, no sentido de ‘frear’ as expansões que se desenrolavam nas pendências internas desses países. Porém, em seu conjunto, reforçavam as concepções do domínio social, econômico e político, presentes nas formas de colonialidade e robustecido no estabelecimento e na continuidade das relações de ‘dependência’ da região para com as nações desenvolvidas, perpetuando o modelo ‘ideal’ de civilização e de conhecimentos europeus. As apropriações resultantes desses movimentos apagaram dos povos colonizados seu maior patrimônio, que é a cultura-identitária. Assim sendo, como argumenta José del Pozo (2009, pp. 10-11) ao afirmar que,

A principal explicação dos problemas da América Latina reside, a meu ver, nas particularidades sociais e culturais da região. O conjunto da região sofreu, desde 1492, por ter sido uma ‘sociedade de conquista’, na qual uma minoria branca estabeleceu seu domínio sobre os indígenas, negros e todas as pessoas de cor. Este processo teve graves conseqüências que mudaram apenas em partes, depois da independência. Uma delas tem sido a de dar origem a uma sociedade dividida não só em classes, como também por critérios (ou preconceitos) étnicos.

Entra em cena questões como o controle da terra, que gera exclusão, marginalização e a pobreza; a problemática do acesso à educação e a saúde e a expropriação cultural (saberes, costumes, línguas, povos) impostas nas múltiplas formas de dominação e de opressão dos povos da América Latina, que se refletem até a contemporaneidade. O passado (ainda que tenha sido tratado de forma breve no texto) revela a semântica histórica da experiência, apontando para as concepções de movimentos na modernidade, que estão refletidos na relação entre passado histórico e os resultantes de futuro, como preconiza Reinhart Koselleck (2006). É um todo complexo e amplo, que muitas vezes impõe limitações de tempo e de espaço, mas oportunizam estabelecer o uso das categorias espaço de experiência e o horizonte de expectativa, no tempo histórico, pois “elas entrelaçam passado e futuro (...). A experiência é o passado atual, aquele no qual acontecimentos foram incorporados e podem ser lembrados” (Koselleck, 2006, pp. 308-309).

Assim, não é possível considerar a experiência desconectada e/ou deslocada do seu passado. “O que distingue a experiência é o haver elaborado acontecimentos passados, é o poder torná-los presentes, o estar saturada de realidade, o incluir em seu próprio comportamento as possibilidades realizadas ou falhas”. Dessa forma “o que estende o horizonte de expectativa é o espaço de experiência aberto para o futuro”. O que pode ocorrer de múltiplas maneiras, conforme a relação estabelecida entre as duas instâncias (Koselleck, 2006, pp. 312-313), permitindo (des)



construções coletivas, que Aníbal Quijano (2000, p. 380) reforça ao afirmar que “eso significa la devolución a las gentes mismas, de modo directo e inmediato. El control de las instancias básicas de su existencial social: trabajo, sexo, subjetividad, autoridad”, capaz de alterar comportamentos de exclusão dos povos colonizados e de suas culturas.

É preciso combater a globalização que silencia, inviabiliza e anula a cultura regional em nome de uma universalização padronizada global. Como afirma Miguel Rojas-Mix (2013, p. 99),

Los productos artísticos son también mercancías, pero El Greco, Velázquez, Goya y Picasso forman parte del alma de España, como lo forman el estilo “manuelino” o el coro de voces de Pessoa de la de Portugal y Cortázar, Amado y Carpentier de la de América Latina. Es la defensa del estilo lo que significa regionalizar, de un estilo específico que es también visión del mundo, como lo puede ser el Macondo maravilloso de García Márquez, el pantagruelismo geopolítico de Neruda, el afroamericanismo rítmico de Nicolás Guillen, o el universalismo babélico de Borges.

O estímulo e a valorização da cultura regional/local se constituem “en una eficaz defensa de la diversidad frente al proceso uniformizador al que puede llevar la globalización”, afiança Miguel Rojas-Mix (2013, p. 102). A resistência cultural está na regionalização e no local da cultura e precisamos resgatá-la.

Porém, nessas reflexões faltam dois ingredientes substanciais para a perspectiva que está sendo trabalhada nesta pesquisa. As contribuições femininas, notadamente ausentes, não são causadas pela inexistência de atuação das mulheres nos cenários político-sociais e de produção de conhecimento, mas por um ‘gap’ que vem silenciando e ignorando as contribuições delas nos processos históricos. As ausências de inter-relações entre as questões de gênero, raça, classe social, etnia e do saber construído, que estão evidenciados no sentimento de identidade latino-americana, presentes nesse tempo histórico, resultam da tensão entre as expectativas

e as experiências. Destarte, “em cada época pode haver uma tendência distinta a reavaliar a tensão entre o espaço de experiência e o horizonte de expectativas (ou entre o Passado e o Futuro, através da mediação do Presente)” (Koselleck, 2006, p. 313). Nesse sentido as batalhas empreendidas para o resgate desta participação oferecem alternativas ao pensamento androcêntrico, como afiança Gerda Lerner (2019).

Assim, os processos resultantes das mudanças ocorridas a partir do século XIX, refletidos nas tentativas de transformações das relações sociais, estão mais evidenciados no século XX. Entre outros fatores, podem ser apontadas as lutas sociais femininas por igualdade, pelo direito a educação, ao voto, pelo rompimento da lógica patriarcal (androcentrismo), pela inserção no mercado de trabalho, pela não violência de gênero, pelo combate aos estereótipos de gênero (binarismo sexual e heteronormatividade, por exemplo), entre outras, que resultam, muitas vezes, da e na colonialidade do poder. Mas essas demandas enfrentam, ainda, barreiras básicas, como a divisão sexual do trabalho e a não presença feminina em espaços de ‘poder’, cujos resultados reforçaram e ainda reforçam as desigualdades estruturadas e ‘naturalizadas’ nas e pelas sociedades capitalistas, como a exploração sexista e a diversidade nas formas de opressão da mulher.

Direcionando o olhar para a produção comunicativa feminina, que não está desvinculada da formação, se faz necessário traçar, ainda que de forma breve, um panorama da região nesse tema, no período tratado pela pesquisa que engloba os anos de 1959-1999.

### **Formação e Participação Acadêmicas no Cenário Comunicativo Latino-Americano**

Sem dúvida que caminhamos no sentido do aprofundamento dos conhecimentos, sentimentos e experiências cotidianas femininas, gerando novos mecanismos de transformação, embora de forma muito tímida diante das demandas sociais necessárias e urgentes. Uma das mudanças

é o crescente número da presença feminina no ensino superior, que não é recente, mas não permite ainda assinalar o fim da desigualdade de gênero, matriz de outras formas de exclusão, violência e de opressão, como a social, de raça, étnica, de classe e das relações mercantis impostas por um sistema majoritariamente dominado pelo setor privado e androcêntrico. Mas há ainda outros desafios, como afiança Simon Schwartzman (1990, p. 1),

Quaisquer tentativas de comparação da história recente e situação atual dos sistemas nacionais de ensino superior (SES) na América Latina se deparam com um grau de diversidade desconcertante. As políticas públicas têm variado enormemente não apenas de um país para outro, mas também ao longo das últimas décadas dentro de cada país. Mesmo as poucas uniformidades encontradas (como a expansão das matrículas, a diferenciação dos sistemas pelo crescimento da rede privada e o número de estabelecimentos não-universitários) apresentam *timing* e alcance muito diferentes de país para país. Do mesmo modo, se houver, em toda região, variações no vulto dos investimentos e fases de declínio dos recursos, eles não coincidem no tempo, nem na severidade dos cortes e de suas conseqüências.

Schwartzman (1990, p.1) argumenta que se por um lado as diferenças são resultados de “escolhas e decisões tomadas sob o peso das circunstâncias político-institucionais de cada país”, por outro há semelhanças entre as alternativas possíveis protagonizadas pelos ‘atores’ políticos e sociais. Dentre elas está o “predomínio do ensino profissional sobre o ensino mais acadêmico e as atividades de pesquisa científica”, criando variações, mas “tendo um repertório relativamente comum”. Em outras palavras, com tradições compartilhadas, existe uma combinação de elementos e de mecanismos de transformação operados por meio de sistemas diferentes, mas direcionados para as mesmas pautas.

Mesclando os diversos cenários da região, em especial no período contemplado por esta pesquisa, além das concepções dos sistemas nacionais de ensino superior díspares, nas similaridades do conjunto de

instituições e nas políticas nacionais estão incluídas: a não ampliação de instituições de ensino público, a problemática na ‘queda da qualidade da formação superior’, as incertezas de acesso e de permanência dos estudantes nos cursos superiores, a pluralidade e a diversidade do ensino, a falta de qualificação dos quadros docentes, salários e carreiras em descompasso, as ‘fragilidades da pesquisa e da pós-graduação’, entre outros. Algumas sugestões foram feitas por José Joaquim Brunner, em 1991, em uma agenda de apontamentos e de propostas de mudanças desses panoramas<sup>20</sup>, que foram adotados por alguns países como Chile, México e Argentina, ainda sem avaliação dos resultados, como afirma Simon Schwartzman (1990, p. 3).

No texto “Educação na América Latina: identidade e globalização” Brenno Sander (2008) nos alerta de que “só é possível examinar compreensivamente os problemas sociais locais e regionais no contexto global em que se inserem” (p. 157). Para o pesquisador, a educação latino-americana recebeu fortes influências dos movimentos sociológicos ocorridos entre 1950 e 1960, colocando a teoria da dependência<sup>21</sup> como uma força motriz do pensamento pedagógico das décadas seguintes e assinala que “a vasta produção acadêmica e editorial dessa época reflete a força do pensamento crítico e emancipador nas universidades e centros de pesquisa e no desenvolvimento educacional” (p. 158). Assinala Sander (2008) que as organizações internacionais no campo da educação ocuparam lugar de destaque, em especial na “definição de políticas educacionais e na concepção de práticas de administração da educação” (p.

---

20. Outras informações sobre o tema podem ser obtidas no texto: Brunner (1991).

21. Foi somente a partir da década de 1990, quando da publicação do livro “Educação e conhecimento: transformação produtiva com equidade”, em 1992, pela Comissão Econômica para América Latina e Caribe (CEPAL) e a UNESCO, que foi definida e estabelecida a agenda política e ideológica da educação na América Latina. Assim, abandonada a teoria da dependência, se adota o paradigma da globalização. (Sender, 2008, p. 161). Para saber mais sobre a teoria da dependência sugerimos: Santos, T. dos. (2000). *Teoria da dependência: balanço e perspectiva*. Civilização Brasileira; Cardoso & Faletto (1981).

160). Dentre os seus protagonistas estão às múltiplas ações desenvolvidas pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO), da Organização dos Estados Americanos (OEA), do Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) e do Banco Mundial (BIRD) (p. 158). E nesse espaço-temporal é criado (1959), na América Latina, o Ciespal, foco central da pesquisa que empreendemos e no qual falaremos mais adiante.

Para Brenno Sander (2008) “existe uma espécie de lógica comum” na região, combinando “economia semi-estatizada com uma crescente iniciativa privada” (p. 162). Do mesmo modo, temos na América Latina

uma mistura de catolicismo com confissões evangélicas e religiões populares de distintas origens. Temos o nosso jeitinho cultural brasileiro que se confunde com o *hacer las cosas a la criolla*, típica dos países hispano-americanos. Ou seja, somos uma região original e peculiar do ponto de vista econômico, político e cultural. Temos identidade. O grande desafio desemboca no como preservar a nossa identidade, no como cultivá-la e compartilhá-la como uma rica contribuição ao mundo das civilizações. (p. 163)

E completa o autor (2008), se valendo de reflexões de Pablo Neruda (1988) e de Paulo Freire (1995), de que “nossa inserção internacional e nossa contribuição à educação internacional dependem de nossa fidelidade a nossas raízes históricas, nossas aspirações, nossas realidades locais” (p. 163). Um dos grandes desafios proposto por Sander (2008) é a preservação de nossa identidade cultural neste cenário globalizado. E para alcançar isso é necessário “investir permanentemente na construção de uma pedagogia latino-americana, uma pedagogia brasileira, aberta ao universal, e destinada a fortalecer nossa capacidade de participação na definição dos destinos coletivos da humanidade” (p. 164).

Destarte, não podemos perder de foco os elementos formadores de nossa identidade, como a diversidade, o conhecimento advindo dos povos originários, dos escravizados, dos indígenas, das mulheres, dos

movimentos sociais e das lutas empreendidas pela ideia de independência e de pertencimento, formando um conjunto singular, mas não homogêneo, de saberes críticos contemporâneos.

Néstor García Canclini (2016) chama a atenção para as concepções de diversidade que, muitas vezes, são utilizadas nas reflexões críticas para desenhar o cenário da América Latina, em especial com referência a produção cultural, objetivando a simbiose entre as diversas culturas dos povos originários e das representações étnicas, sociais, de gênero, de classe social, que compõe o panorama da região. Para o professor, é fundamental evitar a “dinâmica uniformizadora e simplificadora da massificação industrial da cultura” (par. 25), pois essas tendem a nivelar e equalizar as diferenças das culturas, diminuindo “o discordante, os pontos de resistência e os desafios dos diferentes” (par. 25). É preciso possibilitar as conexões e as interconexões com o mundo, e nesse *link* reflexivo mirar para além dos limites de ocupação territorial e da manutenção da língua pátria. Para o pesquisador é fundamental

pensar interculturalmente na pesquisa, nas políticas educacionais, legais e de convivência a fim de que a defesa do peculiar se articule com os direitos de acesso ao patrimônio nacional e às redes de intercâmbio material e simbólico que nos conectam com o mundo. (par. 4)

Assim, argumenta que é preciso

Entender a ênfase da diversidade como a valorização da capacidade de cada nação, etnia ou grupo para expressar sua cultura em seu espaço próprio é, sem dúvida, uma necessidade importante. Mas, num mundo tão interconectado, a simples afirmação da diversidade pode conduzir ao isolamento e, finalmente, à ineficácia. Considera-se também necessário trabalhar nos espaços globalizados a favor da interculturalidade democrática: o problema não é que, apenas, a cada um se permita falar sua língua com seu grupo ou cantar suas canções e filmar suas festas no âmbito local; o desenvolvimento cultural põe hoje em jogo o que significa a

convivência entre nativos e migrantes, entre distintas religiões, gostos e concepções da família, no meio de conflitos transnacionais. (Canclini, 2016, par. 37)

Para o pesquisador (2016) as reflexões e ações devem ir além do modo de reivindicar o peculiar (...), além dos direitos da diversidade, também sobre os direitos interculturais. É necessário, então, não só respeitar as diferenças, mas também promover políticas que dêem condições para a expressão e comunicação cultural equitativa dos diferentes grupos sociais” (Canclini, 2016, par. 38).

E para ampliar esta discussão, o professor (2016) faz referência a um estudo realizado pela CEPAL e pelo Instituto Interamericano de Direitos Humanos (IIDH), que tem como título *A desigualdade dos modernos*, que apresenta “um esquema operativo para tratar diferenças, desigualdades e desconexões. Ao tomar conjuntamente os direitos econômicos, sociais e culturais, ele mostra que a deficiente realização num campo depende das outras”. Desta forma, ainda com base neste mesmo relatório, as reflexões de Canclini (2016, par. 68), garantem que os direitos culturais,

comumente se concentram no desenvolvimento de potencialidades pessoais e no respeito às diferenças de cada grupo: ‘proteção do idioma, a história e a terra próprias’ (CEPAL-IIDH, 1997, p. 37). Os direitos socioeconômicos associam-se, geralmente, com o direito ao trabalho, à seguridade social, à alimentação, à educação, à moradia, e com a equidade no acesso a esses bens. O estudo da CEPAL-IIDH amplia a noção de direitos culturais, mostrando que a valorização das diferenças deve ser complementada com o que poderíamos denominar direitos conectivos, ou seja, ‘a participação na indústria cultural e nas comunicações’ (p. 36). Esses direitos afastam-se assim da definição mínima de direitos de *sobrevivência* ou verificação de indicadores de *pobreza*, que isolam esses fenômenos dos processos de desigualdade que os explicam.

Neste sentido, a diversidade deve ser pensada a partir das diferenças, que podem se constituir em identidades, não únicas e exclusivas,

mas múltiplas, dessemelhantes, díspares, entre outras, sem perder o cerne daquilo que elas representam e o foco das lutas travadas para a garantia dos direitos em todos os níveis, considerando os cenários distintos latino-americanos de seus países, povos e culturas. É o respeito pelas diferenças (diversidades), que não significa a preservação cultural isolada, monocultural tratada em padrões tradicionais relacionados ao exótico e ao diferente, passivos, fragmentados e apartados da realidade social em que estão inseridas. Mas na cidadania coletiva, imbuída da coletividade ética, na difusão democrática, local-nacional e globalmente, desses conhecimentos. E na formação crítico-reflexivo que ajude a conhecer mais a respeito da interculturalidade, a educação ocupa um lugar importante no transcurso histórico dos povos da América Latina.

Assim, retomando a discussão sobre o conhecimento científico, advindos das contribuições desenvolvidas nos espaços de produção, como assinala Hugo Aboites-Aguilar (2017, par. 1), houve na região importantes centros educacionais e científicos “en las culturas originarias (como el Calcemecac azteca), aquel tipo de institución integró el acervo cultural traído por los conquistadores al continente”.

A revisão teórica nos afiançou que a educação, no período colonial, passou por diversas características, mas duas etapas são fundamentalmente importantes. Aquela que é distinguida pela vertente religiosa, que objetivava catequizar, doutrinar e a pacificar os povos originários e os africanos, ambos escravizados. E também a centrada no preparo profissional dos filhos da elite europeia, embora no caso da formação superior, em especial no Brasil, por não existir universidade nas colônias, muitos eram enviados para a Europa para a continuidade de seus estudos.

As duas vertentes integravam o projeto colonizador de poder, que mostrou, durante o período colonial e posterior, sua força elitista, excludente e de submissão da população não europeia aos desígnios dos ‘senhores donos da terra’. Exercendo forte influência, muitas vezes por



meio da violência física, na descaracterização cultural da América Latina, (res)significou os valores culturais para garantir a submissão e a ampliação do contingente cristão. Hugo Aboites-Aguilar (2017, par. 1) afirma que,

Ese hecho caracterizó su desarrollo durante el período colonial y el siglo XIX, pero no impidió que, al mismo tiempo, las universidades latinoamericanas y caribeñas comenzaran una historia propia, que les otorgó características muy peculiares, además de abrir perspectivas para su futuro. A lo largo de esa historia es posible reconocer cuatro grandes momentos: la universidad colonial, la republicana del siglo XIX, la del siglo XX y la del proyecto neoliberal para el siglo XXI.

Ainda de acordo com o autor (2017, par. 2), as universidades na região foram criadas a partir de 1492<sup>22</sup>.

En Santo Domingo (actual República Dominicana), en 1538 fue fundada una institución superior, aunque aún de carácter conventual, y en 1551 se crearon universidades formales como la de San Marcos (UNMSM), en Lima, y la de México. En total se establecieron 32 universidades en la fase colonial.

Os cursos eram de Teologia, Direito e Medicina utilizando o sistema de cátedras. De modo geral, como assinala o pesquisador (2017), eram espaços de difusão da cultura europeia. No século XVI surgem os colégios e, posteriormente, escolas, faculdades e institutos (séculos XVII e XVIII), que buscavam acolher as demandas não atendidas pelas universidades. No Brasil, a educação estava sob o comando da Universidade de Coimbra,

---

22. Ocupação da América pelo navegador Cristóvão Colombo (1452-1516) em 12 de outubro de 1492.

sendo proibida a criação desses espaços no país<sup>23</sup> (Aboites-Aguilar, 2017). Entre 1772 e 1872, passaram pela Universidade de Coimbra 1.242 estudantes brasileiros e aproximadamente 150 mil das colônias espanholas (Carvalho, 2008, p. 23).

É preciso assinalar que nos resultados desse intercâmbio internacional estavam as ideias de independência que chegavam por meio daqueles que retornavam e tiveram significativa representatividade na região. Um exemplo foi o caso da Universidad Central da Venezuela (UCV), que ficou sob extrema vigilância para impedir a propagação de ideias ‘subversivas’ em suas aulas, sendo obrigada a registrar nos documentos oficiais o apoio dado ao processo emancipador. Porém, em outras regiões, como no México, pelos idos de 1696 foi proibida a matrícula daqueles que não eram espanhóis. Outro aspecto foi a ampliação das disciplinas, como afirma Aboites-Aguilar (2017).

O caminhar da história evidencia que não houve, e por diversificadas razões, reformas profundas nas rígidas e excludentes estruturas universitárias da região, mesmo com a chegada da República. Para o pesquisador (2017), entre os motivos estão a ‘herança colonial’, a não priorização do desenvolvimento econômico em detrimento do modelo

---

23. Não há uma opinião unânime quanto à criação da primeira universidade brasileira. Alguns pesquisadores atribuem o título a Universidade de Manaus, criada em 1909, outros a Universidade do Rio de Janeiro, criada em 1920, etc. Para Maria Beatriz Machado Bonacelli (2017, par. 3) “O Brasil, na verdade, foi um dos últimos países da América Latina a instituir essa estrutura de ensino, não obstante já houvesse no território brasileiro algumas faculdades, academias e escolas de nível superior desde o finalzinho do século XVIII. A figura ‘universidade’ veio posteriormente e coloca-se a criação da USP, em 1934, como o marco deste movimento, mesmo já existindo as universidades do Paraná (1912), de Minas (1927) e a Universidade do Rio de Janeiro (de 1920, posterior Universidade do Brasil (em 1939) e depois, Universidade Federal do Rio de Janeiro, em 1965, como passaram a ser denominadas as universidades federalizadas). Mas a USP instituiu, naquele início dos anos 30, os elementos que caracterizam uma ‘universidade’ em seu sentido pleno, como a dedicação exclusiva de seus professores e a regulamentação de cursos superiores em várias áreas do conhecimento, dentre outros aspectos”. No caso a Universidade Federal de Manaus, ela foi criada em 1909 como ‘Escola Livre de Manaus’ e só teve o título de universidade em 1913.

de rentabilidade rápida, subordinado ao poder civil agroexportador, formando prioritariamente administradores engenheiros e advogados. E, corrobora o autor,

la era republicana apenas si modificó las condiciones de extrema subordinación en la que vivían los mestizos, los indígenas y los antiguos esclavos negros (éstos en el Caribe, Brasil y México, principalmente). Por lo tanto, tales grupos no llegaron a reclamar su lugar en la sociedad a través de la educación, y la universidad continuó siendo un reducto elitista. (...) La universidad continuó estando ligada a los latifundistas, dueños de minas y comerciantes. Y ello le impidió pensar en sí misma y en el país desde el punto de vista de las necesidades de conocimiento superior de las actividades de las mayorías. (Aboites-Aguilar, 2017, par. 17)

O pesquisador (2017) complementa ao dizer que mesmo diante dessas e de outras tantas circunstâncias, no século XIX as instituições latino-americanas formaram um contingente pequeno, mas muito representativo de profissionais. Afiança ainda que

Algunos de ellos llegaron a ser capaces de interpretar su tiempo y, a partir de las experiencias de las invasiones neocoloniales, de la lucha contra el poder eclesiástico y los golpes de Estado, contribuyeron con la creación de las raíces de la vocación laica, antiimperialista y republicana que aún existen en América Latina. (par. 19)

Porém, as mudanças sociais observadas no início do século XX, exigidas pela população, envolveram países como a Argentina, Brasil, Chile, Paraguai e Uruguai (Cone Sul); Peru, Bolívia e Equador (Região Andina) e o México e assinalam “el tercero y más significativo momento de las universidades latinoamericanas en la relación con sus sociedades” (Aboites-Aguilar, 2017, par. 20). Foi uma resposta ao processo de exploração dos trabalhadores e das comunidades indígena-camponesas

privadas de suas terras. Assim, esses movimentos transformaram também o cenário da região,

En la Argentina y en Chile, quienes tomaron la iniciativa fueron los inmigrantes y las clases medias y, más tarde, las organizaciones obreras y populares, en un marco de urbanización; en México, lo hicieron ejércitos de indígenas, campesinos y pequeños agricultores que demandaron cambios profundos en el período de 1910 a 1917. En otros países, como Ecuador, Perú y Bolivia, entre las fuerzas impulsoras estaban algunas organizaciones con una fuerte base indígena. En los países del Caribe, las elites conservaron su poder apoyadas en la venta de caña, banana, café, madera y petróleo, y también en la represión. En Brasil, las oligarquías rurales mantuvieron su hegemonía hasta 1930, pero la inestabilidad mundial de precios y las constantes rebeliones, como la de los “Tenientes”, llevaron al poder a gobiernos que se dedicaron a impulsar reformas sociales. Con todo ello, en América Latina, la transformación de la educación se convirtió rápidamente en una exigencia popular. (Aboites-Aguilar, 2017, par. 21)

Nasce entre as comunidades de estudantes a utopia de uma universidade diferente. No Peru, por exemplo, eles conseguiram a criação em 1907 das Universidades Populares Gonzáles Prada e no Brasil, o projeto de Universidade Popular, de 1904. Foi em Córdoba, na Argentina, em 1918, que o movimento protagonizou aquilo que Aboites-Aguilar (2017) classificou de mais emblemático dessa agitação de rupturas e transformações, quando os estudantes anunciaram a chegada de uma nova era, com o fim da dominação monárquica e eclesiástica. “Ellos enfatizaron la importancia de la conquista de la independencia de la universidad un siglo después de la independencia de las naciones” (Aboites-Aguilar, 2017, par. 23). Foram muitas demandas, que traziam em suas pautas reivindicações das mais variadas ordens, como assinala Tunnermann-Berneheim (1996). Para o autor (1996), igualmente referenciado por Aboites-Aguilar (2017, par. 24),

Autonomía universitaria, en sus aspectos político, docente, administrativo y económico, y autarquía financiera; elección

de cuerpos directivos y autoridades de la universidad por la misma comunidad universitaria y participación de sus elementos constitutivos, profesores, estudiantes y graduados, en la composición de sus organismos de gobierno; concursos públicos para la selección de los profesores y periodicidad de las cátedras; docencia libre (libertad de cátedra); asistencia libre; enseñanza gratuita; reorganización académica, creación de nuevas escuelas y modernización de los métodos de enseñanza; docencia activa; mejora de la formación cultural de los profesionales; asistencia social a los estudiantes y democratización del ingreso a la universidad; vinculación con el sistema educativo nacional; extensión universitaria al pueblo y preocupación por los problemas nacionales; unidad latinoamericana, lucha contra las dictaduras y el imperialismo. (Tunnermann-Bernehim, 1996, p. 171)

E reforça ao definir que a missão social da universidade era o elemento agregador dos movimentos, vinculando-a mais estreitamente com as demandas e os problemas da sociedade, tornando as pessoas parte da sua mensagem e transformando-a na consciência cívica e social da população. Assim, como também afiança Tunnermann-Bernehim (1996), a Reforma incorporou a extensão universitária e a difusão cultural, buscando fazer desses espaços centros de excelência para os estudos dos grandes problemas nacionais.

Parte significativa dessas pautas não foi implementada de fato, inclusive, como afirma Carlos Tunnermann-Bernehim (1996), o movimento não escapou das demandas da classe média que buscavam espaço na educação superior, mas houve uma evolução (mudança) significativa. E nessa perspectiva é preciso destacar que no Brasil o protagonismo estudantil começou pelos idos de 1901, com a Federação dos Estudantes Brasileiros. Em 1937 é fundada a União Nacional dos Estudantes (UNE), que já nos anos 1940 participa de forma ativa de vários movimentos sócio-estudantis. Nos anos de 1960, conseguem um terço de representação estudantil na gestão universitária e tomam parte da aprovação da lei de autonomia universitária de 1968, em plena ditadura militar. Na década de

1980 os estudantes estavam presentes nos movimento das “Diretas Já”, pelo voto direto e nos debates quando da elaboração da nova constituição, conhecida como a Constituição Cidadã, promulgada em 1988, para citar algumas ações importantes da entidade estudantil<sup>24</sup> (Steck, 2017).

Desta forma, as ponderações da colonialidade do poder e o conhecimento científico na América Latina, resultantes dos diálogos com diversas pesquisadoras e pesquisadores, por meio da revisão bibliográfico-documental, têm permitido observar e refletir sobre a importância histórica dos acontecimentos. Decorrência das relações e *links* entre ‘passado e futuro’, esses aportes possibilitam o entendimento das relações estabelecidas no espaço de experiência aberto para o futuro, descritos nas movimentações da modernidade e que desenham e consolidam o horizonte de expectativa, com afiança Koselleck (2006).

O resultado das reformas estudantis, em grande parte dos países, coincidiu com as movimentações de desenvolvimento que começavam a surgir entre os anos de 1920 e 1930, trazendo a ampliação da demanda pelo ensino superior para atender as necessidades crescentes das indústrias instaladas na região. É preciso contabilizar que em países como Argentina, Brasil, Chile, México os governos passaram a estimular à indústria nacional e o mercado interno, criando as “bases para um modelo de desenvolvimento capitalista nacional”. Em 1950 eram 279.000, representando 2% dos jovens em idade escolar e em 1965 “las vacantes ya habían llegado a las 860.000 y más de la mitad de las mismas se encontraba en países en los cuales la reorganización económica y política se había dado antes y en forma más profunda” (Aboites-Aguilar, 2017, par. 27).

Aboites-Aguilar (2017) chama a atenção para o aumento não somente no número de vagas, representando 6,17 milhões de estudantes. Em países como Argentina, Brasil e México, no mesmo ano, contavam

---

24. Para saber mais sugerimos: Mattos (2014) e Paula (2009).

com quase 1 milhão de estudantes. “En 2003, el promedio de universitarios en América Latina ya era del 30%” (par. 28), embora inferior a países da América do Norte (55%) e muito distante de apresentar certa hegemonia regional, ocasionada por fatores internos dos países, como da própria região. A título de curiosidade e documentação, o quadro 1 abaixo demonstra os dados destacados.

### Quadro 1

*Matrícula en la enseñanza superior en América Latina, en porcentaje relativo a la población con edad correspondiente (1960-2004)*

<b>Países / Região</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>	<b>2003</b>
<b>Cono Sur</b>	%	%	%	%	%	%
Argentina	11	14	22	41 (1991)	52	60
Chile	4	9	12	21	38	42
Uruguay	8	10	17	30	36	37
<b>Región Andina</b>	%	%	%	%	%	%
Bolivia	4	9	16	22	...	39
Ecuador	3	8	35	20	...	...
Paraguay	2	4	8	8	17	27
Perú	4	11	17	33	...	32
<b>Caribe y parte de América Central</b>	%	%	%	%	%	%
Colombia	2	5	9	16 (1991)	23	24
Costa Rica	5	10	21	33	17	19
Cuba	3	4	17	21	24	34
El Salvador	1	3	4	15 (1991)	17	17
Guatemala	2	4	8	...	...	9
Honduras	1	2	8	8 (1991)	15	...
Nicaragua	1	6	13	9	...	18
Panamá	5	7	21	22	44	43
República Dominicana	1	7	...	...	...	34
Venezuela	4	12	21	29	28	40

Barbados	1	4	15	18	...	33
Guyana	...	2	3	9	...	9 (2004)
Jamaica	2	5	7	6	...	19 (2002)
Surinam	4	1	...	...	33	12 (2004)
Trinidad y Tobago	3	3	4	6	...	12 (2004)
	%	%	%	%	%	%
<b>Brasil</b>	2	5	11	11	16	21
	%	%	%	%	%	%
<b>México</b>	3	6	14	14	20	22

*Nota.* Para los años 1960 y 1970: Unesco Anuario Estadístico 1978-1979. Para 1980 y 1990: Anuario Estadístico 1995. El resto: <https://uis.unesco.org> y <http://data.uis.unesco.org>. Los porcentajes están redondeados. La edad correspondiente al ciclo de educación superior no es la misma en todos los países pero se mantiene dentro del rango 18-24 años. Estimaciones (e) de la Unesco o del propio país. (Adaptado de Aboites-Aguilar, 2017, para a pesquisa).

Um novo cenário começou a ser desenhado para a educação na região. A crise dos anos 1980 afetou grande parte das universidades na América Latina, ampliando a dependência de organismos internacionais, “que abrieron espacio a las reformas neoliberales de los años 90” (Aboites-Aguilar, 2017, par. 30). No Brasil, Equador e México houve o crescimento das instituições privadas, conforme demonstrado no quadro 2.

## Quadro 2

### *Matrícula en instituciones privadas en países de América Latina (en porcentaje relativo a la matrícula total)*

Países/años	1960	1970	1980	1994
<b>Argentina</b>			15	
<b>Bolivia</b>				75 (2000)
<b>Brasil</b>	40		60	65
<b>Colômbia</b>		45		64
<b>Chile</b>		54		53
<b>Cuba</b>				0
<b>El Salvador</b>				69



<b>México</b>				7
<b>República Dominicana</b>				71

*Nota.* Para Colombia y Chile, García-Guadilla, en Mollis, 2003. Para Bolivia, Rodríguez y Weise, en Mollis, 2003. Para los restantes, Trindade, 2001. (Adaptado de Aboites-Aguilar, 2017, para a pesquisa).

Resultado de forças econômicas e políticas, esse novo desenho educacional provocou distorções e equívocos em diversos níveis, caminhando desde o desmantelamento de instituições públicas, chegando à exclusão educacional, de forma mais ampliada.

Parte do estímulo ao crescimento das instituições particulares no Brasil, por exemplo, foi resultado da ditadura. O governo militar não estimulou o ensino público na graduação, embora tenha investido no desenvolvimento de pesquisas, diferentemente do que ocorreu em outros países como Argentina, Chile e Uruguai, onde houve o desmonte das instituições públicas. Na década de 1970, por exemplo, afirma Aboites-Aguilar (2017), os estabelecimentos privados correspondiam a 30% das matrículas da região, em 2000 superaram a universidade pública. Um exemplo é o caso da Bolívia que contava com 47 universidades, sendo 33 privadas.

Outras consequências desastrosas do crescimento da educação privada na América Latina estão relacionadas à distorção da oferta, com priorização de algumas áreas em detrimento de outras, segmentação social na educação superior e no acesso ao mercado de trabalho. Os custos diferenciados criaram as categorias de ‘melhores’ e ‘piores’ instituições, resultando em uma gama de ‘melhores’ e ‘piores’ empregos, entre outros.

Aboites-Aguilar (2017, par. 31) também adverte em seu texto que essas situações foram observadas em países como: Bolívia, Brasil e México e finalizada afirmando que “De esa manera, con base en el deterioro de la calidad causada por las reducciones de financiación pública en los años 80, se puede decir que, durante el siglo XX, la educación superior en América Latina creció, pero no mejoró”.

Um exemplo é o desequilíbrio nos investimentos, que ainda persistem, nas áreas de ciência e tecnologia das nações latino-americanas se comparadas aos países do Norte Global. Em 1980 os percentuais de investimento relativos ao Produto Interno Bruto (PIB) giraram em torno de 2,33 na América do Norte contra 0,49 na América Latina<sup>25</sup>. Assim,

el reducido desarrollo científico se vio influenciado por el hecho de que la industria latinoamericana del siglo XX no generó una ciencia y una tecnología propias, dado que basó su desarrollo en la adopción de maquinarias, técnicas y producción de otros países. (Aboites-Aguilar, 2017, par. 33)

O que se alerta não é o fato do uso do conhecimento originado em outros países, mas o sentimento de privar a região de desenvolver, igualmente, esses conhecimentos.

Sem dúvida que os temas “colonialidade, poder e conhecimento” (educação) são densos, amplos e suscitam uma série de discussões, de revisões e de desafios. E neste sentido, atendendo as demandas do projeto de pesquisa que foi desenvolvido, alguns dados coletados sobre a participação da mulher nesse cenário chamam a atenção.

Hugo Aboites-Aguilar (2017) afiança que no caso específico da participação das mulheres alguns ‘avanços’ vêm ocorrendo desde 1965, embora em 1990 apenas seis países apresentassem uma situação aceitável. Ele reforça o argumento com os dados disponibilizado no quadro 3 e afirma que nesse mesmo ano (1990) algumas localidades tinham uma taxa de exclusão de 30% ou 40% no quadro das mulheres universitárias. Em outras palavras, para cada cem homens que ingressavam na universidade,

---

25. Trazendo para o contexto atual os dados não são mais atraentes. “A porcentagem de investimento do PIB brasileiro em ciência (1,26%) é inferior à média mundial, de 1,79%. Contrariando a tendência global, de 2014 para 2018, o país investiu porcentagem menor; 1,27% naquele ano. A América Latina como um todo seguiu tendência de redução nos investimentos em ciência. O continente foi de 0,73% para 0,66%” (Valery, 2021, par. 3).

30 ou 40 mulheres (de cada 100) não conseguiam e a situação foi ainda mais agravada com as políticas restritivas de gastos, que se fizeram sentir, em especial, entre os anos de 1980 e 1990, em toda região. O quadro 3 evidencia os dados.

### Quadro 3

*Clasificación de los países según el índice de discriminación por género (1990)*

Taxas	(-0/10%)	(11/20%)	(21/30%)	(31/40%)	(+ 41%)
Países	Argentina	Paraguay	Chile	Ecuador	El Salvador
	Brasil		México	Honduras	
	Colômbia		Venezuela		
	Cuba				
	Nicaragua				
	Uruguay				

*Nota.* Datos de la Unesco: Anuario Estadístico, 1995, pp. 3, 235-236. El Anuario indica la existencia de valores negativos (esto es, cuando la matrícula de mujeres es más alta que la de hombres). (Adaptado de Aboites-Aguilar, 2017, para a pesquisa).

Assim, a utopia do início da reforma universitária, descrita anteriormente, se transformou, em grande medida, em pesadelo. Ainda não foi possível criar uma educação pública, ampla, gratuita, de qualidade, inclusiva, com igualdade de gênero e raça, sem distinção de classe social, atendendo as/os estudantes independente de sua origem étnica e dos deslocamentos rurais ou urbanos, entre tantos outros *nãos!* Os resultados afetaram e afetam o desenvolvimento da região, a formação de milhares de estudantes e seus efeitos são sentidos, de forma intensa, na contemporaneidade.

Para distinguir o legado das mulheres para os estudos em comunicação na América Latina foram realizadas diversas incursões para conhecer mais sobre esse tempo histórico-formativo da região. O estímulo residiu na expectativa de compreensão a respeito dos caminhos percorridos,

muitas vezes impostos, trazendo os questionamentos sobre as narrativas edificadas no espaço de experiência e buscando outras possibilidades epistemológicas no horizonte de expectativa.

As contribuições das mulheres, produzidas nos espaços institucionalizados (universidades, associações acadêmicas, sindicatos, grêmios, entre outros), na práxis midiático-comunicativa e em outros canais de produção e de divulgação de conhecimentos (literatura, livros, eventos, jornais, revistas, rádio, televisão, web) foram (têm sido), em grande parte, sistematicamente invisibilizadas, formando uma lacuna bastante ampla destas informações e dos conhecimentos gerados por elas. Aquelas que obtiveram maior visibilidade evidenciam para os mais atentos as “condições heterogêneas da categoria ‘mulheres’, na qual as sociabilidades travadas no âmbito letrado só foram possíveis devido às suas condições” privilegiadas, notadamente “de cor, posição social e letramento, ainda que pelas margens” (Ribeiro & Ferreira Gontijo, 2021, pp. 226-227).

Assim, no silenciamento e no ocultamento de parte significativa da produção feminina em comunicação latino-americana, observada na revisão teórica, é necessário incluir outras formas de opressão, como etnia, raça e classe social, marcadas na presença majoritária de homens brancos, classe média alta, com formação superior e, em sua grande maioria do Norte Global, que formam o contingente dos ‘pais fundadores’ desta episteme.

Outro dado observado durante a revisão teórico-conceitual em uma busca do referencial feminino sobre o Pensamento Comunicacional Latino-Americano foi o de perceber, igualmente, a pouca presença de reflexões feminina (em livros e revistas científicas) como ‘sujeitas’ da construção teórico-metodológica.

Da mesma forma, a exclusão e a invisibilidade feminina, também podem ser notadas nas estruturas dirigentes das associações científicas, na programação dos ‘invitados’ dos eventos científicos e em diversos

outros espaços acadêmicos e de produção de conhecimento, embora seja possível notar que tanto na graduação como nos cursos de pós-graduação em comunicação a presença das estudantes seja majoritária. Desta forma, a busca dessas produções ‘silenciadas e invisibilizadas’ na historiografia “coincide com a busca de uma História das Mulheres”, gênero esquecido durante longo período em que a história PCLA “foi construída ou deformada de acordo com as forças políticas envolvidas” (Nascimento, 2019, p. 286).

Destarte, não é possível pensar na América Latina como um bloco unitário, uniforme e unívoco. O próprio conceito do que é América Latina vem sendo redesenhado, embora haja muito por ser discutido e desenvolvido. De forma mais evidenciada, ampla e plural as movimentações das sociedades latino-americanas têm congregado as vozes difusoras das mulheres para as compreensões de aspectos culturais, sociais, de raça, étnicas, de gênero e de classe social, entre outras.

A participação ativa das mulheres nos movimentos de mobilização social, na produção acadêmica, na prática comunicativa, na política, nos espaços geográficos dos centros e das periferias, nas lutas pela redução das desigualdades e no combate a violência contra a mulher em todos os âmbitos, mostram parte significativa das mudanças que estão em curso. Porém, temos o desafio de resgatar essas histórias e suas protagonistas através das produções comunicativas, artísticas, culturais, de luta etc., que precisam ser conhecidas, priorizadas e incorporadas nos espaços de conhecimento da sociedade, eliminando da estrutura social a misoginia, o sexismo, o machismo e outros estereótipos.

No caso da comunicação, foco central da pesquisa, esse conhecimento, acreditamos, possibilitará ‘não somente reconstruir o passado, mas (res)significá-lo como futuro’, (Roselleck, 2006), de forma mais plural, inclusiva, diversa, intercultural, fazendo emergir a historiografia social, capaz de compor os elementos para a valorização da percepção, das formas

de representação para o desenvolvimento de outros olhares comunicativos e culturais, traduzidos a partir das experiências sociais diversificadas na região, (re)significando o quadro teórico da comunicação.

O processo de aculturação presente na história da América Latina ainda se faz muito vigoroso no sentido de acentuar semelhanças e apagar diferenças. E para compreender essa assertiva é preciso considerar que na trajetória histórica da região, diversas instituições latino-americanas privaram as populações da cultura local, restringindo-se a reproduzir as matrizes europeias.

No campo da educação superior, o modelo pedagógico, e até arquitetônico, manteve-se fiel à matriz. O conteúdo a ser ensinado e a própria noção de cultura eram forjados a partir do que era valorizado na Europa. (...) Durante séculos a maior parte da população da América Latina, que teve acesso à cultura, limitou-se às obras de autores europeus. (Martins, 2011, p. 56)

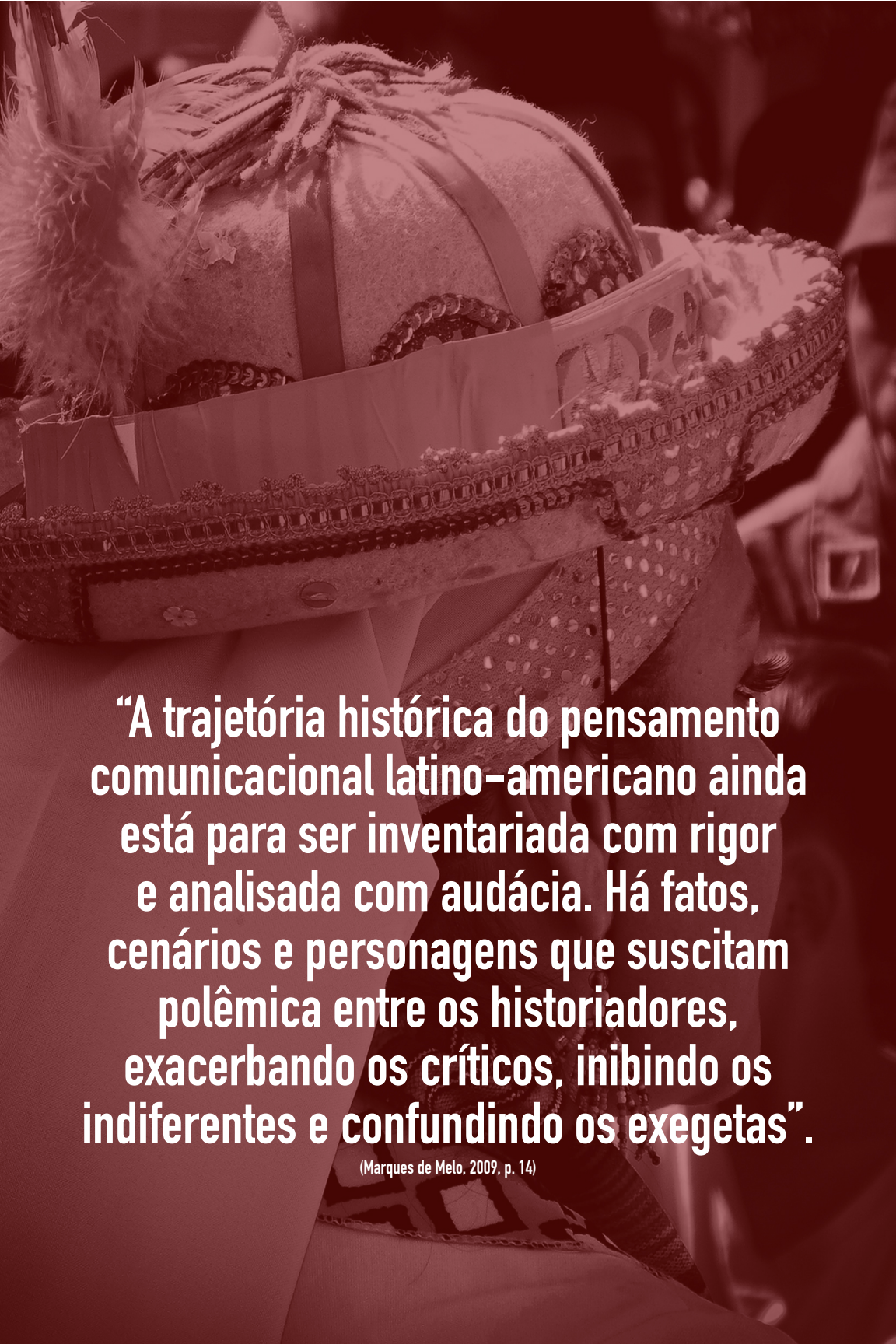
O auto-reconhecimento humano e sua identificação com o espaço em que se habita estão contidos nos conhecimentos da cultural local, em todo o seu conjunto, que estão presentes nas histórias, nos contos e na literatura, reproduzidas através dos livros, revistas, historietas, meios de comunicação, rodas de conversa, festas, dança, música, etc. Dessa forma, o arsenal cultural produzido localmente “retrata a realidade de um povo, que por sua vez se reconhece diante de tais obras” (Martins, 2011, p. 56). O autor reforça que esse conhecimento não esteve disponibilizado para as sociedades latino-americanas, que em grande parte se nutriam de produções estrangeiras, desconhecendo, assim, as autoras e os autores regionais e locais.

O resultado promoveu não somente o desconhecimento da cultura dos povos originários, como aquela trazida e produzida pelos escravizados africanos, pelos migrantes e pela população periférica, potencializando, como argumenta Martins (2011), o não desenvolvimento de um sentimento

de unidade latino-americana. Deste modo, é necessário incorporar aos modelos pedagógicos da educação os conhecimentos do regional e do local, ampliando os repertórios das e dos estudantes para o ‘Glocal’, desenvolvendo e reforçando os processos de autopercepção e autovalorização, formando cidadãs e cidadãos ‘Latino-americanos’. Assim,

Hay que formar a los alumnos con una apreciación del mundo del cual forman parte y actualmente muchos de los discursos académicos son sencillamente un remedo o imitación, en el mejor de los casos, de “conocimientos” considerados dignos y científicos por las grandes potencias de ultramar. (Unila, 2009, p. 41)

E nesse cenário de desafios que as vozes das mulheres latino-americanas podem colaborar, somando e ampliando o repertório cognitivo sobre a comunicação, incorporando aspectos sociais e culturais que formam a nossa identidade. E uma parte significativa dessas reivindicações das mulheres está contemplada nos desafios da Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas (ONU) e apresentados nos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), como relatamos anteriormente, evidenciando que se trata de uma luta antiga, ainda não considerada nas nossas sociedades e nos espaços de formação e de produção comunicativa.



**“A trajetória histórica do pensamento comunicacional latino-americano ainda está para ser inventariada com rigor e analisada com audácia. Há fatos, cenários e personagens que suscitam polêmica entre os historiadores, exacerbando os críticos, inibindo os indiferentes e confundindo os exegetas”.**

(Marques de Melo, 2009, p. 14)



## **ESTUDOS COMUNICATIVOS NA AMÉRICA LATINA**

Refletir sobre comunicação no cenário da América Latina é antes de tudo entender contextos culturais, políticos, econômicos e sociais diversificados e de grande inquietude. O grande desafio para atender ao escopo da pesquisa foi o de reunir algumas características, sem restringir o que deve ser entendido como produção comunicativa das mulheres dentro de um contexto temporal de 40 anos (1959-1999), produzido no espaço do Ciespal, que fica na cidade de Quito, no Equador.

Conhecer o panorama da comunicação na região, através da produção das mulheres, é o redescobrimto de complexas polêmicas, problemáticas diversas que vem sendo postergadas e de genealogias, afetos, vivências e ‘escrevivências<sup>26</sup>’ que interconectam campos e linhas de pensamento. Muitas vezes antagônicas, mas calcadas em tradições culturais diversas e baseadas nas práticas comunicativas e nas experiências individuais e coletivas de quem produz e consome comunicação.

---

26. Conceição Evaristo.

Desde a década de 1950 as questões sobre identidade Latino-Americana na área da Comunicação, as discussões sobre a existência de uma Escola Latino-Americana de Comunicação (Elacom) e de um Pensamento Comunicacional Latino-Americano (PCLA) têm sido tratadas de forma recorrente, mas ainda trazem muitas alterações. Há aqueles que não visualizam uma escola de pensamento latino-americano na área, mas defendem a formação de um pensamento comunicacional na região. Uma possibilidade dessa divergência, tratada mais adiante, pode estar atrelada as correntes europeias e norte-americanas que ‘sustentaram’ os pilares dos primeiros aportes da área.

Porém, a presença feminina nos estudos e/ou a produção das mulheres, foco desta pesquisa, tem sido alvo de investigações e sistematizações mais ampliadas a partir do início do século XXI, como já assinalado. Isto tem gerado e revelado reflexões críticas capazes de promover uma integração comunicacional a partir de um pensamento singular, mas não homogêneo, que abriga as especificidades desse campo do conhecimento, também protagonizado pelas mulheres.

É possível observar, nas múltiplas produções da área, que parte do conhecimento e da evolução comunicativa na América Latina resulta de produtos que circularam e circulam pelos meios massivos, vinculados, muitas vezes, a criações da cultura popular e que têm sido capazes de promover e manter certa usualidade e usabilidade pelas indústrias midiáticas e culturais. As circunstâncias destas produções são resultados de análises histórico-culturais, próprias da evolução político-social vivida em toda região. O desvio das perspectivas ortodoxas e convencionais da pesquisa na área está fundamentado na construção prática do conhecimento, que vem agregado de vivências diversas e singularidades próprias, protagonizadas nos múltiplos espaços sociais latino-americanos.

Assim, não é factível considerar, nas análises realizadas, somente os resultados gerados em ‘espaços legitimados’ de produção de conhecimento

como, por exemplo, centros de pesquisa e instituições de ensino. É preciso mirar outros ambientes de atuação e conhecimentos, como dos movimentos de cultura popular e de luta para por fim a uma série de fatores que ‘classificam’, invisibilizam e excluem dos cenários comunicativos algumas produções por não atenderem composições teórico-conceituais, perfis produtivos ou ainda por não conseguirem chegar aos espaços de divulgação.

Outra forma de entender o cenário do Pensamento Comunicacional Feminino Latino-Americano (PCFLA) é através dos estudos comunicativos da e nas sociedades contemporâneas, tendo a presença feminina como protagonista - ‘sujeita’ - da pesquisa e produtoras-cidadãs. Os resultados podem oferecer uma interpretação ampla das etapas e processos percorridos no âmbito da produção, decorrência da intervenção prática sobre o que está sendo realizado, em uma diversidade temática e conceitual capaz de abrigar as múltiplas especificidades geo-culturais e sócio-regionais da América Latina. E nesta acepção, recheado de sentido, de pertencimento e de estímulos que a investigação se desenvolveu.

Se na primeira metade do século XX questões sobre identidade desenhavam motes importantes para a compressão do cenário comunicativo, a partir da segunda metade do período novas demandas entraram em cena. São aquelas ligadas às questões ideológicas e políticas, relativas à memória popular, aos manejos políticos, aos fluxos informativos, as polémicas sobre identidade regional, ao desenho de um projeto político-cultural e comunicacional para a América Latina, além das críticas aos marcos epistemológicos, entre outras. Esses movimentos permitiram o abandono da passividade, muitas vezes observado, e o desenvolvimento de modelos comunicativos capazes de permitir repensar a história do pensamento em comunicação no continente a partir de um itinerário pessoal (local), mas não exclusivista. Essa circulação gerou, no século XX, discussões sobre o campo e o lugar ocupado pela comunicação – se como ciência ou como

campo de interseção e de conhecimentos. Se por um aspecto é necessário rever trajetórias históricas da construção desse campo, por outro é preciso considerar as lutas e os embates travados no seu percurso.

Neste sentido, para recuperar o entendimento da amplitude do campo e da área, é fundamental resgatar o conceito de estabilização – não representando equilíbrio, mas consolidação. Igualmente a ideia de ordem, não como sequência, mas de inter-relação entre os conhecimentos. Para isso é necessário o diálogo, o abandono do ponto de vista particular de cada disciplina, caminhando para um saber autônomo que resulte em novos objetivos, objetos, sujeitas/os de pesquisa, métodos de integração e de inclusão de outros olhares produzidos, até então não considerados nos estudos da área. É fundamental gerar um pensamento híbrido (mestiço) não exclusivo ou exclusivista, mas apropriado para integrar a diversidade comunicativa demandada na região e que também aparece nos estudos das mulheres.

As primeiras incursões para esse entendimento estão amparadas em diversas(os) autoras(es) e na aplicação de teorias norte-americanas e europeias na região, e a primeira vista tratadas como sinalização de forte cooperação internacional. Mas é necessário considerar que os processos de desenvolvimento social, cultural e comunicacional na América Latina foram e são diferentes. A produção bibliográfica comunicativa na região, por essa época – década de 1940 e 1960 -, era bastante escassa. Alguns marcos importantes podem ser assinalados, como a trilogia de Octávio de la Suareé, de 1944, 1946 e 1948 e os estudos de Carlos Rizzini, de 1946, entre outros. Também em levantamentos mais atuais, como de Heloísa Pontes<sup>27</sup>, em 1989 e os resultantes do projeto ALAIC/CIID<sup>28</sup> – *Bibliografias*

27. “Heloísa Pontes (1989) fez um levantamento em importantes coleções de assuntos brasileiros editadas no país (nas décadas de 1930, 1940 e 1950) se orientando por várias questões, como ‘quais os assuntos ou gêneros mais editados?’, ‘quais os autores mais publicados?’, ‘sobre o que escreviam?’ e outras” (Aragão, 2017, p. 343).

28. (ALAIC). Asociación Latino-Americana de Investigadores de la Comunicación e (CIID) Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.

*básicas de Investigación em Comunicación e Cultura na América Latina*, iniciada em 1982, que conta com sistematizações da Argentina, Brasil, Chile, Colômbia, Peru, Bolívia, México e Panamá.

Em especial, a partir dos anos de 1970, ancorada em espaços de pesquisa das universidades, há um aumento significativo da produção científica comunicacional, na região. Estimulado, pelo crescimento dos centros de pesquisas, associações científicas e pelos programas de pós-graduação, resultando na ampliação do intercâmbio nacional e internacional de pesquisadoras(es) entre instituições e países. Assim, as gerações de investigadoras(es) dos anos de 1960 e 1970 tiveram a oportunidade de testemunhar e protagonizar as mudanças sociais e culturais que ocorreram na região. De tal modo, que os conceitos de nação, nacionalismo, lugar, região e identidade etc., influenciaram a construção de outros modos de pensar a experiência em comunicação na América Latina, especialmente as realizadas na Europa e nos Estados Unidos, quando alguns pesquisadores retornavam dos estudos realizados nessas regiões.

Do mesmo modo, as incursões iniciais de revolta popular, gerando mudanças na estrutura social dos trabalhadores da cidade e do campo, desembocando nos movimentos operários desfraldavam bandeiras em várias frentes, especialmente na ampliação da participação popular. As contradições sociais, políticas e econômicas, que tiveram como pano de fundo a Guerra Fria resultaram, igualmente, em diversos movimentos sociais, como exemplo a Revolução Cubana, que trouxe o medo para os centros hegemônicos de poder de que o exemplo cubano pudesse ser seguido por outras nações. Os movimentos de lutas sociais fizeram com que as oligarquias instituídas fossem buscar apoio nas forças armadas para controlar esses levantes.

Como consequência houve uma mudança considerável nas antigas formas de dominação, com a instalação da burguesia no poder através da fórmula do populismo. Assim, entre os anos de 1960 e 1970 a América

Latina viveu um período de exceção, atravessando um tempo (que não foi curto) de ditaduras em diversos países. Exemplos: 1962 no Peru – repressão aos movimentos populares; 1964 no Brasil cai o populista João Goulart e os militares assumem o poder; 1964 na Bolívia, cai o populista Paz Estensoro; 1966 no Peru, militares assumem o poder; 1973 no Chile, fim da experiência socialista por Pinochet etc. (Guazzelli, 1993). E nesse cenário de lutas, é preciso assinalar que somente o México, Colômbia e a Venezuela, no período, não sofreram golpes militares em seus países (Gobbi, 2002, p. 64).

Toda essa movimentação político-social causou atraso no desenvolvimento da região e em diversas frentes (social, educativa, econômica, comunicativa, saúde etc.). Com referência a formação de um Pensamento Comunicacional Latino-Americano (PCLA), esses embates acabaram por intensificar a formação de associações científicas e ampliar a produção na área da comunicação, redefinindo a aplicabilidade dos estudos dos pesquisadores que haviam voltado de seus cursos de pós-graduação realizados especialmente na Europa e nos Estados Unidos. É preciso assinalar que existia, nesse contexto, diversas(os) pesquisadoras(es) que estavam no exílio em países da região, o que ajudou na ampliação dos centros de pesquisa.

Havia algumas produções originadas dos centros hegemônicos, abrigando as correntes europeias e norte-americanas de pesquisa na área, resultados do cruzamento de tradições europeias, heranças sul-americanas (pré e pós-colombianas), costumes africanos e na inovação de matrizes norte-americanas. Traziam, basicamente, o embasamento crítico ancorado em postulados pragmáticos, que objetivavam a busca de soluções para os problemas da comunicação na região. Mas era necessário considerar a diversidade cultural da América Latina, e desenvolver um ferramental teórico-metodológico capaz de prover expressões de respeito a nossa diversidade, gerando um pensamento singular, mas não homogêneo e

protagonizado pelas demandas comunicativas da região, sem perder de perspectiva a ‘fisionomia’ social e cultural da América Latina.

Nos anos seguintes, entre 1970 até 1990, as repercussões desses outros cenários comunicativos, as mudanças nos processos e nas técnicas de produção midiática, especialmente com a popularização de outros meios (televisão, internet, telefone, computador), ofertaram o desenvolvimento e a construção de uma cultura de massa com peculiaridades regionais, que passaram a exigir qualificação da mão de obra. E novos desafios foram deflagrados.

Os estudos realizados tinham como mote central as políticas democratizadoras, uma vez que grande parte da região ainda estava sob estado de exceção. Um marco foi à criação, em 1970, do Conselho Nacional de Cultura, na Venezuela, que recebia forte oposição dos meios de comunicação de massa instalados na região, pois tinha como perspectiva definir políticas culturais de estado, especialmente para o rádio e para a televisão. Em 1975, com o mote direcionado para a comunicação alternativa, formaram um Comitê e definiram o projeto do “Desenho para uma nova Política de Radiodifusão para a Venezuela”. Conhecido como Projeto Ratelve, tratava da propriedade dos meios, uso, difusão, evolução, aspectos institucionais, conteúdo, fontes de financiamento, recursos humanos etc. Em 1974, sob a liderança do professor Antonio Pasquali, foi criado o Instituto de Investigadores da Comunicação (Ininco).

Ainda na década de 1970, mais precisamente em 1977, no Brasil, sob a coordenação do professor José Marques de Melo, diversos pesquisadores criam a Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom), considerada hoje a maior e mais representativa entidade de comunicação do Brasil. E esse desenvolvimento não parou por aí, como veremos mais adiante. Em 1978, como afirma Antonio Pasquali em entrevista concedida a Migdalia Pineda de Alcázar (2005),

Desde nuestra concentración en Ininco, Raúl Agudo Freites†, Leôncio Barrios, Oswaldo Capriles, Alfredo Chacón, Andrés Gacitúa, Luis Aníbal Gómez, Margarita Graciano†, Jesús Rosas Marcano†, Elizabeth Safar y mi persona (más una pléyade de investigadores-colaboradores de fuera de la casa: Héctor Mujica†, Eduardo Santoro, Evangelina García Prince, Eliseo Verón†, Gloria Cuenca, Angel Rama†, Luis López Alvarez, César Migual Rondon, Adolfo Herrera, Martha Colomina, de los que recuerdo) comenzamos a pensar en una Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación (Avic) que diera visibilidad a nuestra actividad, y nos fuimos por la región a suscitar la creación de Asociaciones análogas que pudieran confluír en una regional, justamente la Alaic, capaz de conseguir un reconocimiento oficial de ONG continental. (Pineda de Alcázar, 2005, p. 88)

O professor Pasquali avaliza ainda, durante a entrevista, que “América Latina era en la década del 70 un fermento de iniciativas de todo tipo en el campo de las comunicaciones” (2005, p. 88). Assim, o grupo de investigadores e comunicadores definiu uma linha prioritária de estudos e de pesquisas na região. Conhecida como a vertente crítica da Escola de Frankfurt por um lado e por outro, trazia os referenciais analíticos do marxismo-leninismo, cuja produção foi autodenominada de pesquisa-denúncia, pois eram escassas as possibilidades de influências sociais na transformação das estruturas oligárquicas dos meios de comunicação em quase toda a região. O mote central era o desenvolvimento de políticas nacionais de comunicação, estabelecendo estratégias de intervenção do estado no controle e no financiamento dos aparatos de difusão massiva.

Também foi em 1978 que nasceu, na Venezuela, em Caracas, a Associação Latino-Americana de Investigadores da Comunicação (ALAIC). Os pesquisadores Luiz Ramiro Beltrán, considerado o pai das políticas públicas de comunicação para a América Latina, Jesús Martín-Barbero, Alfredo Alfonso, Antonio Pasquali, entre outros, objetivavam criar uma entidade capaz de estimular reflexões sobre o pensamento em comunicação



na região e o desenvolvimento de políticas nacionais de comunicação. Assim, a ALAIC nasceu como uma entidade catalizadora de pesquisadores dos diversos países, com o propósito de motivar o desenvolvimento de estudos em comunicação, fortalecendo a perspectiva interdisciplinar a fim de atender as crescentes demandas da latino-americanas.

Retrocedendo um pouco o período, as movimentações ocorridas a partir da década de 1960 permitiram a criação de outros espaços de investigação, como: Instituto de Ciências da Informação (Icinform), em 1963, na Universidade Católica de Pernambuco; o Centro de Estudios de la Realidad Nacional (Ceren), na Universidade Católica do Chile, em 1968, entre outros que surgiram posteriormente, como: Associação Brasileira de Ensino e Pesquisa da Comunicação (Abepec), criado no Brasil, em 1975; o Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (Coneicc), no México, em 1976; Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), em 1976 no México; Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación (Avic), em 1976, na Venezuela; a Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (Amic), em 1979, no México, sendo essa a única que esteve sob a direção de uma mulher, a pesquisadora Fátima Fernández<sup>29</sup>, entre outros espaços, que contribuíram para o desenvolvimento da comunicação no espaço da América Latina. Mas todo esse movimento não aconteceu de forma isolada.

Esse foi um período, década de 1970, de ampliação significativa dos estudos em comunicação em diversos países latino-americanos. Pesquisadoras(es) estimulados pela criação de vários espaços de representação e principalmente pelo encontro de 1973, ocorrido em Costa Rica, onde o Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para

---

29. Outros centros podem ter sido criados na região, mas não foi possível encontrar documentações para referenciar esses desenvolvimentos.

América Latina<sup>30</sup> (Ciespal), em parceria com diversas investigadoras/es, realizou um grande levantamento da produção em comunicação na região. Igualmente, nessa mesma reunião, foram definidas algumas estratégias para a ampliação das fontes bibliográficas, ancoradas em novas teorias e metodologias para a pesquisa comunicacional na América Latina, visando atender as outras demandas da área, das/os pesquisadoras/es e da região.

É fundamental assinalar que um pouco antes a Unesco iniciava o desenvolvimento de diversas ações no continente, buscando definir equilíbrio nos fluxos informativos Norte-Sul, especialmente aqueles trazidos pela Nova Ordem Mundial da Comunicação (Nomic). Com o apoio da Organização dos Estados Americanos (OEA) e do governo do Equador foram os responsáveis diretos pela criação em Quito, do Ciespal, que teria como foco central às atividades de ensino e de formação profissional para atender as demandas das indústrias midiáticas aqui instaladas.

Os primeiros anos do Ciespal foram dedicados ao Jornalismo, depois ampliou seu foco para a comunicação, pesquisa, documentação e produção de materiais na área.

Outra contribuição relevante para os estudos da área foi resultado das instituições de ensino que começavam a surgir. A primeira foi a Escola de Ciências da Informação e da Comunicação, criada no México, ainda nos anos de 1930, mas não tinha como foco central os estudos em jornalismo/comunicação. A primeira Escola de Jornalismo foi criada em La Plata, na Argentina, em 1935. Depois, somente em 1960 que a Universidade Iberoamericana do México iniciou a formação em ‘Periodismo’,

---

30. Fundado em 9 de outubro de 1959, na cidade de Quito, Equador. Em 1970 A palavra ‘Periodismo’ foi substituída por ‘Comunicação’. Por volta dos anos de 1970, o nome da instituição sofre uma variação. A palavra “periodismo” foi substituída por comunicação. O Centro passa então a chamar-se Centro Internacional de Estudos Superiores de Comunicação para América Latina. A sigla Ciespal permaneceu inalterada.

formando seus primeiros profissionais 5 anos depois. Em seguida outros países, como o Brasil, também instituem seus cursos de comunicação.

A década de 1970 pode ser considerada como um período de eferescência para a história do PCLA e para a comunicação Latino-Americana. Fruto dos resultados dos estudos na linha da pesquisa-denúncia, do desenvolvimento de diversas instituições de ensino e de pesquisa, além do aumento das investigações, trazendo a ampliação dos debates para diversos países da América Latina e igualmente, pelo crescimento dos meios de comunicação, que passaram a exigir a formação profissional no campo acadêmico da comunicação.

O século XX, como bem afirmou o professor Juan Díaz Bordenave (1997), foi o século da Comunicação, pois trouxe a força e o paradigma dos movimentos sociais, desenhando outros canais de comunicação, outras formas de produzir e consumir mídia. Assim, assumir a institucionalização de um pensamento em comunicação na América Latina é antes resgatar sua origem, conhecer a acumulação de suas experiências, evitando repetir etapas já percorridas. Deste modo, o resgate da memória se faz tão importante. Questões como: quem e quantas eram as pesquisadoras? Quais temas tratavam em suas produções? Quais fronteiras determinavam? Sobre quais processos, métodos e técnicas avaliavam os fluxos informativos? Quais influências recebiam e de quem? Quais consequências dessa integração? entre outras, resultam em uma amplitude de possibilidades para tratar sobre o tema da presença das mulheres nos estudos latino-americanos de comunicação. E que nos desafiam para processos de continuidade das investigações que estamos empreendo.

### **Um Breve Passeio pelas Contribuições dos “Pais” Fundadores dos Estudos Comunicativos Latino-Americanos**

Partindo dos estudos de Jorge B. Rivera (1986), Maria Cristina Gobbi (2002), em sua tese de doutorado, traz no capítulo II um resgate da evolução

do quadro teórico de referência para os estudos da área. Centrados no conteúdo e em seus efeitos sobre as massas, em especial no período de 1949 a 1955, traziam como referência autores como: Wilbur Schramm, Bernard Berelson, Paul Lazarsfeld, Joseph Klapper, Robert Merton, William McPhee, Harold Lasswell, Carl Hovland, entre outros<sup>31</sup>. As investigações mostravam a preocupação dos centros de poder tanto econômicos como políticos em conhecer o grau de influência dos meios sobre o comportamento dos consumidores e/ou dos eleitores, quantificando os impactos dos meios sobre o público e seus efeitos sobre as massas, como afiança Jorge B. Rivera (1986, p. 21). Em outras palavras, buscava-se desenvolver uma teoria global, capaz de dar conta da comunicação de massas e de seus efeitos.

A partir dos anos de 1960 entra em cena o modelo funcionalista de Robert Merton, que tinha por objetivo básico a redução do conjunto dos fenômenos comunicacionais em nítidas categorias funcionalistas, presentes em publicações como a de Charles R. Wright<sup>32</sup>.

Jorge B. Rivera (1986, p. 23), afiança que o desenvolvimento acelerado dos meios de comunicação na Europa, demandou contribuições de outras disciplinas para atender a amplitude dos estudos. Calcadas nas Ciências Humanas e Sociais, buscavam trazer para as análises dos meios e dos processos comunicativos um contexto mais globalizado. Nesse cenário

---

31. Dentre as múltiplas produções e autores do período, podem ser citados: “The Language of politics, 1949, de Lasswell; Experiments on mass communication, 1953 e Communication and persuasion, 1954 de Hovland; Mass communication, 1949 e The process and effects of mass communication, 1955, de Schramm; Television ownership and its correlates, 1951, de Swanson; Content analysis in communication, 1953, de Berelson; Communication Research and Radio Research, 1949 de Lazarsfeld; The effects of mass media, 1949, de Klapper; Mass persuasion, 1946, de Merton; Futures for radio, 1955, de McPhee” (Rivera, 1986, p. 22).

32. Functional analysis and mass communication, contido na coletânea People, society and mass communication, organizada em 1964 por Lewis Anthony Dexter e David Manning White (Rivera, 1986, p. 23).

desafiador estão diversas reforços, como os trabalhos de Edgard Morin<sup>33</sup>, com a obra *El espíritu del tiempo*, tratando da cultura de massas, além dos ensaios publicados na Revista *Communications*, entre outros<sup>34</sup>. Para Jorge B. Rivera (1986) integram, igualmente, esse conjunto de aportes,

especialmente de *La culturanalyse a la politique culturelle*, publicada en el número 14, em 1969 (...). Otro de los importantes innovadores es Umberto Eco, con *Apocalípticos e integrados*, de 1964 que aporta enfoques de gran riqueza conceptual por sus inéditas vinculaciones con la estética, la filosofía y la lingüística<sup>35</sup>. (p. 23)

Enquanto isso, nos Estados Unidos, a perspectiva das investigações estavam mais relacionadas aos efeitos e à recepção de mensagens, como as disfunções dos meios de comunicação, propostas por J. T. Klapper (1963) que revisou as análises calcadas na teoria funcionalista. Nesses contextos, também, estavam os trabalhos de Mark Arthur May e Leon Arons, *Television and human behavior* (1963); Wilbur Schramm, com *L'influence de la télévision sur les enfants et les adolescentes* (1965), além das contribuições de Marshall McLuhan, *The Gutenberg Galaxy* (1962) e

33. Edgard Morin, conforme afixa Miquel de Moragas Spà (1981) “estudou o papel decisivo da evolução da teoria da cultura de massas na Europa. Junto com Roland Barthes e influenciado por Jorge Friedmann, foi um dos primeiros teóricos franceses a prestar atenção aos fenômenos da cultura cotidiana”. Para o pesquisador, Morin “acreditava que os temas da cultura do dia-a-dia, sua estrutura, sua transformação ideológica, deixaram de ser objetos irrisórios, marginalizados pela pesquisa de interesses acadêmicos”. E complementa ao afirmar que o livro *Espírito do tempo I* tem um resgate interessante sobre o esquema da cultura de massa em seu tempo. No *Espírito do tempo II*, são estudadas as variações culturais experimentadas desde 1960 até hoje (Moragas Spà, 1981, p. 163).

34. Podem ser citados Roland Barthes, com a introdução da análise semiológica, presente principalmente em *Mitologias*, de 1957; as pesquisas sobre rádio e televisão de M. Crozier, publicada em 1958, além de *Broadcasting sound & television* e *La grande chance de la television*, de Jean Cazeneuve, em 1963 (Rivera, 1986, p. 23).

35. Cabe citar as contribuições de “Abraham Moles em *Théorie de l'information et perception esthétique* e os trabalhos de T. W. Adorno. Não podemos deixar de considerar as pesquisas de Hans M Enzensberger que tratavam dos efeitos e da manipulação dos meios, observados na obra *Elementos para uma teoria de los médios de comunicación* e finalmente *Vers une civilisation du loisir*, 1962 e *Loisir et culture*, 1966, de Joffre Dumazedier” (Rivera, 1986, p. 24).

*Understanding Media* (1964), convertidos em “espetáculos da comunicação”, como afiança Rivera (1986, p. 25).

Se nos anos de 1930 os estudos tinham como foco a crítica literária, pesquisas sobre propaganda e indagações sobre os efeitos de determinados produtos sobre o público (MacBride y otros, 1980), a partir da Segunda Guerra Mundial os problemas econômicos e políticos, incrementados pelo processo de industrialização, o nazismo, a urbanização, entre outros, possibilitaram o surgimento de diversas temáticas. E nesse cenário, Miquel de Moragas Spà (1985) argumenta que Paul Lazarsfeld tinha seus estudos na propaganda, trazendo a política como foco da atenção, utilizando a análise de conteúdo; a cultura através das pesquisas de efeito e a publicidade no rádio, tendo como perspectiva a investigação de audiência, privilegiando o setor comercial. No contexto da América Latina há poucas alterações. Miquel de Moragas Spà (1986) pondera em um contexto mais amplo, que é necessário incluir os métodos e técnicas de análise de conteúdo no sentido de conhecer os efeitos das mensagens sobre o público, prevalecendo à relação entre a política e a vertente comercial.

Pós Segunda Guerra mundial, novas pautas surgem, em especial as análises sobre inovações na agricultura calcadas nos modelos de difusão tecnológica e aquelas mais focadas na educação, tendo o audiovisual como ferramenta de ensino, além da ampliação de técnicas e de métodos estatísticos, como argumentam Manuel Almengor et al. (1992, p. 12). E complementam, conforme apontado no trabalho de Maria Cristina Gobbi (2002), sobre o desenvolvimento de estudos tendo como enfoque as análises sobre a sociedade e os meios de comunicação e nesse sentido é necessário citar os trabalhos do venezuelano Antonio Pasquali e do brasileiro Paulo Freire, que trazem modelos de pesquisa diferenciados, em especial dos

norte-americanos<sup>36</sup>. Para o primeiro, o foco estava centrado na comunicação e na cultura, enquanto Paulo Freire trabalhava o caráter comunicacional sob a perspectiva da educação, conferindo “ao processo uma bidirecionalidade. Socialmente, colocava diversos grupos humanos como produtores de mensagens a partir de sua própria realidade” e ainda nesta perspectiva estavam às contribuições de Eliseo Verón e Armand Mattelart (Almengor et al. 1992, p. 13-15).

Entre o final dos anos 1960 e o início dos anos de 1970, as pesquisas traziam contribuições sobre particularidades históricas, sociais, políticas e culturais. Os resultados, apresentados durante a 1ª Reunião Geral de Pesquisadores da Comunicação, ocorrida na Costa Rica, em 1973, acenderam o alerta da comunidade científica que retornava de seus estudos no exterior e geraram diversas críticas sobre o uso de modelos teóricos importados, em especial dos Estados Unidos. Essas críticas sinalizaram a vontade de uma emancipação dos esquemas importados para “fundamentar-se em raízes históricas, culturais de nosso contexto social e criar, desta forma, novas instâncias de pesquisa e de projeção acadêmica”, como argumentam Manuel Almengor et al. (1992, p. 14).

É Luis Ramiro Beltrán (1978, p. 57) que assinala que as teorias que mais influenciaram as pesquisas em comunicação na América Latina foram:

- 1) Baseadas nos paradigmas de Lasswell (Merino Utreras - 1974);
- 2) Modelo clássico da difusão de inovações, amplamente empregada no Brasil, México, Costa Rica e Colômbia. Entre outros podem ser consultados, Parra (1966); Cuéllar y Gutiérrez (1971) e Díaz Bordenave (1974). Algumas críticas na aplicação deste modelo em países subdesenvolvidos foram feitas por pesquisadores norte-americanos como Havens (1972);

---

36. Essas perspectivas podem ser melhor conhecidas no livro precursor *Comunicación y Cultura*, cuja edição original foi disponibilizada no ano de 1962, conforme referendam Manuel Almengor et al. (1992, pp. 13-15).

Havens y Adams (1966); Felstehausen (1971); Grunig (1968) Esman (1974) e Rogers (1969) e

- 3) Teorias que vinculavam a comunicação com a modernização - propostas de Schramm (1963, 1964); Lerner (1958); Pye (1963); De Sola Pool (1963) e Frey (1966)<sup>37</sup>.

Mirando esse cenário é possível afirmar que os modelos conceituais norte-americanos eram ainda os mais utilizados nas pesquisas da área. Após fazer uma análise da aplicabilidade dessas teorias utilizadas na América Latina, Luis Ramiro Beltrán (2000) afirmou que, a partir de 1973, os pesquisadores deram passos ‘corretivos’ no sentido de reformular as atividades de pesquisa sobre comunicação, tendo em vista a realidade da região. Destaca o pesquisador que em países como Peru, Chile e Cuba prevaleceram orientações metodológicas marxistas; Argentina e Brasil privilegiaram a Semiologia e a semântica estrutural aliada com a Sociologia do Conhecimento.

Ainda nessa perspectiva, Luis Ramiro Beltrán (2000, p. 76) afiança que os estudiosos passaram a investigar a comunicação de forma integral, ou seja, como um processo no qual todos os componentes mereciam atenção. Também notaram que esse processo estava intrinsecamente conectado com a estrutura social total e, particularmente, com os determinantes econômicos desse modelo social. Além disso, buscaram descobrir quais os mecanismos de dependência (econômica, cultural e política) existentes com referência aos sistemas sociais norte-americanos. Para Maria Cristina Gobbi (2002, p. 81), a partir das reflexões de Franz Portugal Bernedo (2000, p. 21), as mudanças geradas assinalaram um período de transição (da Teoria da

---

37. “Com menos freqüência, a revisão de literatura também revela a presença na América Latina do modelo de busca de informação e hipótese de fluxo da comunicação em duas etapas, como os estudos realizados no Peru por McNelly e Molina (1972) e Schneider (1973 e 1974) no Brasil” (Beltrán, 2000, pp. 53-55). Artigo publicado originalmente no número especial sobre *Comunicación y Desarrollo del Communication Research an International Quarterly*, III(2), abril de 1996. Versão castelhana na revista *Orbita*, (22), Caracas, julio de 1978.



Modernização para a Teoria da Dependência), de crítica (a influência norte-americana nas pesquisas da região) e de desenvolvimento (pela criação das escolas de comunicação latino-americanas).

Descrito o panorama básico das pesquisas iniciais na América Latina é preciso assinalar a presença e o papel pioneiro do Ciespal, que passou a se constituir em um dos principais organismos latino-americanos dedicados à formação de especialistas, à pesquisa e à produção de documentação em comunicação social (Gobbi, 2002). Um marco fundamental foi a realização da primeira Conferência de Especialistas em Comunicação, realizada em 1973, em Costa Rica, como citado anteriormente. Para documentar esse cenário de transição, duas sistematizações foram realizadas pelo pesquisador José Marques de Melo (2009), chamadas de geografia autoral<sup>38</sup>. São elas, o pensamento Forâneo e o Autóctone (tabelas 1 e 2).

**Tabela 1**

*CIESPAL: geografia autoral – Pensamento Forâneo*

	1960-1969	1972-1978	1981-1986	1989-2009	Total
<b>Pensamento Forâneo</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>66</b>
África			2		2
Ásia			3		3
Alemanha	2		2	2	6
Áustria			1		1
Bélgica	6				6
Canadá			1		1
China			1		1
Escandinávia			1		1
Espanha	2		3	3	8
Estados Unidos	9	2	9	1	21
França	5				5

38. A análise dessa geografia está disponível no texto de Marques de Melo (2009).

Finlândia		1			1
Inglaterra		1			1
Itália	1		2	1	4
Polônia	1		2		3
Rússia	1		1		2

*Nota.* Adaptado de Marques de Melo (2009, p. 26), para esse texto.

Se, por um lado havia ainda muita produção estrangeira, por outro, no mesmo período, a produção Latino-Americana e sua distribuição entre os diversos países começava a ganhar fôlego. A tabela 2 assinala essa classificação entre os países.

**Tabela 2**

*CIESPAL: geografia autoral – Pensamento autóctone*

	1960-1969	1972-1978	1981-1986	1989-2009	Total
<b>Pensamento autóctone</b>	<b>10</b>	<b>58</b>	<b>130</b>	<b>35</b>	<b>233</b>
América Latina			39	11	50
Argentina	1	10	8		19
Bolívia		3	7	3	13
Brasil	3	2	15	2	22
Chile	2	5	5	2	14
Colômbia	1	8	3	5	17
Costa Rica		1	4		5
Cuba			2		2
Equador	2	16	7	5	30
El Salvador			1		1
Guatemala			1		1
Guyana			2		2
Jamaica			1		1
México	1	3	11	1	16
Nicarágua			1		1
Panamá			1		1

Peru	2	12	1	15
República Dominicana		1		1
Uruguai	2	1	3	6
Venezuela	6	8	2	16

*Nota.* Adaptado de Marques de Melo (2009, p. 26), para esse texto em 2022.

Estes resultados mostram mudanças graduais no panorama epistemológico e de objetos de investigação, pela ampliação dos estudos realizados por pesquisadores da região, conforme destaca José Marques de Melo em seu texto (2009, p. 20). O debate ocorrido durante a primeira Conferência de 1973<sup>39</sup> reforça os dados coletados. Dentre as principais conclusões do encontro, o professor Beltrán (2000) pontua a busca por um marco conceitual, com a adoção de metodologias com o perfil latino-americano; maior ênfase nas análises qualitativas; as pesquisas deveriam primar por temáticas fora do contexto político, social, econômico e cultural; priorizar os trabalhos interdisciplinares, entre outras.

Podemos afirmar que as teorias comunicacionais na América Latina apresentavam-se como um conjunto de saberes ainda em processo de estudos e de legitimação. Porém, a partir do encontro de Costa Rica, cria-se uma consciência latino-americana sobre os problemas epistemológicos, teóricos e metodológicos da comunicação, na região. Mas ainda não tiveram força suficiente para construir novos modelos que fossem de fato engajados com as necessidades comunicativas Latino-Americanas (Marques de Melo, 1998, p. 95). Caminhando entre a Escola Crítica Européia (Estruturalismo, Semiologia e Marxismo), durante os anos de 1970 e 1980; pesquisas em torno das análises políticas, estudos de recepção e de efeito, nos anos 1990, marco final do espaço-temporal proposto nessa

39. O documento final (integral) está disponível na edição nº 4 de Chasqui, com o título de “Evento de grande transcendência”.

investigação, muitos desafios estão sendo superados, em especial a partir dos anos 2000. E como bem afiança Thomas Tufle,

A modernidade na América Latina é um fato, mas não na acepção com que a definem os norte-americanos e europeus. É um tipo de sociedade e uma espécie de expressão cultural caracterizada pela ‘mestiçagem’ e, portanto, por muito conflito, processo de desenvolvimento descontínuo e completo. (1998, p. 45)

É possível observar que na trajetória comunicativa anteriormente assinalada autoras e pesquisadoras europeias, norte-americanas e (muito menos) latino-americanas não integravam a lista do pioneirismo dos estudos que foram (e ainda são) difundidos e desenvolvidos na região. Assim, é nessa utopia ‘real’ que se insere esta publicação, que busca (re)conhecer, no marco dos estudos pioneiros, as contribuições das mulheres. Observar e sistematizar quais pesquisadoras, contribuições e como se deu o desenvolvimento da comunicação a partir de então, constituiu-se em fator fundamental para que seja possível compreender os processos comunicacionais na e da América Latina e (re)desenhar o mapa do pioneirismo feminino latino-americano na área. Por isso o resgate da memória adquire papel importante, em especial na consolidação eficaz de uma comunidade acadêmica.

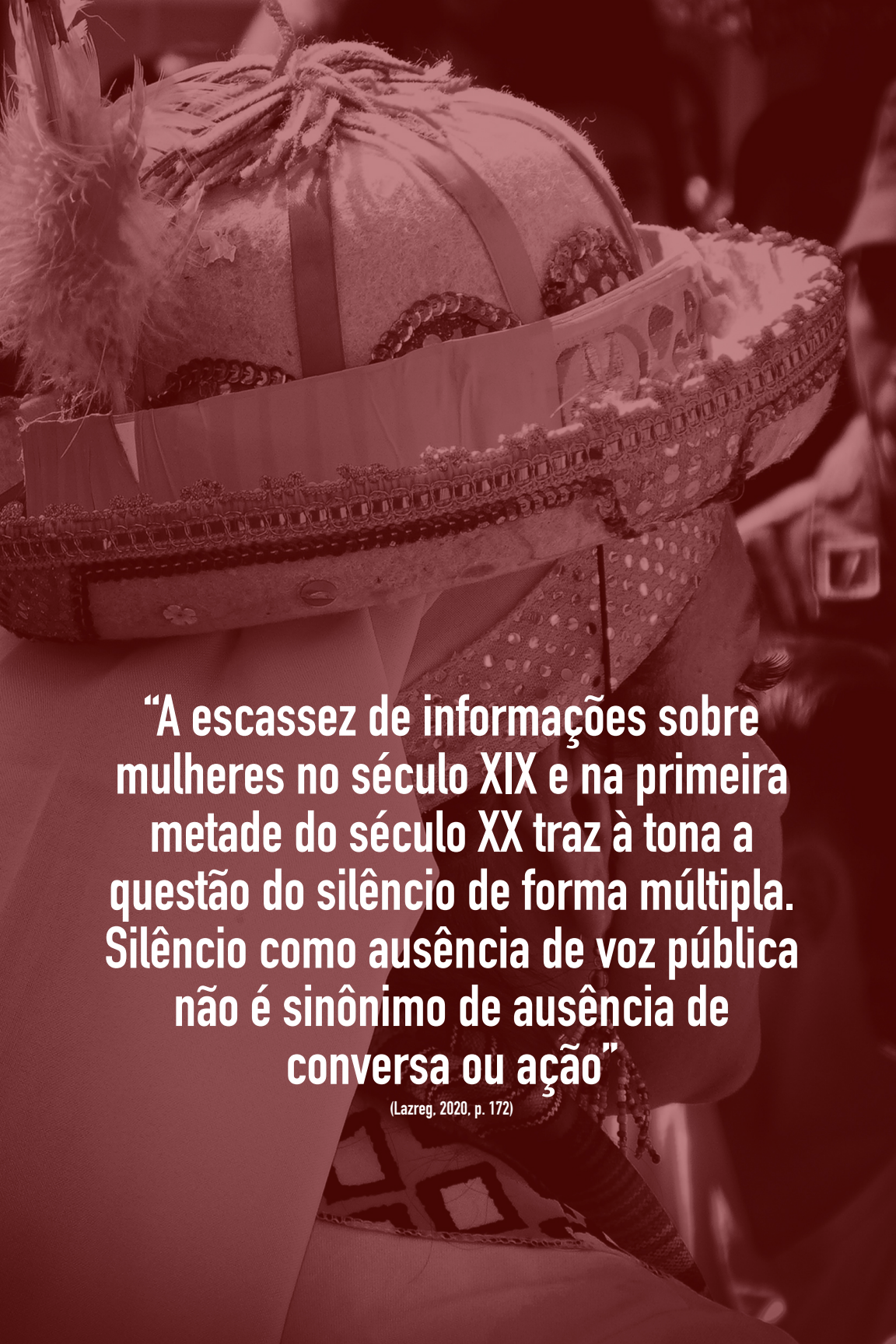
Desta forma, os próximos capítulos tratam das contribuições do Ciespal para a formação da corrente de pensamento latino-americana, assinalando ainda os aportes para a formação da Escola Latino-Americana de Comunicação (ELACOM) e como consequência o desenvolvimento do Pensamento Comunicacional Latino-Americano (PCLA), sistematizando a produção feminina no âmbito desses estudos, considerando o espaço-temporal de 1959 até 1999, no Ciespal.

Embora o projeto empreendido tivesse como escopo ‘resgatar, sistematizar, analisar e focalizar as contribuições das mulheres para os estudos comunicativos latino-americanos, tendo como recorte o

espaço-temporal os livros sobre comunicação produzidos pelo Ciespal, no período de 1959 até 1999<sup>40</sup>, foi necessária uma ampliação para outras publicações do Centro, no período estudado, que estão identificadas nas análises desenvolvidas no próximo capítulo.

---

40. Objetivo definido no projeto original apresentado e financiado pela FAPESP.



**“A escassez de informações sobre mulheres no século XIX e na primeira metade do século XX traz à tona a questão do silêncio de forma múltipla. Silêncio como ausência de voz pública não é sinônimo de ausência de conversa ou ação”**

(Lazreg, 2020, p. 172)

## **CONTRIBUIÇÕES DO CIESPAL PARA A FORMAÇÃO DO PCLA**

Na América Latina, em especial no final da década de 1950, praticamente não havia espaços que sistematizassem ou agrupassem a produção comunicativa da região. Criado em 1959 e inaugurado em 1960, o Ciespal, com sede em Quito, no Equador, integrou um conjunto de ações da Unesco na criação de centros de investigação em diversos países. Além da missão de estimular a produção comunicativa, trazer ‘outra’ fisionomia para a área, o Ciespal também objetivava, através de um projeto piloto, recuperar e disseminar o que já havia sido produzido, promovendo um intercâmbio internacional de informação da e sobre a região, evitando a duplicação de esforços na busca de dados e de metodologias no campo da comunicação (Ciespal, 1977, p. 9).

É possível afirmar que as preocupações do Centro traziam nitidamente as próprias inquietações da Unesco, calcadas pela “paternização de um profissionalismo despreparado ou disfuncional para a Nova Ordem Política das áreas de influência no confronto Norte-Sul” (Medina, 2000, p. 141). Para a pesquisadora, o que não se imaginou foi de que a

incompreensão, motivada por identidades conflitivas com esse programa para a região, pudesse colocar em xeque as reais intenções da Unesco e do próprio Ciespal. Mas essa é outra discussão, que já foi objeto de investigação de diversos pesquisadores, como Antonio Pasquali (1967, 1979, 1992, 1996), José Marques de Melo (1978, 1983, 1987, 1989, 1999, 2000), Daniel Prieto Castillo (1985, 2000), Eduardo Meditch (1990, 1991, 2000), Maria Cristina Gobbi (1999, 2000, 2002), Franz Portugal Bernedo (2000), entre outros<sup>41</sup>.

Nos anos de 1960, além da eleição do conjunto diretivo, ocorreu a definição das ações que integrariam o rol das atividades iniciais do Centro, dentre as quais o programa acadêmico para a realização do primeiro evento internacional, em fevereiro de 1960 e teria como desafios *Las Escuelas de Periodismo y la Prensa*. Nos anos seguintes (1961 até 1964) várias atividades de investigação foram realizadas e os detalhes estão disponibilizados na página do site oficial do Ciespal (<https://ciespal.org>). Também é nesse período, com o apoio da Fundação Friedrich Ebert e do Centro Interamericano de Investigaciones para el Desarrollo (CIID), que nasceu o projeto Documentação, que objetivava fazer um grande levantamento da produção comunicativa da região, cujos resultados foram divulgados em compêndios publicados na década seguinte, que trataremos mais adiante.

Ainda nos anos de 1960, precisamente em 1965, o Centro realizou 4 seminários regionais: Medellín (Colômbia), México (México), Buenos Aires (Argentina) e Rio de Janeiro (Brasil). Os resultados desses encontros geraram o volume *Enseñanza de periodismo y medios de informacion colectiva* – Informe final e também compêndios individuais de cada país.

---

41. Parte dessas reflexões pode ser encontrada no livro: Marques de Melo, J., & Gobbi, M. C. (Orgs). (2000). *Gênese do pensamento comunicacional latino-americano: o protagonismo das instituições pioneiras*. Ciespal, Icinform, Ininco. Umesp. Também na tese de doutorado, Gobbi (2002), no capítulo III.



## Ações Iniciais – produções do Ciespal

A primeira iniciativa mais ampliada do Centro foi a convocação “dos diretores de escolas de jornalismo e dos jornais latino-americanos para definir, sob a supervisão do Centro, as funções que deveriam ser desenvolvidas pelo Ciespal” (León-Duarte, 2012, p. 239). Em seu relato o professor argumenta que a constatação geral foi a de que não havia uma interação entre as instituições de ensino e seus egressos. Então, a decisão foi a de realizar outros encontros que tivessem como objetivos básicos: 1) ensino de jornalismo, 2) documentação e a 3) pesquisa científica.

Para atender o primeiro objetivo foram realizados diversos cursos anuais<sup>42</sup> “sobre Ciências da Informação, que contaram com a participação de 149 professores e jornalistas de todos países latino-americanos, mais de 364 observadores” (Ciespal, s.d., p. 1).

Os resultados dessas atividades reforçaram para o Centro “o vazio existente entre as escolas de jornalismo e os meios de comunicação”, assinalado como uma espécie de ‘disentimiento’, ainda mais agravado com as demandas situacionais dos profissionais da região. E foi a partir desses resultados que o Ciespal decidiu unir os três setores, objetivando “diagnosticar os problemas e tratar de encontrar soluciones reais” (Ciespal, s.d., p. 1). Era necessária uma ‘consulta’ regional, realizada de maneira mais aprofundada, que ajudasse a definir as metodologias de trabalho.

Assim, a decisão foi a de realizar quatro seminários temáticos regionais, que tratassem sobre o ensino de jornalismo e a comunicação latino-americana.

---

42. Dentre os cursos podem ser citados: El derecho internacional y El periodismo (Manuel de Guzmán Polanco – 1964); La radio y la televisión en Europa (Maurice Hankard – 1965); El papel de la comunicación en el desarrollo nacional (Wilbur Schramm – 1967), além do Seminário Las escuelas de periodismo en América Latina (1965) e da reunião de especialista, com o tema Las comunicaciones espaciales y los medios de información colectiva (1966), entre outros.

Muitas dificuldades tiveram que ser superadas antes da definição dos encontros, como a escolha de uma temática que pudesse contemplar, de forma ampliada, as problemáticas comunicativas da região e formar “uma ‘doutrina’ que pudesse ser apresentada como aporte intelectual ao jornalismo da América Latina” (Ciespal, s.d., p. 1). Progressivamente, através da presença de professores da região, da Europa e dos Estados Unidos, dos bolsistas e profissionais do mercado que frequentavam as atividades do Centro foi possível a formulação das temáticas e da estrutura dos eventos. Ficou estabelecido a realização de quatro encontros, divididos em regiões (quadro 4), sem que isso tivesse qualquer implicação política, afirmaram os organizadores. Outro desafio era o de buscar ajuda financeira, conseguida junto a Fundação Ford (EUA) e a própria Unesco.

Superada a fase de ajustes, é importante assinalar que os quatro seminários tiveram como pontos centrais de discussão a análise crítica do ensino de jornalismo; trataram sobre a profissão, os meios de comunicação, as escolas de jornalismo, suas contribuições para a profissionalização e o desenvolvimento do jornalismo na América Latina. E, finalmente, o estatuto do jornalismo, como forma de integração entre ensino, os meios de comunicação e a profissionalização (Ciespal, s.d., p. 17). O quadro 4 traz uma síntese das definições.

**Quadro 4**  
*Os quatro Seminários do Ciespal*

	Medellín	México	Buenos Aires	Rio de Janeiro <sup>43</sup>
<b>Países convocados participantes</b>	Colômbia, Equador, Panamá, Peru e Venezuela.	El Salvador, Guatemala, México, Nicarágua, República Dominicana, Haiti, Honduras e Costa Rica.	Argentina, Bolívia, Chile, Paraguai, Uruguai e Estados Unidos.	Brasil* Os estados representados foram: Amazonas, Bahia, Pará, Goiás, Mato Grosso, Minas Gerais, Paraná, Pernambuco, Rio de Janeiro, Rio Grande do Norte, São Paulo e Sergipe.
<b>Local/período</b>	Medellín, Colômbia, 18 e 22 de janeiro, Universidad de Antioquia	Cidade do México, México, 22 a 26 de fevereiro, Universidad Nacional Autónoma do México	Buenos Aires, Argentina, 17 e 21 de maio, Sociedad Científica Argentina	Rio de Janeiro, Brasil, 12 e 16 de julho, sede da Associação Brasileira de Imprensa (ABI)
<b>Escolas participantes</b>	16	15	17	18
<b>Jornais diários</b>	156	240	317	291
<b>Radiodifusoras</b>	561	630	350	870
<b>Canais de Televisão</b>	24	39	11	28
<b>Outros participantes convidados</b>	Delegados dos governos de Ecuador, Panamá, Peru, Venezuela e Colômbia	Delegados de El Salvador, Guatemala México, Nicaragua, República Dominicana, Haití, Honduras e Costa Rica	Delegados de Bolívia, Argentina, Chile, Paraguay e Uruguay.	*A programação do encontro no Brasil foi preparada para a participação exclusiva de participantes brasileiros devido à diferença idiomática.
<b>Algumas observações</b>	-	O encontro de maior número de países representados.	Seminário com maior número de participante, noventa.	-

*Nota.* Gobbi (2002, pp. 122-125), com base no Informe Final (Ciespal, s.d.) e adaptado para essa pesquisa.

43. Devido às dimensões regionais do Brasil e à diferença idiomática, o quarto seminário foi preparado exclusivamente para esse país.

Também foram determinados quatro temas básicos e oito temas gerais, conforme documentado no quadro 5.

### Quadro 5

#### *Temas tratados nos 4 seminários regionais do Ciespal*

<b>Temas básicos</b>
1. Apreciação crítica do ensino de jornalismo. Respondem às escolas as atuais necessidades dos meios de informação?
2. Apreciação crítica da profissão e dos meios pelas escolas de jornalismo. Por que as escolas não recebem ajuda necessária dos meios e a da profissão?
3. Como se deve proceder para alcançar o ajuste desejado? Contribuições das escolas, da profissão e dos meios para a melhora e o desenvolvimento do jornalismo na América Latina.
4. O estatuto do jornalista como meio de integração dos fatores que intervêm no jornalismo: ensino, mídia e profissão. Problemas salariais, estabilidade, mercado de trabalho, oportunidades para editoriais, repórteres, fotógrafos, etc.
<b>Temas gerais</b>
Pesquisa sobre problemas de linguagem e a possibilidade de formação de um dicionário Latino-Americano para o uso nos meios de informação e o desenvolvimento cultural da América Latina
Uma Política Latino-Americana de Radiodifusão. Possibilidade de organizar uma rede de rádio em espanhol que cobre todo o continente.
A investigação científica dos meios de informação como necessidade para o conhecimento da projeção da informação na opinião pública e análise de seu efeito na necessidade cultural e no desenvolvimento social.
Estrutura cultural dos cursos universitários em Ciências da Informação e formação profissional.
Situação atual da mídia e seu efeito no desenvolvimento político, cultural e socioeconômico das nações.
Relação competitiva ou complementar dos meios de informação (imprensa, rádio, televisão, cinema) em função da formação profissional.
O futuro dos meios de informação relacionados com a formação universitária de jornalistas.
Abordagem aos problemas da informação rural.

*Nota.* Informe Final (Ciespal, s.d., pp. 16-17) e adaptado para essa pesquisa.

No conjunto de 12 temas é possível perceber a preocupação com o arcabouço teórico-prático dos cursos e já se acenava, mesmo que nas

entrelinhas, para uma mudança na formação profissional. Começava a germinar a compreensão do ‘comunicador social’, que é caracterizado por um “profesional de múltiples instrumentos para sacar as continente del atraso cultural y tecnológico” (Meditsch, 1999, p. 70). Essa ‘remodelação’, em substituição a profissão existente (jornalista), conformou os novos cursos universitários. O profissional polivalente “fue luego rechazado por el mercado y la sociedad; mas, su fantasma continúa hasta hoy orientando nuestros proyectos pedagógicos y de investigación científica”. (p. 70)

Meditsch (1999) faz uma reflexão ampla sobre como essa e outras políticas implantadas pelo Centro ocasionaram um distanciamento entre as escolas de comunicação e a prática profissional, comprometendo “su desarrollo técnico y científico, separar la producción teórica y la orientación pedagógica de la realidad profesional” (p. 72). Reforça, ainda, a influência dos estudos norte-americanos na área, em cujos reflexos de ‘colonizador e colonizado’ colhemos até hoje. Para o pesquisador (1999, p. 74) “La solución del problema del comunicólogo se dará por el reencontro de su objeto de estudio”.

Outro dado do *Informe Final* do Ciespal (s.d.) destaca como estavam representadas as categorias dos participantes convidados e dos observadores dos eventos: ensino (acadêmicos), profissionais dos veículos de comunicação e as suas especializações. O quadro 6 nos oferece uma ideia desse cenário.

## Quadro 6

### *Participantes dos Seminários*

Seminários	Qtde. de participantes	Qtde. de países representados	Qtde. de acadêmicos	Qtde. de profissionais	Qtde. de acadêmicos e profissionais
Medellín	83	5	26	55	2
México	53	8	39	13	1
Buenos Aires	90	6	47	39	4

<b>Rio de Janeiro</b>	71	1	21	44	6
<b>Totais</b>	297	20	133	151	13

*Nota.* Gobbi (2002, pp. 122-125), com base *Informe Final* (Ciespal, s.d.) e adaptada para essa pesquisa.

Como pode ser observado nos dados gerais, há uma participação efetiva de acadêmicos e de profissionais, representando a maior fatia presente nos encontros. Igualmente, é importante destacar a adesão da comunidade científica e profissional dos países para as atividades desenvolvidas.

Realizados em cinco dias cada um, os quatro encontros regionais tiveram procedimentos bastante semelhantes. Nos dois primeiros dias os objetivos eram o de conhecer os estudos que estavam sendo realizados nos países participantes. Os três dias restantes foram divididos em comissões de trabalho das escolas de jornalismo, meios de informação e a última que tratava do estatuto profissional e temas gerais. Esses aspectos, ao mesmo tempo, ajudaram no atendimento dos outros dois objetivos definidos inicialmente como focos na criação do Centro (a documentação e a pesquisa científica).

O Ciespal, também, definiu uma equipe técnica (quadro 7), chefiada pelo Dr. Jorge Fernández, diretor do Centro, que participou de todos os seminários. Esse grupo foi responsável pelo levantamento das idéias, dos vocabulários e dos problemas de cada região. É possível observar que embora representando os diversos países, nenhuma mulher integrou a equipe.

### Quadro 7

#### *Equipe técnica do Ciespal*

<b>Nome</b>	<b>Função</b>	<b>País</b>
Ordóñez A., Marco	Ciespal.	Equador
Pacheco B., Alfredo	Diretor da Escola de Jornalismo da Universidade de Concepción.	Chile

Beltrão, Luiz	Diretor da Escola de Ciências da Informação da Universidade Católica de Pernambuco e do Instituto de Ciências da Informação do Recife.	Brasil
Córdoba, Gonzalo	Secretário Geral do Ciespal.	Equador
Guillén, Pedro	Professor da Escuela Nacional de Ciencias Sociales da Universidad Nacional Autónoma de México.	México
López, Humberto	Servicio Nacional de Aprendizaje.	Colômbia
Bavasso R., Juan Carlos	Ex-decano da Faculdade de Ciências da Informação da Universidade del Museo Social Argentino.	Argentina

*Nota.* Gobbi (2002, pp. 122-125), com base Informe Final (Ciespal, s.d.) e adaptada para essa pesquisa.

Retornando para a reflexão sobre a presença do Ciespal na América Latina, as contribuições para a formação do PCLA e, especificamente, na participação feminina para a construção de todo esse panorama, com base no *Informe Final*, que listou todos os participantes e seus países. Estiveram nos encontros um grupo de pesquisadoras, conforme demonstrado nas análises a seguir, (quadros 8 a 11):

### Quadro 8

*Mulheres representantes das instituições de ensino, meios de comunicação entre outros espaços (delegadas convidadas) – Seminário de Medellín, Colômbia, ocorrido entre 18 e 22 de janeiro de 1965*

Mulheres participantes	Vinculação	País
Alba Gutierrez	Observadora, Escola de Jornalismo	Colômbia (Medelín)
Amparo Restrepo	Observadora, Escola de Jornalismo	Colômbia (Medelín)
Cecilia Borenstein Miller	Diretoria da Associação Nacional de Jornalismo	Colômbia (Medelín)
Edith Hernandez	Ex-becaria do Ciespal	Venezuela (Caracas)
Eva Margarita Escobar	Observadora, Redatora do Jornal El Obrero Católico	Colômbia (Medelín)
Graciela Giraldo	Observadora, Escola de Jornalismo	Colômbia (Medelín)
Lígia Gomes Velasquez	Observadora, Diário Económico	Colômbia (Bogotá)
Lilyam Bustamante	Observadora, Escola de Jornalismo	Colômbia (Medelín)

Luz Elena Restrepo	Observadora, Redatora do Jornal El Diário	Colômbia (Medelín)
Maria Victória Mejia	Observadora, Escola de Jornalismo	Colômbia (Medelín)
Martha Gomes Carvajal	Observadora, Diretora de Nosotras	Colômbia (Medelín)
Maruja Pelaez de Johnson	Representante do Centro de Estudos de Relações Públicas	Colômbia (Medelín)
Matilde Perez Palacio	Diretora da Escola de Jornalismo da Universidade Católica de Lima (Expositora)	Peru (Lima)
Nelly Arango	Observadora, Escola de Jornalismo	Colômbia (Medelín)
Regina Arango	Observadora, Escola de Jornalismo	Colômbia (Medelín)
Yolanda Naranjo	Observadora, Redatora do Jornal El Colombiano	Colômbia (Medelín)
Yolanda Orozco	Observadora, Escola de Jornalismo	Colômbia (Medelín)
-	-	Equador
-	-	Panamá

*Nota. Informe Final* (Ciespal, s.d.), adaptado pela autora para essa publicação.

No caso específico do Seminário de Medelín, teve a participação de 83 convidados, entre profissionais, professoras(es) e representantes de entidades diversas. As mulheres, presentes em número de 17, corresponderam a 20%. A grande maioria (13) era observadora. Países como Equador e Panamá não tiveram representantes no evento. Matilde Perez Palácio foi a expositora escolhida. Fundadora e dirigente da Escuela de Periodismo de la Universidad Católica do Perú (EPUC), no início da década de 1970, teve uma trajetória acadêmica e política bastante significativa. Representante do Peru na Unesco, participou do movimento Cívico Femenino, foi uma das fundadoras da Acción Popular, foi deputada e senadora, ministra da educação, presidenta da Unión Latinoamericana de Prensa Católica, entre tantas outras atuações.

O Seminário de Medelin recebeu delegações que representavam 16 escolas, 165 diários, 561 rádios-difusores e 24 cadeias de televisão.



A população total do país estava em torno de 52.485.000 habitantes (Ciespal, s.d., p. 2)

### Quadro 9

*Mulheres representantes das instituições de ensino, meios de comunicação entre outros espaços (delegadas convidadas) – Seminário do México, D. F., ocorrido entre 22 e 26 de fevereiro de 1965*

Mulheres participantes	Vinculação	País
Ana Cannesa	Observadora, Professora de Segunda Enseñanza	Costa Rica (San José)
Edith Ferreira	Observadora, Estudante da Faculdade de Jornalismo da Universidad de Veracruz	México (Veracruz)
Elvira del Carmen Tejera	Observadora, Estudante da Faculdade de Jornalismo da Universidad de Veracruz	México (Veracruz)
Enriqueta Velasquez	Observadora, Estudante da Faculdade de Jornalismo da Universidad de Veracruz	México (Veracruz)
Enriqueta Villegas	Observadora Especial, Assessora de Informação e Relações Públicas para a zona Norte da América Latina da FAO	México (D.F.)
Esperanza Moncada Renteira	Observadora, Estudante da Faculdade de Jornalismo da Universidad de Veracruz	México (Veracruz)
Graciela Lozano R.	Observadora, Professora da Escola de Jornalismo do Instituto Social Femenino de Puebla	México (Puebla)
Lucila Flamand	Ex-becária do Ciespal	México (D.F.)
Luz Angelina Jimenez	Diretora de práticas jornalísticas da Escola de Jornalismo da Universidad de San Carlos (Expositora)	Guatemala
Luz Isabel Sanchez	Ex-becária do Ciespal	Guatemala
Maria Elena Flores Cuellar	Diretora do Instituto Social Femenino afiliado a Escuela de Periodismo “Carlos Septien García”	México (Puebla)

Norma Saeb	Observadora, Egressa da Carreira Diplomática da UNAm	México (D.F.)
Rocio Andreu	Observadora, Estudante da Faculdade de Jornalismo da Universidad de Veracruz	México (Veracruz)
Sofia de Esponda	Catedrática da Faculdade de Jornalismo da Universidad de Veracruz	México (Veracruz)
Teresa Hernandez Salazar	Observadora, Estudante da Faculdade de Jornalismo da Universidad de Veracruz	México (Veracruz)
Zoila Reyes Illescas	Ex-becária do Ciespal	Guatemala
-	-	Haiti
-	-	Honduras
-	-	Nicarágua
-	-	República Dominicana
-	-	San Salvador

*Nota. Informe Final (Ciespal, s.d.), adaptado pela autora para essa publicação.*

No México, o Seminário contemplou países do Caribe e América Central, para uma população de aproximadamente 52.485.0000 (na época), mas as representatividades femininas não foram muito diferentes do evento anterior. Totalizando 53 participantes convidados, sendo 16 mulheres (30%). Os países Haiti, Honduras, Nicarágua, República Dominicana e San Salvador, não tiveram representação. Participaram 15 escolas de jornalismo, 240 diários, 630 rádios-difusores e 39 canais de televisão. Luz Angelina Jimenez, da Guatemala, proferiu a conferência. Foi a primeira mulher jornalista (1976) na Escuela Centroamericana de Periodismo, Facultad de Humanidades da Universidad de San Carlos de Guatemala. Foi redatora da Revista Mirador de Mixco, funda com outras companheiras a Acción Solidaria de Mujeres em 1974. Tem um currículo amplo de atividades acadêmico-profissionais.

## Quadro 10

*Mulheres representantes das instituições de ensino, meios de comunicação entre outros espaços (delegadas convidadas) – Seminário de Buenos Aires, Argentina, ocorrido entre 17 e 21 de maio de 1965*

Mulheres participantes	Vinculação	País
Adriana Magliotto	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Adriana Rossi	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Alba Martha Picasso	Ex-becaria do Ciespal	Argentina (Buenos Aires)
Alicia Timiraos	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Ana M. Rodriguez	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Angela Lucio	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Dora de Neuman	Sem especificação	Argentina (Buenos Aires)
Elvira de la Quintana de Calan	Supervisora do Serviço Nacional de Ensino Particular	Argentina (Buenos Aires)
Estela Yancin	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Graciela Linari	Observadora, Subsecretaria do Centro de Extensión e Investigaciones Periodísticas	Argentina (Buenos Aires)
Margarita Durante	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Maria Alba Blotta	Observadora, Chefe do Serviço Pedagógico del Serviço Nacional do Ensino Privado	Argentina (Buenos Aires)
Maria de los Angeles Mainardi	Observadora, Representante de la Universidad de Belgrano	Argentina (Buenos Aires)
Maria Magdalena Urquiza	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Nelida Baigorria	Presidente da Comissão Administrativa das Rádios (Expositora)	Argentina (Buenos Aires)
Raquel S. de Bavasso Roffo	Professora da Facultad de Ciencias de la Información	Argentina (Buenos Aires)

Regina Kasanetz	Observadora, Estudante de la Universidad Autónoma de Periodismo	Argentina (Buenos Aires)
Sthella Maris Sorrentino	Observadora, Representante de la Universidad de Belgrano	Argentina (Buenos Aires)
Sylvia Dominguez	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
Sylvia Gonzalez	Observadora, Estudante da Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad El Museo Social Argentino	Argentina (Buenos Aires)
-	-	Bolivia
-	-	Chile
-	-	Paraguay
-	-	Uruguay

*Nota.* Informe Final (s.d.), adaptado pela autora para essa publicação.

Representantes de Buenos Aires, Argentina compuseram a lista de 90 convidados (delegados representantes) do evento em Buenos Aires, sendo 20 mulheres (22%). No *Informe Final* (p. 2) embora conste a presença de delegações da Bolívia, Chile, Paraguay e Uruguay, estes não estavam na lista de representação convidada (pp. 532-538). Os participantes do encontro representaram 17 escolas de Ciências da Informação, 317 diários, 350 rádios-difusoras e 11 canais de televisão. Nelida Baigorria foi a conferencista convidada. Foi deputada (1958-1962), Presidenta de la Comisión Administradora de Radio e TV (1963-1966), Presidenta de la Comisión Nacional de Alfabetización, integrou a Unión Cívica Radical. Docente com mais de 35 anos de dedicação, lutou pela educação pública de qualidade e acessível para todas e todos. Entre 1964 e 1965 foi eleita a Mujer del Año, por sua obra cultural e educativa.

## Quadro 11

*Mulheres representantes das instituições de ensino, meios de comunicação entre outros espaços (delegadas convidadas) – Seminário do Rio de Janeiro, Brasil, ocorrido entre 17 e 16 de junho de 1965*

Mulheres participantes	Vinculação	País
Betty Antunes de Oliveira	Associação Amazonense de Imprensa	Brasil (Manaus)
Diva Vasconcelos da Rocha	Professora do curso de Jornalismo da Faculdade Nacional de Filosofia da Universidade do Brasil	Brasil (Rio de Janeiro)
Heloisa Silva Dantas	Observadora, Assessora de Divulgação e Relações Públicas da Campanha Nacional do Lanche Escolar	Brasil
Maria José de Andrade Lima	Redatora do Diário de Notícias e ex-becária do Ciespal (Expositora)	Brasil (Recife)
Nancy Antunes de Oliveira	Associação Amazonense de Imprensa	Brasil (Manaus)
Stella Tigre de Barros Rodrigues	Observadora, Assessora de Divulgação e Relações Públicas da Campanha Nacional do Lanche Escolar	Brasil

*Nota.* Informe Final (s.d.), adaptado pela autora para essa publicação.

No seminário ocorrido no Brasil, a não representatividade feminina foi ainda mais acentuada. Estiveram presentes 71 convidados, sendo somente 6 mulheres (8,5%) que representaram 18 escolas de comunicação, 291 diários, 870 rádios-difusores e 28 canais de televisão (p. 3). Também, de acordo com o *Informe Final* (p. 3) “as dimensões físicas do Brasil e a diferença idiomática fizeram que o quarto Seminário fosse exclusivamente convocado para esse país”.

É importante destacar a presença, dentre outras mulheres, da professora Maria José de Andrade Lima<sup>44</sup>, dona Zita, uma pioneira da pesquisa radiofônica brasileira, que na década de 1970 publicou o livro

44. Há vários estudos sobre as contribuições de dona Zita, dentre os quais sugerimos: *Estudos Radiofônicos no Brasil — 25 anos do Grupo de Pesquisa Rádio e Mídia Sonora da Intercom*, organizado pelos professores Valci Zuculoto, Debora Lopes e Marcelo Kischinhevsky, em 2019 e Marques de Melo, J., & Prata, N. (Orgs). (2015). *Radialismo no Brasil: Cartografia do Campo Acadêmico (Itinerário de Zita, a Pioneira)*. Insular.

*Princípios e técnicas de Radiojornalismo*, pela editora ICINFORM. Ela também foi expositora na atividade.

Fazendo uma síntese geral, os seminários receberam 297 delegadas(os) convidadas(os), sendo 59 representantes mulheres, perfazendo menos de 20% do total. O Brasil, no evento ocorrido na cidade do Rio de Janeiro, foi o menos representado pelo gênero feminino (6) e a Argentina o país que recebeu o maior número de convidadas (20).

Nos quatro encontros foram representados vinte países, com mais de quinhentos pesquisadoras(es), quando se contabiliza a presença de ouvintes, estudantes e outras especificidades, entre as quais professores universitários, diretores, profissionais de rádio, televisão e representantes de associações profissionais gerando, ao final dos eventos, quatro informes, um para cada seminário/país.

As conclusões e as recomendações aprovadas pelos grupos de países foram sendo incorporadas aos cursos de jornalismo e de comunicação da região, em sua grande maioria. Os documentos foram reunidos no livro *Informe Final* (s.d.), oferecendo um referencial importante para uma visão clara e ampliada das reais necessidades latino-americanas entre as décadas de 1960 e de 1970, com relação à área acadêmica e profissional da comunicação, mais especificamente do jornalismo, além de trazer as demandas dos profissionais, dos docentes e dos estudantes dos países participantes.

As atividades, igualmente, possibilitaram o desenvolvimento do Centro de Documentação que também contou com outros conjuntos de documentos e produções sobre o PCLA.

A leitura atenta do *Informe Final* permitiu reconhecer as semelhanças contidas nas declarações e nas recomendações dos quatro países-sede, evidenciando as necessidades regionais comuns e a busca, não somente, de soluções para os aspectos técnicos e acadêmicos. Também, ficou assinalado o desenvolvimento social, através da melhoria dos meios de

comunicação, da qualidade da informação e da capacitação profissional. Foram sistematizadas como resultado final 128 recomendações, dentre as quais:

*Medellín* - [grifo adicionado] Tarefas de formação profissional e sua relação com a realidade social e cultural. *México* - [grifo adicionado] A Universidade e o jornalismo são fontes básicas da cultura contemporânea. *Buenos Aires e Rio de Janeiro* - [grifo adicionado] O jornalista é um agente especializado na comunicação social. Desse postulado, derivou-se a necessidade de ajudar, estimular e acentuar o caráter universitário da formação profissional. Além dos princípios básicos da liberdade de expressão e do direito à informação. (Gobbi, 2002, p. 124)

Outra ponderação importante, como avalia Léon-Duarte (2012), é com referência não somente as estruturas dos cursos e das formações em comunicação, mas principalmente no conhecimento de que os problemas vivenciados pelos diversos grupos eram mais amplos do que se imaginava. Resultados das frequentes crises de instabilidade política e da injustiça social, onde “una gran parte de la población latinoamericana vive bajo regímenes militares con el consiguiente control de medios y universidades”, como afirmou Raymond Nixon (1970, p. 79). Igualmente, não passou ao largo dos participantes as “enormes discrepancias en la distribución de la riqueza; sus recurrentes crisis económicas y políticas y, por sus permanentes esfuerzos para modernizar su infraestructura, mejorar sus niveles de vida y promover el desarrollo económico, social y cultural” (León-Duarte, 2012, p. 217).

O professor Iury Parente Aragão (2017, p. 341) quando trata sobre o Seminário na cidade do Rio de Janeiro, ocorrido em 1965, traz outros argumentos. Para o pesquisador, o encontro também teve “o objetivo de debater as contribuições de investigadores norte-americanos para o

estudo das Ciências Sociais na América Latina<sup>45</sup>”, que viam na região um grande laboratório, capaz de abrigar investigações “de comunidades e de populações africanas”. Afiança ainda que essa presença já era notada desde os anos de 1930, através de várias pesquisas realizadas no país. Cita, por exemplo, Charles Wagley (1939, 1940, 1950 e 1960) na Amazônia, Ruth Landes (1938), sob orientação do professor Edison Carneiro, que realizou uma investigação sobre a vida dos negros<sup>46</sup>, além de Carl Withers, Oto Linemberg e Bertan Hutchinson (1950), que em conjunto com Charles Wagley, vincularam-se “aos planejamentos educacionais brasileiros”, entre outros, sempre com apoios internacionais.

Se, como argumenta Aragão (2017), as investigações em Ciências Sociais atravessavam dificuldades, a incipiência das pesquisas realizadas na área da Comunicação (Ciências Sociais Aplicadas) era notória em toda a região. O professor Florestan Fernandes<sup>47</sup> (1965, p. 130) afirma que “a maioria dos estudiosos que nos procuram revela, sistematicamente, ignorância completa dos meios de comunicação, história econômica, cultural e social das áreas escolhidas e, o que é de pasmar, da bibliografia local, nacional ou regional pertinente aos ‘problemas’ das investigações”.

As palavras do professor Florestan Fernandes dão uma dimensão da problemática. O grupo de investigadoras (onde a presença, embora tímida, se fazia notar) e investigadores de várias regiões da América Latina, o corpo diretivo e os funcionários do Centro avançavam nas tentativas de superação desses e de outros tantos desafios. Distintas ações foram realizadas no período, como o estímulo ao desenvolvimento do *Centro de Documentación para la Investigación de la Comunicación en América Latina*, criado no Ciespal, que objetivou sistematizar e divulgar

---

45. De acordo com o pesquisador “as conclusões desse encontro foram editadas por Charles Wagley e publicadas no livro *As Ciências Sociais na América Latina*”.

46. A pesquisa está registrada no livro “A cidade das mulheres”.

47. Para saber mais sobre o tema, sugerimos consultar: *As Ciências Sociais na América Latina*. Difusão Européia do Livro.



a produção disponível sobre comunicação e a geração de banco de dados para facilitar a troca de conhecimento sobre as pesquisas na região.

Esse conjunto de objetivos, com o apoio financeiro do Centro Internacional de Investigaciones para El Desarrollo (CIID), do Canadá e da Fundación Friedrich Ebert, da Alemanha vai sendo consolidado. Nasce um projeto para conhecer e reconhecer o mapa da pesquisa na região. E o Centro empreende uma grande investigação. Desenvolvida entre os anos de 1974 e 1975, que se dedicou,

a la recuperación de documentos sobre la investigación de la comunicación producida exclusivamente en América Latina durante la década de los 60. Un total de 35 ciudades de 18 países de la región fueron visitadas. 5,000 documentos fueron recolectados. Adicionalmente y de manera simultánea al periodo, el Departamento de Periodismo y Medios Masivos de la Universidad de Wisconsin, Estados Unidos, incorporó aproximadamente 400 investigaciones de la comunicación acerca de América Latina. (León-Duarte, 2012, p. 243)

Os resultados dessa sistematização, publicados em dois volumes, tem como título *Comunicación Social y Desarrollo. Compendios de investigaciones sobre America Latina*<sup>48</sup>, organizados pelo Ciespal e disponibilizados em 1977. O material permitiu observar que as bases epistemológicas e paradigmáticas estavam calcadas nas escolas de pensamento norte-americanas, especificamente na *mass communication research* e em escolas europeias. No grupo estavam os pesquisadores: “Wayne Danielson, Wilbur Schramm, Raymond Nixon, Rogert Everett, John McNelly, Paul Deutschmann; los franceses Jacques Kayser, Jacques Godechot, Joffre Dumazedier y Jacques Leauté; el alemán Gerhard Maletzke; el español Juan Beneyto; el belga Roger Clause; el italiano Rovigati; el ruso Kachaturov etc.” (León-Duarte, 2012, p. 244). E com

48. Este material também foi utilizado para as análises sobre a presença feminina, proposta pela investigação que foi desenvolvida com o apoio da Fapesp.

menor protagonismo, somavam-se ao conjunto algumas pesquisas realizadas por “investigadores nativos, como Luiz Beltrão, Edgardo Ríos, Marco Ordóñez, Ramón Cortés Ponce, Jorge Fernández, Ramiro Samaniego, Luís Ramiro Beltrán, Luís Prieto e José Marques de Melo, entre outros” (p. 244). E nesse grupo, mais uma vez, a presença das mulheres pesquisadoras não é observada.

Marco Ordoñez Andrade, Diretor Geral do Centro à época, na Introdução do volume I, afirma que o projeto de Documentação do Ciespal foi realizado em três etapas. A primeira, entre os anos de 1974 e 1975, que objetivou a recuperação<sup>49</sup> da documentação produzida na região. A seguinte, chamada de processamento das informações, desenvolveu um índice dos estudos, organizados por autor, tema e país, com a preparação de resumos ampliados e a criação de descritores, sistematizando os resultados e objetivando sua difusão. Na disseminação das informações, última etapa do plano, o foco foi o desenvolvimento dos abstracts e a edição de compêndios de pesquisa.

O primeiro conjunto de materiais sistematizados foi *Comunicación Social y Desarrollo. Compendio de investigación de y sobre América Latina. CIESPAL. Parte I, 1977 e em seguida a Parte II*. Nos dois volumes, que compreendem 700 publicações, estão contemplados os países: México, Santo Domingo de la Republica Dominicana, San Juan de Puerto Rico, Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Manágua, San José da Costa Rica, Panamá, Caracas e Maracaíbo, Bogotá, Medellín, Lima, Trujillo e Cuzco, La Paz e Cochabamba, Santiago, Valparaíso e Concepción, Buenos Aires,

---

49. “La recolección se realizó mediante la visita personal de expertos de Ciespal a 35 ciudades de 18 países de la región”. (“Cerca de 5 mil documentos fueran adquiridos y concentrados en el Centro de Documentación de Ciespal, y una gran proporción correspondió a material no editado”. Igualmente “El Departamento de Periodismo y Medio Masivos de la Universidad de Wisconsin, Estados Unidos, recolectó las investigaciones de la comunicación acerca de América Latina, realizada en Estados Unidos, incorporando cerca de 400 documentos al Centro de Documentación”. (Ciespal, 1977, pp. 9-10)

Rosário, Córdoba, La Plata, San Juan, Mendoza, Montevideu, Asunción, Brasília, São Paulo, Rio de Janeiro, Belo Horizonte e Porto Alegre.

A sistematização foi dividida em seis categorias de estudos, sendo: Conceituais, Descritivo-analíticos, análise de conteúdo, Informação de análises globais, pesquisas tomadas como modelo, experimentais e uma categoria ‘vários’. As partes I e II contemplam as categorias de análise de conteúdo e estudos descritivo-analítico, formadas por diversos compêndios. Realizada pelo Ciespal e apoiada pelo Centro Internacional de Investigadores para el Desarrollo (CIID<sup>50</sup>), entidade descentralizada do Governo do Canadá, nos dois volumes editados, em parte significativa do referencial bibliográfico o nome dos autores estão abreviados, não possibilitando observar ou sistematizar a contribuição das mulheres nesses compêndios<sup>51</sup>.

A pesquisa realizada contribuiu, de forma significativa, para o Departamento de Documentação, criado no Ciespal a partir de 1970 (Ciespal, 1977, p. 8). E o resultado da investida realizada entre 1974 e 1975, onde ocorreu o “procesamiento de 1.200 documentos de un total de cerca de 5.000 recogidos por CIESPAL, (...), en toda la región de América Latina” (p. 8), que foram incorporados ao Centro de Documentação.

Igualmente, por essa mesma época, entraram em cena as discussões sobre o ‘pensamento econômico latino-americano’, que foi apoiada pela Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), marcando a perspectiva da comunicação para o desenvolvimento, que esteve tão presente na região.

Retrocedendo um pouco no tempo, no final da década de 1960, mais precisamente em 1967, Fernando Henrique Cardoso e Enzo Faletto

---

50. Oficina Regional del CIID para América Latina, com sede em Bogotá.

51. Isto tem sido uma dificuldade, uma vez que nas normas de citações das referências são a partir o sobrenome. É um formato que precisa ser alterado para que as gerações futuras possam conhecer as/os autoras/es utilizadas/os nos textos.

defenderam a tese de não haver na América Latina uma burguesia nacional-desenvolvimentista. O povo desejava a modernização e o desenvolvimento, porém não aceitava a dependência, tendo como ‘aliados’ países que viam na manutenção das desigualdades econômicas e sociais as possibilidades da sobrevivência de seus interesses. León-Duarte (2012, p. 245) argumenta que,

Además, de que se empiezan a perfilar precoces críticas a las teorías de comunicación funcionalistas, ya que representaban la concordancia directa con la ruptura ideológica que, justamente, la Cepal trataba de romper: el proyecto hegemónico norteamericano y la corriente de pensamiento económico convencional neoclásico. Como apoyo a esta ruptura, los teóricos de la Cepal introducirían el concepto de planificación, que se tornaría un componente clave en los estudios de comunicación en la región desde inicios de los 70.

A movimentação ampliou as reflexões e as produções locais, e conjuntamente com a reunião de San José, na Costa Rica, realizada em 1973, trouxe outras perspectivas ao concluir que de fato, as teorias e as metodologias comunicativas oriundas dos centros hegemônicos nem sempre correspondiam e/ou atendiam as necessidades locais. Os resultados mostraram um diagnóstico sobre a pesquisa na região, suas brechas e a necessidade de sistematizar o conjunto de resultados já produzidos, que foi levado a cabo entre os anos de 1974 e 1975, conforme citado anteriormente.

É preciso considerar as várias mudanças no âmbito político-social ocorridas em toda a região, durante o período. A tentativa de rompimento com aquilo que conhecemos como ‘colonização’ não sobreveio sem lutas. No âmbito político não foi diferente. Os regimes autoritários espalharam-se por todo o continente, com pesadas perdas sociais, educacionais, culturais, econômicas, entre outras. Mas essa discussão compõe outros capítulos no desenvolvimento dos estudos em comunicação, do Pensamento Comunicacional Latino-Americano (PCLA), da formação

da Escola Latino-Americana de Comunicação (ELACOM) e principalmente, da presença feminina, completamente invisibilizada, embora as mulheres tivessem participação ativa nos movimentos sociais e políticos desencadeados em toda a região.

### **As Produções Resultantes de Outras Ações Desenvolvidas no Ciespal**

Em uma pesquisa realizada no Ciespal por Andrea Coronel Alvarez e Edith Vasques Loyola, sob a orientação do professor Joaquin Moreno, da Universidade del Azuay, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Escuela de Comunicación Social, no ano 2000, foram sistematizados uma série de produções do Centro no período de 1959 a 1999, espaço temporal da pesquisa que realizamos. Os resultados estão contidos em um Compêndio de resumos bibliográficos, que “formam parte das 10 coleções: Intiyan, materiais de trabalho, manuais didáticos, meios de comunicação, encontros, documentos, monografias e outras publicações”, ficando fora da sistematização os cadernos e as edições da revistas Chasqui (2000, p. 1).

Foram integrados no Compêndio 146 produções. Algumas organizadas pelo próprio Ciespal e outras por diversas(os) pesquisadoras(es), sendo alguns livros autorais. Fazendo uma análise mais detalhada no material e trazendo para a observação da produção feminina, foram localizados os textos descritos no quadro 12 abaixo:

#### **Quadro 12**

##### *Produção feminina no Ciespal 1959-1999*

<b>Coleção</b>	<b>Ano</b>	<b>Autora</b>	<b>Título</b>
Intiyan (nr. 4)	1980	Araújo, Cremilda	El Rol del Periodista. 1ra.
Intiyan (nr. 12)	1984	Muriel, María; Rota, Gilda	Comunicación Institucional: Enfoque Social de Relaciones Públicas. 1ra. ed.
Intiyan (nr. 20)	1984	Rosario, Amable	La Fonoteca en la emisora popular. 1ra. ed.

Intiyán (nr. 22)	1984	Salinas, Raquel	Agencias Transnacionales de Información y el Tercer Mundo. 1ra. ed.
Coleção Monografias (nr. 6)	1986	Dávila, Gloria	Comunicación educativa para áreas rurales. 1ra ed.

Nota. Adaptado de Alvarez & Loyola (2000, pp. 11-48), para essa pesquisa.

Como é possível observar o número de publicações femininas não ultrapassou 3,4% de todo o material produzido pelo Ciespal entre os anos de 1959 a 1999. Igualmente, essa produção ocorreu na década de 1980, não aparecendo nenhuma referência no material disponibilizado pelas autoras entre os anos de 1959 a 1979. Também, no período posterior, 1987-1999. Todos os textos estão em espanhol.

É muito interessante perquirir que por essa mesma década, anos 1980, a Revista Chasqui traz em sua edição de número 4 (julho a setembro) de 1982, o tema *La mujer en los médios de información e Comunicación*.

Igualmente, em um dos desdobramentos da investigação do processo Fapesp: 2019/26715-2, que tem como tema *Do silenciamento à palavra: a presença da mulher nos estudos em comunicação na América Latina e a Agenda 2030*, foi publicado no livro *Pensamiento Crítico em comunicación: realizaciones transdisciplinares y transmetodológicas mattelartianas*, coordenado por Alberto Efendy Maldonado G. e Edizon León C., editado pelo Ciespal em 2021, o texto *A supressão da voz feminina nos estudos comunicativo-midiáticos da América Latina. A ideia introdutória de 'mães' fundadoras do pensamento comunicacional* (Cap. 7, pp. 163-190). No material Maria Cristina Gobbi traça um breve cenário dos estudos realizados pelo Ciespal enquanto um Centro articulador do desenvolvimento comunicacional da região, trata da importância da Revista Chasqui na divulgação científica e, em especial, aborda a presença da mulher no contexto dos estudos sobre o PCLA.

Focalizando os resultados nas contribuições da Revista Chasqui ao tema da presença feminina no PCLA, Maria Cristina Gobbi (2021, p. 182)

relata que nas 145 edições pesquisadas foram encontradas 4 publicações “que trazem as questões de gênero ou a temática mulher figurando como ponto central da edição”. São elas, “Ed. 4 (1982) – Tema: La mujer en los medios de información y comunicación; Ed. 49 (1994), Tema: Género y Comunicación; Ed. 57 (1997), Tema: Sociedade, mujer y comunicación. Erotismo, pornografía y medios e a Ed. 135 (2017), Tema: Género y Comunicación<sup>52</sup>”. Os dados resultantes demonstram um panorama de invisibilidade, reforçado na chamada da edição número 135, ao afirmar que,

¿Podremos preguntarnos qué vinculación tiene la exclusión sistemática de las mujeres, la violación, la violencia con estas formas de depredación económica y emocional en la que están inmersas todas las sociedades, con la extrema crisis emocional y económica del capitalismo? El desafío de este número de la Revista Chasqui es entamar al género y a los feminismos en los discursos cotidianos de todos los temas por los que transita nuestra existencia. Sacar al género del armario y ponerlo en cada una de las letras cotidianas es el propósito de un número que desea revitalizar argumentos que nos inviten a construir otros modos de estar juntas. (Chasqui, 2017).

Todo esse cenário, desenhado anteriormente, não é diferente daquele esquematizado por Gonçalo Córdova (1967, p. 111) e disponibilizado em uma tabela elaborada pelo pesquisador<sup>53</sup> a partir de um levantamento das publicações do Ciespal entre 1960 e 1967. Embora o foco central da investigação realizada por ele tenha sido verificar a presença de produções latino-americanas, que por essa época já não eram referenciadas, o panorama do PCFLA não se mostrou diferente.

52. Com exceção da edição de 2017 (nº 135), as outras compreendem o período do pioneirismo comunicativo latino-americano, que temos perquirido nesse volume.

53. Para saber mais sobre o material sugerimos a leitura Aragão (2017).

Assim, dos 42 livros, 7 (17%) são de autores latino-americanos<sup>54</sup> e os 24 (57%) restantes tem como mote pesquisadores da Europa e Estados Unidos e não há menção para nenhuma produção das mulheres. Não foi diferente com relação aos professores convidados para ministrar os cursos no Ciespal, no período. Sendo composto em sua totalidade por pesquisadores.

Para evidenciar a presença feminina no período há algumas publicações recentes, como por exemplo, o ebook organizado por Yamila Heram e Santiago Gándara, que tem como título *Pioneras en los estudios latino-americanos de comunicación*, editado em 2021 pela Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Yamila Heram (EPUB), como reforça Délia Crovi Druetta,

Cabe señalar que registros fotográficos de esas actividades, hasta hace poco tiempo mostrados en el sitio *web* de ese Centro, confirman que fue escasa o nula la asistencia femenina a esos encuentros académicos. Con seguridad en la selección de participantes se descartó la actualización del sector femenino para el ejercicio de una profesión, en esa época desarrollada prioritariamente por hombres. (2021, p. 12)

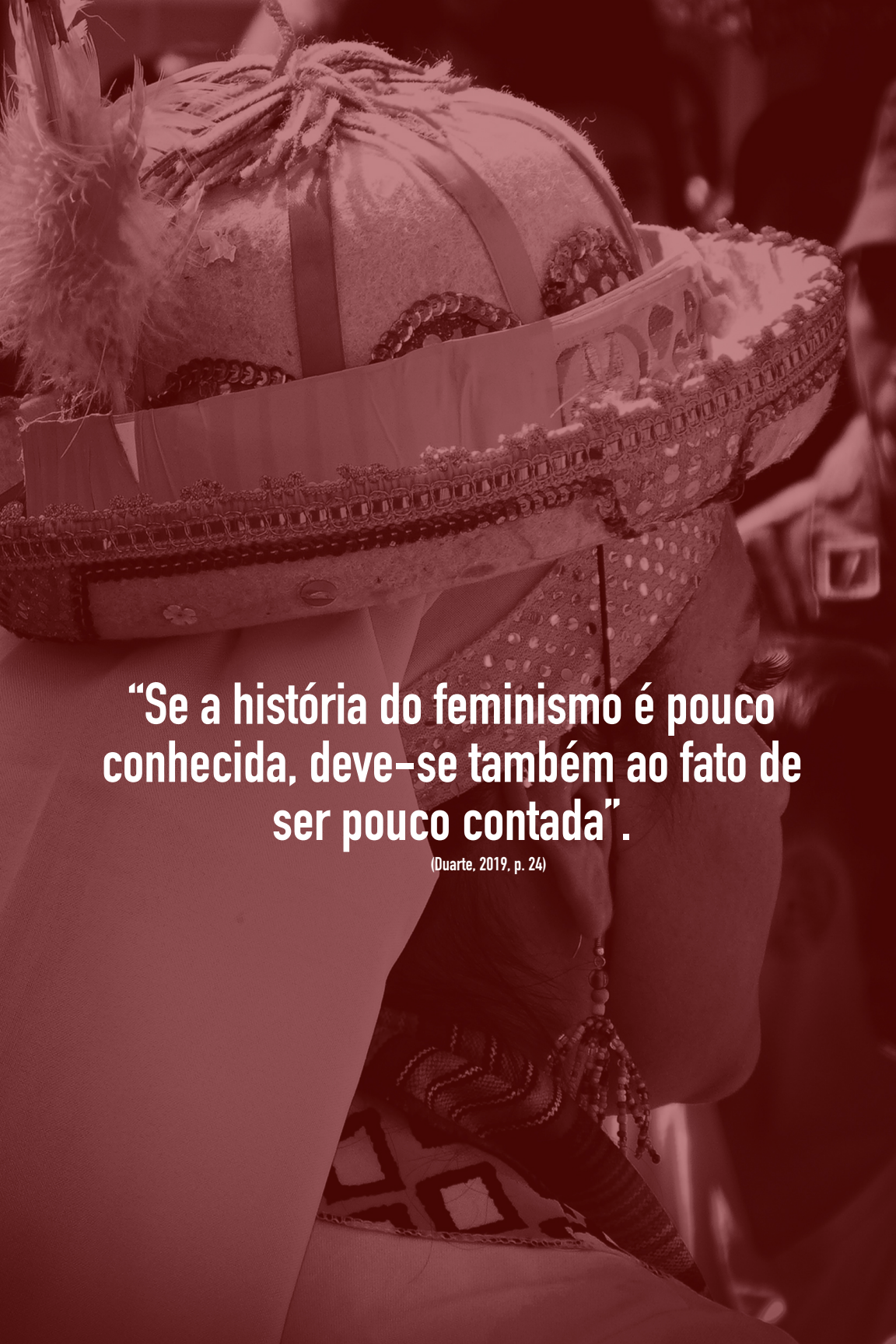
Em uma leitura atenta do volume é possível observar a presença de pioneiras como Elizabeth Safar Ganahl, Florence Toussaint Alcaraz, Fátima Fernandez, Margarita Graziano, Margarita Zires, Regina Gibaja, Mabel Piccini, Michèle Mattelart etc., comprovando que há, de fato, uma produção que ainda continua invisibilizada no espaço acadêmico.

Realizada a incursão pela formação do PCLA através das contribuições do Ciespal, evidenciando algumas ações realizadas e os esforços e reforços de pesquisadoras/es que têm nos estudos latino-americanos em comunicação seu foco de pesquisa, a próxima etapa focaliza as mulheres produtoras de conhecimento.

---

54. É importante mencionar que o Ciespal publicou 11 (26%) materiais, que foram excluídos da contagem dos autores latino-americanos por não se tratar de um autor específico.





**“Se a história do feminismo é pouco conhecida, deve-se também ao fato de ser pouco contada”.**

(Duarte, 2019, p. 24)

## **EDITORAS MULHERES, UMA PRODUÇÃO QUE NÃO SE ESGOTA**

Há uma consonância entre as estudiosas e os estudiosos da área da comunicação da escassez de fontes bibliográficas produzida por mulheres ou que examinem a sua produção e/ou que tenham as mulheres como foco - 'sujeita' - de estudos. Em quase 3 séculos, na América Latina (cenário estudado por essa pesquisa), a mulher vem buscando o (re) conhecimento de sua produção na área da comunicação, especialmente na imprensa e, nas lutas femininas por direitos, que contribuíram e ainda contribuem de forma significativa para uma mudança sobre a presença e a participação da mulher na sociedade. História resolvida? Não! Além de pouco estudada e significativamente fragmentada, as produções femininas estão diluídas em temas e/ou períodos específicos. Um exemplo muito oportuno no conhecimento a respeito da produção das mulheres no Brasil é o projeto da Editora Mulheres<sup>55</sup> realizado por Zahidé Lupinacci Muzart, que evidencia que essa problemática não é recente. Como ela mesma afirma,

---

55. Fundada em 1995 pelas professoras Zahidé Lupinacci Muzart, Elvira Sponholz e Susana Bornéo Funck.

me dei conta do quanto ainda elas foram e são ignoradas e subestimadas, pois o número de mulheres no século XIX que escreveram, tanto em periódicos como em livros, é enorme e seu campo de atuação, também muito amplo: habitaram diversas regiões no Brasil, pertenceram a mais de uma classe social, da mais alta à bem pobre, foram brancas arianas ou negras africanas... de modo que, para falar dessa recuperação da memória das mulheres na imprensa do século XIX, seria obrigada a fazer um grande recorte e a me restringir a uma região ou a uma cidade, ou a um periódico e mais ainda a um tempo determinado. (Muzart, 2003, p. 225)

Para a pesquisadora foi somente no século XX, a partir dos anos de 1940 que alguma mudança começou a ser notada. Afiança Muzart (2003) “Ainda que produtivas, nossas escritoras ficaram excluídas da historiografia literária, mas, curiosamente, embora à margem, a literatura feminina foi presença constante nos periódicos do século XIX, tanto nos dirigidos por homens quanto nos inúmeros criados e mantidos por elas próprias” (p. 225). Do mesmo modo, a autora avaliza sobre a diversidade dessa produção ao afirmar que, “além da produção em jornais, elas publicaram muitos livros, uma produção, ainda que desaparecida, nada desprezível” (pp. 225-226).

Fazendo uma viagem (e por sinal muito agradável, além de densa em conhecimentos) pela pesquisa da professora Muzart (2003) existem produções como a de Josefina Álvares de Azevedo<sup>56</sup> “Jornalista e dramaturga, cuja luta em prol do sufragismo foi marcante” (p. 226) e seu periódico *A Família*, que circulou por quase dez anos (1888 a 1897), no eixo São Paulo-Rio. O periódico tinha como mote central a educação como forma de liberação e de conquista dos direitos das mulheres (Pinto, 2003, p. 31). A pesquisadora (2003) incluiu no rol de contribuições ‘esquecidas’,

---

56. Essa escritora foi resgatada e estudada por Valéria Andrade Souto-Maior, 2001. Indicação do livro: *O Florete e a Máscara*. Editora Mulheres, 2001. Também o texto: *Josefina Álvares de Azevedo: Teatro e propaganda sufragista no Brasil do século XIX*. *Revista Acervo Histórico*, (2), 65-82, de 2004.

igualmente, Corina Coaracy e Carmem Dolores (sec. XIX); Gilka Machado e Maria Lacerda de Moura (início do sec. XX).

Se a luta inicialmente trazida por essas e outras mulheres era a conquista de direitos, como educação e o direito ao voto, também estavam presentes no material produzido por elas temáticas ligadas a cultura (em especial a brasileira). São textos “feministas de feministas ativas como as periodistas, as fundadoras de jornais e periódicos. Essas tiveram uma quota considerável de responsabilidade no despertar da consciência das mulheres brasileiras, um papel fundamental” (Muzart, 2003, p. 226).

Outra mulher de destaque é Juana Paula Manso de Noronha, conhecida em sua pátria (Argentina) como “la Loca” e a sua publicação *O Jornal das Senhoras*, que embora tenha sido pioneira de sua época como uma das primeiras jornalistas (mulher) no país, seu aporte foi além do Brasil. É notável sua contribuição, por exemplo, na

Argentina do século XIX, sobre a ditadura Rosas, tema central de sua obra e de sua luta, e sobre outras escritoras. No meio dessas leituras, avulta a figura de uma mulher de caráter, inteligente, capaz e muitíssimo atuante. Mas ficou esquecida. E, estranhamente, esquecida até no Brasil, país em que morou, exilada, com a família, casou-se com o músico português Noronha e foi abandonada por ele. Mas, principalmente, pela grande contribuição dada para a integração das mulheres na educação e na cultura, é estranho que tenha ficado tão ignorada. (Muzart, 2003, p. 226)

Complementando o esquecimento citado anteriormente, outra observação trazida por Muzart (2003) como resultado de suas investigações é a de que “as senhoras burguesas bem comportadas, essas foram muito louvadas” (p. 227). Temos nesta assertiva outro ponto que reforça a importância do resgate da produção comunicativa das mulheres, que pode trazer outros entendimentos sobre os costumes, a cultura da época, além de abrir caminhos para um leque amplo de outros conhecimentos e inserções da participação da mulher no cenário comunicativo e social.

Um fato que pode ser constatado em documentos e nas produções comunicativas da época, reforçando o argumento de Muzart (2003), é que o ‘esquecimento’ da produção comunicativa das mulheres fica mais manifesto quando se traz para o foco dos estudos as contribuições das mulheres afrodescendentes e periféricas. Nas várias leituras e nos levantamentos de dados na pesquisa que realizamos é possível assinalar que o silenciamento epistemológico desse grupo ficou mais evidenciado na América Latina do que na Europa e nos Estados Unidos, e se incluir as mulheres de outras raças, etnias e de diferentes classes sociais, presentes na região, fica ainda mais ampliado esse *gap* histórico.

Consequentemente, a história da presença feminina na comunicação é contada, em sua grande maioria, por ações resultantes do universo ideológico dominante, que determinava e ainda determina características de ‘branca, recatada e do lar’, agregado a maternidade, o cuidado familiar, a servidão e a fragilidade, entre outros ‘atributos’. A invisibilidade comunicativa está presente, de forma mais evidenciada, no segmento feminino que está fora desse estereótipo.

Se no século XIX isso já se fazia notar, na segunda década do século XXI as coisas mudaram muito pouco. E, nesse sentido, como afiança Raimunda Nonata da Silva Machado (2019), “as experiências das mulheres afrodescendentes são pouco exploradas nas pesquisas”, quer das autoras ou estando essas mulheres no cerne da investigação, como ‘sujeitas’. E referenda essa assertiva com um estudo realizado por Suelaine Carneiro, em 2016. Para a pesquisadora (2019, pp. 2-3),

Nos estudos de Carneiro (2016) vimos apenas uma pesquisa nos anos 1992; 1994 a 1996 e 1999. É a partir do ano de 2003 que se inicia um interesse progressivo pela análise das experiências de mulheres negras nas pesquisas de pós-graduação. Percorrendo o período de 1992 a 2014, a autora levanta 84 pesquisas que dão ênfase às mulheres negras como sujeitos da história, sendo 66 dissertações e 18 teses, dentre as quais, 78 foram produzidas por

mulheres, que constituíram outras mulheres como tema prioritário para a realização de seus estudos.

Como ler, estudar, conhecer, analisar, referenciar e citar se parte significativa dessa produção continua desconhecida? Assim, é fundamental que os estudos sobre a presença da mulher na comunicação contemplem gênero, raça, etnia, classe, entre outras variáveis, para que seja possível ampliar esse universo cognitivo cultural de contribuições. São pesquisas que precisam ser estimuladas nos espaços acadêmicos e produções que necessitam ser (re)descobertas, (re)visitadas, (re)lidas e citadas, tanto nos cursos de graduação, como nos programas de pós-graduação, em todas as áreas do conhecimento.

Sobre esse silenciamento epistemológico, Domingues (2007, p. 347) reforça ao afirmar que “a história da mulher negra no Brasil ainda não foi devidamente contada. Se a historiografia já se ocupou, razoavelmente, da temática da mulher negra na época da escravidão, o mesmo não se pode afirmar para a época do pós Abolição”. E robustece o autor ao dizer que as pesquisas não costumam fazer justiça à participação da mulher negra na organização.

Assim, parte da história da comunicação, não somente no Brasil, mas na América Latina em seu conjunto, ainda precisa ser desvendada, conhecida, (re)conhecida e analisada, reforçando ainda mais a importância das investigações sobre a produção feminina que vem sendo empreendidas na área e que podem, seguramente, ser ampliadas para outras áreas do conhecimento. Muzart (2003) reforça essa assertiva ao afirmar que,

Na verdade, o esquecimento de escritoras do século XIX é um esquecimento político. Pois não só porque mulheres escritoras são esquecidas; são esquecidas sobretudo as mais atuantes, as feministas, em uma palavra. Posso adiantar, das brasileiras, Josefina Álvares de Azevedo, Ana Aurora do Amaral Lisboa, Ildefonsa Laura César e Maria Firmina dos Reis foram bastante atuantes. (Muzart, 2003, p. 227)

E o mesmo pode ser afirmado e confirmado na contemporaneidade, em relação à produção feminina do século XX e das duas primeiras décadas do século XXI.

Retornando ao período anterior, é importante destacar a atuação de outras mulheres e suas contribuições para a emancipação feminina, na luta por igualdade, pela educação, a conquista do voto etc., e, principalmente sua produção comunicativa, quer em periódicos ou em outras formas de cultura comunicativa, que vem trazendo ao longo dos tempos históricos uma contribuição relevante, mas ainda pouco conhecida e referenciada. Entre elas podem ser citadas Francisca Senhorinha Motta Diniz, que fundou em 1873 o jornal *O Sexo Feminino* e Ernestina Lésina e sua publicação *Anima Vita* (1910)<sup>57</sup>, entre outras. Do mesmo modo, Bertha Lutz que em 1919 cria a Liga pela Emancipação Feminina, com participação ativa na luta por igualdade das mulheres e na Semana de Arte Moderna de 1922, entre outras.

Somente a partir dos anos de 1930, depois de muitas batalhas, que alguns resultados dessas lutas foram ‘homologados’ como, por exemplo, o direito ao voto feminino<sup>58</sup>, a legislação trabalhista que passou a oferecer ‘certa’ proteção ao trabalho das mulheres, entre outras. Parte importante dessas conquistas pode ser associada à atuação da imprensa feminina, em especial na disseminação dessas pautas e nos enfrentamentos sociais em várias frentes de reivindicações.

---

57. Há outras publicações igualmente interessantes como: *O Domingo* (1874), *Jornal das Damas* (1874), *Myosotis* (1875), *Echo das Damas* (1879), *A Voz Feminina* (1900), entre muitos outros (Pinto, 2003, p. 31).

58. “Celina Guimarães foi a primeira eleitora brasileira. Celina requereu sua inclusão no rol de eleitores do município de Mossoró (RN), onde nasceu, em 1927, após a entrada em vigor da Lei Estadual nº 660, de 25 de outubro daquele ano, que tornava o Rio Grande do Norte o primeiro estado a estabelecer a não distinção de sexo para o exercício do voto” (CM/LC, DM, 2020, par. 7) e do mesmo modo “a primeira prefeita do país foi Alzira Soriano, eleita para comandar a cidade de Lajes (RN), com 60% dos votos. Tomou posse no cargo em 1º de janeiro de 1929” (2020, par. 9).

## Redes Comunicativas Femininas de Norte ao Sul da América Latina

Ao longo do século XX muitas transformações sociais ocorreram (e ainda ocorrem), resultantes das manifestações de vanguarda que questionavam padrões, incorporaram outros valores e vivências culturais, políticas e sociais. Um marco importante do período e que deve ficar registrado foi trazido por Carmen da Silva em sua coluna *A arte de ser mulher*, na *Revista Claudia*, publicada entre os anos de 1963 a 1985 e que trazia temas polêmicos em uma visão significativamente progressista<sup>59</sup>.

Assim, a imprensa feminista, afirma Muzart (2003), nasceu com o pioneirismo da argentina Juana Paula Manso de Noronha, que estimulou outras mulheres a comunicarem suas inquietações sobre a condição feminina e o momento político nacional, utilizando o jornalismo nas páginas de seus periódicos femininos, mas não somente neles. Desta forma, se por um lado a imprensa feminina surge no Brasil no ano de 1852 e pode ser destacado no pioneirismo de Noronha, nas décadas anteriores já era possível observar a participação de diversas mulheres nos periódicos que circulavam, como Maria Josefa Barreto Pereira Pinto<sup>60</sup>, Violante de Bivar, entre outras. Uma das presenças mais conhecidas é a de Nísia Floresta Brasileira Augusta (1810-1885), que escrevia em jornal fundado ou dirigido por homens, ocorrendo o mesmo com outras mulheres (Muzart, 2003).

59. Para saber mais sobre o tema, sugere-se a leitura de “Carmen da Silva: o feminismo na imprensa brasileira”. Dissertação de mestrado defendida em 2002 por Ana Rita Fonteles Duarte no Programa de Pós-Graduação em História na Universidade Federal do Ceará.

60. Usava o nome de Maria Josefa Barreto. Sobre esta escritora, ver Flores, H. A. H. (1989). *Sociedade, preconceitos e conquistas*. Editora Nova Dimensão. Muzart (2003, p. 229) informa que Maria Josefa fundou o jornal *Belona* (*Belona Irada* contra os Sectários de Momo) e completa a referência com “Segundo Abeillard Barreto, pouco se sabe desse semanário crítico e literário redigido por Maria Josefa Barreto. O primeiro número apareceu em novembro de 1833. A publicação foi, segundo Lourival Viana, pelo menos até o número 10, de 21 janeiro de 1834. Ver Viana, 1977, p. 45, citado por Barreto, 1986, p. 52”. Segundo consta esse teria sido o primeiro jornal fundado por mulher no Brasil (19 anos antes do *Jornal de Juana Paula Manso*).



Mas é preciso destacar que Nísia Floresta foi uma das pioneiras a publicar textos em jornais da grande imprensa. Do mesmo modo, seu

primeiro livro, intitulado *Direitos das mulheres e injustiça dos homens*, de 1832, é também o primeiro no Brasil a tratar do direito das mulheres à instrução e ao trabalho, e a exigir que elas fossem consideradas inteligentes e merecedoras de respeito. (Duarte, 2019, p. 28)

Em toda esta revisão teórico-conceitual é importante ponderar que em 1832, no Brasil em especial, eram poucas as mulheres que tinham qualquer tipo de formação e como afirma Constância Lima Duarte (2019), o número de escritoras era ainda menor. Nesse período estão incluídas, entre outras, Beatriz Francisca de Assis Brandão (1779-1860, mineira); Clarinda da Costa Siqueira (1818-1867) e Delfina Benigna da Cunha (1791-1857), ambas gaúchas. Completa a professora ao mencionar que no livro *Mulheres de ontem? Rio de Janeiro: século XIX (1989)*, de Maria Thereza Caiuby Crescenti Bernardes está assinalado que entre 1840-1890 “teriam vivido, principalmente no Rio de Janeiro cerca de cem escritoras e tradutoras” (2019, p. 46) e que continuam, em sua grande maioria, invisibilizadas.

A produção destacada no espaço que Constância Lima Duarte<sup>61</sup> (2019) chamou de *Primeiro momento: as letras iniciais* foi marcada em livros que, em grande parte (re)afirmavam a importância da educação das mulheres, a competência e o discernimento para o exercício profissional e, para participação ativa e opinativa sobre os acontecimentos sociais, representando à conscientização/consciência a respeito dos direitos femininos. “Somente em meados do XIX começaram a surgir os primeiros jornais dirigidos por mulheres” (p. 30). Uma evidência importante deve

---

61. Duarte (2019) em seu texto dividiu sua reflexão em 4 momentos, que não se confunde, necessariamente, com as ondas do feminismo.

ser dada a publicação *O belo sexo* (1862, RJ), de Júlia de Albuquerque Sandy Aguiar, que estimulava e incentivava “as colaboradoras para assinarem seus trabalhos e participarem efetivamente do jornal, discutindo entre si os temas a serem publicados” (p. 31).

Para Duarte (2019, p. 31) no *Segundo momento: ampliando a educação e sonhando com o voto* (1870), é que ocorre a ‘explosão’ de publicações, tanto de jornais como de revistas. Essas produções, além de manterem de forma mais marcada as características e as pautas femininas, eram menos literárias e mais jornalísticas. E a título de ampliar o leque de referências das mulheres na comunicação nesse período, vale destacar figuras como: Francisca Senhorinha da Mota Diniz (*O Sexo feminino*, 1873-1896, passado por três fases<sup>62</sup>); Amélia Carolina da Silva Couto (*Echo das Damas*, 1875-1885); Josefina Álvares de Azevedo (1851-1905; *Jornal A Família*, 1888-1897); Revocata Heloísa de Melo e Julieta de Melo Monteiro (*O Corimbo*, 1884-1944); Presciliana Duarte de Almeida (*Revista A Mensageira*, 1897-1900), entre outras. Sem dúvida que esse breve resgate permite afiançar o importante papel da imprensa feminina “como um instrumento indispensável para a conscientização feminina” (p. 35).

É no *Terceiro momento: rumo à cidadania*, já no século XX, reforça Duarte (2019), que as lutas pelo direito ao voto, ao ingresso em curso superior e a ampliação do campo de trabalho se expandem e há muitas mulheres que marcaram esse momento. Entre elas podem ser trazidas: Bertha Lutz (1894-1976), que além “dos discursos, audiências com parlamentares e na redação de textos” publicados na *Revista da Semana* (1918) era uma figura incansável, em especial, na luta “pela igualdade de direitos entre homens e mulheres no Brasil” e pelo voto

62. Para conhecer mais sugerimos consultar Buitoni, D. S. (1986). *Imprensa feminina*. Ática; da mesma autora: *Mulher de papel. A representação da mulher pela imprensa feminina brasileira* (1981). Loyola, e Habner, J. E. (1981). *A mulher brasileira e suas lutas sociais e políticas: 1850-1937*. Brasiliense.

feminino. No mesmo grupo de mulheres desbravadoras e pioneiras está Maria Lacerda de Moura<sup>63</sup> (1887-1945), que era contra a moral vigente e enfrentou a sociedade machista e excludente da época. Seu livro *A mulher é uma degenerada?* “teve três edições desde 1924” (Duarte, 2019, p. 36).

Sem descaracterizar os períodos históricos dos movimentos feministas (chamados de ondas<sup>64</sup>) e nas regiões onde aconteciam (Europa, Estados Unidos, América Latina) eles trouxeram perspectivas e demandas diferentes em cada época e localidade. Porém, essa discussão não é o foco central da pesquisa que resultou neste volume<sup>65</sup>. Desta forma, não vamos abalizar “as ondas do feminismo”, mas os períodos de interesse da investigação que foi empreendida. Antes, porém, seguindo o conjunto de produções comunicativas pioneiras, que está fortemente ligado aos movimentos feministas, é possível evidenciar que as contribuições na área da comunicação das mulheres foram significativas e estiveram presentes nas diferentes ondas do movimento, embora pouco conhecidas.

Os anos de 1920-1970, por exemplo, foram marcados pela junção de um “feminismo burguês e bem comportado” que ocupava a grande

---

63. Escreveu Helô D’Angelo no texto *Quem foi Maria Lacerda de Moura, pioneira anarcofeminista* (2017, maio 16), “Na imprensa, escreveu sobre os movimentos em que militou sem deixar de criticá-los: o feminismo, por não acolher mulheres negras e pobres; o comunismo, por pregar hierarquias excessivas no governo; o anarquismo, por ser tão radical a ponto de não aproveitar boas estratégias de outros sistemas políticos” (par. 1).

64. Os períodos não podem ser definidos como fronteiras estanques, mas como parâmetros para permitirem uma análise da sociedade da época, possibilitando a contextualização das demandas. A Primeira onda é assinalada entre o final do séc. XIX até meados do séc. XX. A Segunda, notadamente no final dos anos de 1950 até meados de 1990. Hoje, vivemos a terceira onda, embora alguns assinalem a entrada da quarta onda. “De qualquer forma, as mulheres de hoje estão vivendo num mundo em que expressões como “feminismo” e “igualdade de gênero” estão pouco a pouco deixando de ser palavras para serem jargões midiáticos, iscas para consumo, e a forma como a próxima onda de feministas vai responder a tudo isso é decisiva para o futuro do próprio movimento feminista” (Franchini, 2018, par. 45)

65. Do silenciamento à palavra: a presença da mulher nos estudos em comunicação na América Latina e a Agenda 2030. Processo Fapesp nº 2019/26715-2.

imprensa, somados a uma circulação anarcofeminista<sup>66</sup>. Essa conexão “propunha a emancipação da mulher nos diferentes planos da vida social, a instrução da classe operária e uma nova sociedade libertária, mas discordavam quanto à representatividade feminina ou à ideia do voto para a mulher” (Duarte, 2019, p. 36). Foi uma época de muitos embates, trazendo uma série de contradições e pautas diversificadas, possibilitando a reflexão e, em alguns casos, a contestação a respeito das ‘ondas do movimento feminista’, originado na Europa e nos Estados Unidos e as vivências ocorridas no cenário da América Latina.

Uma forte liderança nesses embates foi Leolinda Daltro, que com suas ações junto aos políticos da época e as ‘passeatas barulhentas’ fez com que os “antifeministas do Senado, da Câmara e da imprensa” se unissem “em uma campanha sistemática de ridicularização das mulheres e dos poucos homens que as apoiavam”, influenciando abertamente no movimento de direito ao voto feminino (Duarte, 2019, p. 36). Também, Ercília Nogueira Cobra (1891-1938), com o lançamento de vários livros<sup>67</sup> com temas considerados ‘tabus’, chegando a ser presa durante o Estado Novo por suas ideias e Diva Nolf Nazário, que “reproduz inúmeros artigos a respeito do voto e dos direitos políticos da mulher que haviam sido publicados na imprensa” (Duarte, 2019, pp. 38-41), fazendo comentários em cada um deles<sup>68</sup>. Há, igualmente, outras protagonistas, como: Mariana Coelho (1857-?), Almerinda Farias Gama (1899-1999); Júlia Valentim da

66. “O Anarcofeminismo é uma vertente política que tem representado mudanças importantes nos movimentos sociais da América Latina. Uma vertente que guarda algumas semelhanças com o feminismo socialista, especialmente na luta contra o capitalismo”. Para saber mais sugerimos o *podcast Olhares #084 Anarcofeminismo*, que também traz indicações de documentários, livros, bandas e outros podcasts.

67. Podem ser citados: *Virgindade inútil: novela de uma revoltada* (1922); *Virgindade anti-higiênica: preconceitos e convenções hipócritas* (1924) e *Virgindade inútil e anti-higiênica: novela libelística contra a sensualidade egoísta dos homens* (1931).

68. Em seu livro *Voto feminino e feminismo* é possível conhecer as opiniões sobre o tema que circulavam na época.

Silveira Lopes de Almeida (1862-1934); Gilka Machado (1893-1980), Virginia Leone Bicudo<sup>69</sup> (1910-2003); Adalzira Bittencourt (1904-1976) etc.

É preciso assinalar a Frente Negra Brasileira (1931-1937), que editava o periódico *A Voz da Raça* (1931-1937), que deve ser mais amplamente estudado para possibilitar o conhecimento sobre a presença da mulher nesse órgão de representação. Na publicação podemos encontrar as redatoras e articulistas Celina Veiga, Maria de Lourdes Rosário, Noêmia de Campos, pouco lembradas no protagonismo negro brasileiro<sup>70</sup>.

É interessante registrar, como menciona Maira Abreu (2013, p. 553), que “a efervescência feminista dos anos 1970 na Europa influenciou a formação de diversos coletivos feministas formados por mulheres de diferentes países latino-americanos em países europeus” como, por exemplo, o Grupo Latino-Americano de Mulheres (1972-1976) em Paris, que publicava o boletim *Nosotras* (1974-1976), bilíngue (português e espanhol). Embora “fosse editado em Paris, não pretendia atingir o público francês. Também não parece ser uma prioridade atingir mulheres latino-americanas radicadas na França. O propósito era atingir mulheres da América Latina, divulgar idéias, fomentar debates e formação de grupos etc.” (Abreu, 2010, p. 5). Dentre as autoras e colaboradoras do boletim podem ser mencionadas Danda Prado, Mariza Figueiredo, Giovana Machado, Clélia Pisa<sup>71</sup>, Lucia Paive Tosi (Argentina), Natividad (dite Naty) Garcia Guadilla (França), Mireya Gutierrez (México), entre outras.

Desta forma, novos códigos comportamentais davam o tom das condutas sociais, alinhados aos processos de industrialização e as ideias positivistas, muitas calcadas no ideário de emancipação da mulher.

69. Autora da primeira pesquisa mestrado realizada no Brasil em 1942. No bojo dos discursos de democracia racial e da ausência de preconceito racial, mostrou a existência de grandes assimetrias nas relações sociais com base em critérios raciais.

70. Gomes et al. (2021).

71. Trabalhou como correspondente do jornal O Estado de São Paulo. <https://www.arthur-luiz-piza.com/biographie-2/>

“Poder-se-ia definir o contexto em termos de um cosmopolitismo agressivo, profundamente identificado com a vida parisiense” (Schmidt, 2019, p. 74).

*Nosotras*, afirma Maira Abreu (2010, p. 5), além de publicar textos e denúncias de violência contra as mulheres na América Latina, divulgava a existência de outros grupos na região e algumas produções (outros boletins, periódicos, revistas, eventos etc.), de mulheres. O primeiro grupo divulgado no boletim editava a revista *La Avispa* (Venezuela). Os resultados dessas ações formaram uma rede, que se comunicava por cartas escritas para *Nosotras*, como foi o caso da Unión Feminista Argentina e do Movimiento de Liberación Femenina, ambos da Argentina. E a difusão desses grupos não parou por aí. A pesquisa realizada por Maira Abreu (2010) traz dados interessantes sobre a presença feminina, que representava a participação efetiva de diversos países da América Latina. Do mesmo modo, demonstra que há de fato uma produção comunicativa invisibilizada, que precisa ser (re)visitada e (re)conhecida, produzida por jornalistas, escritoras, professoras, entre outras, como assinala a pesquisadora.

Foi no número 12 que se publicou, no corpo do boletim e não apenas nas cartas, o primeiro texto de autoria de um grupo feminista latino-americano. Trata-se do artigo “El movimiento de liberación de la mujer en México”, assinado pelo “grupo Z”. O contato com este e outros grupos se intensificou em 1975. No número 13/14, foi publicado um trecho do editorial do primeiro número da revista argentina *Persona*, organizada pelo Movimiento de Liberación Femenina da Argentina. No mesmo número, há também o artigo “Por qué el movimiento de liberación en México?”, assinado pelo Movimiento de la Liberación de la Mujer. Nos números seguintes, grupos de diferentes nacionalidades publicariam textos no boletim. Além dos já citados, participaram dessa atividade os seguintes grupos latino-americanos: “Unión Feminista Argentina”, da Argentina (n. 15); “Grupo Feminista Mexicano”, do México (n. 16/17/18); “Movimiento hacia la nueva mujer”, da Venezuela (n. 16/17/18); e “Acción para la liberación de la mujer peruana”, do Peru (n. 21/22). Quanto ao Brasil, há um resumo do “Seminário Pesquisa sobre o papel e o comportamento da mulher brasileira”, ocorrido entre 30 de junho e 6 de julho de 1975 (n. 19/20), além de

um texto sobre o Centro da Mulher Brasileira (n. 19/20). (Abreu, 2010, p. 6)

Também, de acordo com a autora (2013, p. 554), as ideias compartilhadas pelos grupos, tinham “em maior ou menor medida, ideias feministas em voga naquele contexto, tais como politização da vida cotidiana, autonomia, novas formas de organização etc.”. Entre outros espaços formados por essa época, podem ser citados o Círculo de Mulheres Brasileiras em Paris (1976-1979), a Associação de Mulheres Marroquinas (1972-1978), o Grupo de Mulheres Marroquinas (1979-1982), o Coletivo de Mulheres Chilenas Exiladas (COFECH), fundado em 1979 etc. Os grupos, como nos exemplos anteriores, reuniam mulheres de diversos países latino-americanos e, entre outras ações, produziam comunicação quer por meio de boletins, revistas, livros e/ou outras formas de divulgação.

Esta movimentação e a exposição das pautas das mulheres revelavam realidades político-sociais dos países, sinalizando

profundamente as táticas de uma luta política. E o feminismo é político. Algumas tradições profundas de nossos povos, como a religião católica e o ‘machismo’, dão um caráter específico às reivindicações que só poderão ser formuladas, teórica e concretamente pelas feministas de cada país latino-americano<sup>72</sup>. (Abreu, 2010, p. 3)

Sem dúvida que toda essa circulação de informações e de conhecimentos promoveu a percepção de uma espécie de ‘experiência comum compartilhada’. Mas, ressalta a autora, os diálogos sobre a universalidade da opressão sofrida pelas mulheres, como uma luta comum “não as conduziu à idéia de uma uniformidade absoluta da categoria”. E neste sentido reforça que

---

72. O trecho destacado integra o texto *Feminismo*, assinado por Danda e Mariza e está disponível na publicação *Nosotras*, (5), maio de 1974.

o patriarcado, embora universal, manifestar-se-ia de forma particular dependendo do contexto social, cultural e econômico. A especificidade mais enfatizada (...) era a de mulheres latino-americanas. Assim, o ‘nós’ do qual falava o grupo era um ‘nós mulheres’, mas tratava-se principalmente de um ‘nós mulheres latino-americanas’. (Abreu, 2010, p. 3)

Assim, na assimilação dessas pautas havia, igualmente, os embates entre o dominado (popular) e o dominador (elite). Como menciona Sevckenko (1995), também citado por Schmidt (2019, p. 74), o momento era de negação aos elementos de qualquer forma de manifestação da “cultura popular que pudesse macular a imagem civilizada da sociedade dominante”, inclusive isolando áreas centrais das cidades, em especial dos centros urbanos, para o “desfrute exclusivo das camadas aburguesadas” (1995, p. 28).

As reflexões de Bhabha (1998) e de Schmidt (2019), em especial quando tratam sobre a representação identitária ‘monolítica e fechada’, nos ajudam completar esse entendimento. Para os autores, esse desenho é resultante de um sistema de poder colonizador, que unifica os sujeitos. As diferenças não estão na pauta das problematizações, mas agindo como um apoio, uma pré-condição para que o “discurso colonial produza seu efeito político como poder disciplinador do outro” (2019, p. 77). É possível afiançar, ainda, que se trata da manutenção do estereótipo discursivo como “elemento-chave do processo de subjetivação no discurso colonial, tanto para o colonizador quanto para o colonizado, pois ambos estão necessariamente inscritos ou figurados na fantasia que a imagem do estereótipo produz” (Schmidt, 2019, p. 77).

Na moldura dessa relação está “sempre a presença do outro”, resultante da representação do sujeito social, que não está contaminada (é pura), mas vive constantemente sob a “ameaça da diferença, quer seja de raça, gênero, cor, classe, nacionalidade ou cultura”, que (re)conhece,



mas nega as diferenças, vivendo de forma conflitante entre o medo e o desejo. É uma experiência dicotômica, na qual o sujeito “se constitui e se identifica sempre através de uma imagem que é simultaneamente próxima e alienante e, por isso potencialmente agressiva” (Schmidt, 2019, p. 77). Ambivalente, essa representação reflete o eu e o outro, em um jogo de poder e de categorias que marcam de forma distintiva as posições discursivas estabelecidas na alocação colonial, especialmente no período relatado.

E essa ambivalência pode ser vista no exemplo de que, mesmo considerando os embates pelo direito do voto feminino, Alzira Soriano (1897-1963) foi eleita na cidade de Lajes, no Rio Grande do Sul, em 1929, como a primeira mulher prefeita da América do Sul, fato que teve repercussões internacionais (Estados Unidos, Argentina e Uruguai). Mas, somente em 1932, o direito ao voto feminino foi incorporado no código eleitoral brasileiro. Entretanto, a primeira participação feminina nas eleições vai ocorrer somente em 1945. Não obstante, isso é outra história.

E nesse caminhar mais recentemente, em especial a partir dos anos de 1970, um novo ambiente do feminismo autônomo na América Latina começou a tomar forma, se contrapondo algumas vezes as pautas e ao formato do feminismo mais institucionalizado. Também objetivava difundir o movimento e ampliar a participação efetiva da América Latina no centro das ações, trazendo as pautas da região para o movimento reivindicatório. Como afirma o Editorial de *Nosotras* (Nº 13-14, jan/fev de 1975)

existen, ya grupos feministas en America Latina y algunos de ellos poseen sus propios órganos de información. Pero ellos operan dentro de un ámbito nacional. En tanto que nosotras, cuando creamos el Grupo Latinoamericano de Mujeres en Paris teníamos como mira la formación de un movimiento feminista que abarcase a toda América Latina.

A ampliação da participação das mulheres também trouxe demandas de forma mais acentuada no âmbito da esfera pública, como a formação

de diversos coletivos feministas, denúncias de violência, e nas ampliações das pautas, incluindo alguns temas tabus, como sexualidade, formas de opressão, condição feminina, mulher como sujeita das pesquisas, a luta e a participação política, as discussões sobre raça e classe social, entre outras demandas. Outro tema bastante recorrente trazia a ampliação da participação e da representatividade regional das mulheres, em especial, com discussões sobre a identidade do movimento, dos grupos e dos coletivos. Objetivava, além disso, atender ao aumento das demandas, ideias e ideais femininos, criando uma espécie de áurea motivacional das lutas reivindicatórias, além de propor formas de ação para romper com a opressão.

Alguns resultados podem ser apontados no âmbito mais institucionalizado, como a criação, em 1975, pela Organização das Nações Unidas (ONU) do Dia Internacional da Mulher (dia 8 de março) e, ao mesmo tempo são inaugurados novos espaços de produção comunicativa de e para uma imprensa feminina, dirigida por mulheres, como: jornal *Brasil Mulher* (1975); *Nós Mulheres* (1976); *Mulherio* (1981), no Brasil; *Persona* (1974) e *Brujas* (1983), na Argentina etc. Dentre as mulheres protagonistas desse período podem ser elencadas: Rose Marie Muraro, que em parceria com outras mulheres funda o Centro da Mulher Brasileira (1975) e Nélide Piñon, primeira mulher a tomar posse na Academia Brasileira de Letras, em 1989.

Sem dúvida que o movimento das mulheres ganhou visibilidade pelos meios de comunicação, quer na imprensa massiva, nos grupos e coletivos ou pelos periódicos e livros produzidos por elas. Isso ocorreu não somente no Brasil, mas também em outros países da América Latina.

Porém, em outras frentes o caminho ainda precisa ser trilhado. Ainda há muito por estudar e conhecer sobre a participação feminina no período. A “historiografia tem se mostrado resistente em incluir a experiência política do feminismo dos anos de 1960 e 1970 entre as

manifestações contestatórias da época e que isso é mais uma demonstração do silêncio da história das mulheres e das relações de gênero frente aos estudos econômicos e políticos”, como afirmam Luciana Rosar Fornazari Klawocivz e Maria Cristina de Oliveira Athayde<sup>73</sup> (2011, p. 105). E essa invisibilidade permanece nos anos de 2022.

Em comemoração ao Dia da Mulher, no portal do Ministério de Ciência, Tecnologia e Inovações do Brasil o texto de abre vem com a manchete “8 de março: MCTI parabeniza diretoras das vinculadas que lideram com inteligência e competência” e completa, “a presença de mulheres em áreas como ciência, tecnologia e inovações ainda não corresponde à realidade populacional. Apesar de serem maioria na sociedade, as mulheres ainda não têm a mesma representatividade nas áreas científicas e tecnológicas” (Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações [MCTI], 2022, par. 1). O documento mostra que a problemática da não valorização das mulheres também ocorre em outras áreas do conhecimento. Nos vários depoimentos contidos no material, há a explicitação do preconceito que ocorrem em diversas áreas científicas, demonstrando que isso está contido na sociedade. É estrutural. Um dos relatos traz, por exemplo, “existia um preconceito explícito na classe, precisávamos nos destacar para obter o respeito dos colegas. Isto não mudou muito nestes últimos 30 anos”, opina a diretora que se inspira em nomes como Maria da Penha, Mari Curie, Lucia Tosi, dentre outros, conforme discorre no texto do jornalista Maick Guilherme Ferreira de Souza. E complementa com outro depoimento,

Quando se pensa em invenções ou descobertas científicas geralmente as pessoas pensam em homens, poucos sabem que as mulheres estão à frente de grandes invenções como destaca Giovana. “É o

---

73. Como apontam as autoras a base tem como referência as reflexões de Karin Grammatico, contidas no artigo: Las ‘mujeres políticas’ y las feministas en los tempranos setenta: ¿Un diálogo (im)posible? In A. Anjújar (Eds.), *Historia, género y política en los '70*. (2005). Feminaria.

caso, por exemplo, do desenvolvimento de laser para correção da vista (Patricia Batch), Foguetes de sinalização (Martha Coston), seringa (Letitia Geer), limpador de parabrisas (Mary anderson) vidro antireflexo (Katherine Blodgett), Wifi (Heidi Lamart), automóvel (Bertha Bens juntamente com seu marido), Paraquedas e mochila (Kathe Paulus), lentes de óculos (Marga Faulstich), Algebra (Emmy Noether), a famosa cerveja foi inventada pelas mulheres da Mesopotâmia, bote salva vidas (Maria Beassely), colete a prova de balas (Stephanie Kwolek), Software de computador – Cobol (Grace Murray), Algoritmo (Ada Lovelace)<sup>74</sup>

Assim, o poder de tornar invisíveis as ações das mulheres, suas pautas, suas demandas e suas produções em todas as áreas do conhecimento e, em especial, na comunicação, foco desta pesquisa, é ‘uma das formas mais contundentes do exercício’ do poder simbólico em todas as esferas da vida social, como aprofundado nas palavras das mulheres no site do MCTI. Para Schmidt (2019)

as figuras do pensador, do crítico e do escritor definiam o lugar do sujeito que fala em nome da cultura e da cidadania a partir de uma lógica conjuntiva e horizontal, de cunho universalista, em sintonia com a racionalidade progressiva da coesão social em que se pautava a concepção de nação modernas. (pp. 65-66)

Para as diversas autoras referenciadas nesta pesquisa, a importância do resgate da produção comunicativa feminina no campo acadêmico pode desfazer o monopólio masculino, agregando outros conhecimentos, miradas, pautas, formações, conceitos, teorias etc. Esse adicionamento ao saber consolidado pode definir um novo mapa dos estudos na área da comunicação. Pois “os textos de autoria de mulheres levantam interrogações acerca de premissas críticas e formações canônicas, bem como tensionam as representações dominantes calcadas no discurso assimilacionista de um sujeito nacional não marcado pela diferença” (Schmidt, 2019, p.66).

74. Giovana Machado, diretoria do Centro de Tecnologias Estratégicas do Nordeste (CETENE/MCTI).

Sem dúvida que é preciso, necessário e urgente dar os devidos créditos as mulheres, em todas as áreas do conhecimento.

Trazendo para o contexto da comunicação na América Latina, a produção de jornais femininos começou nos anos de 1830, com *La Aljaba*, de Dona Petrona Rosende de Sierra, assim como *La Argentina* (1831) e *la Camelia* (1852). Nos periódicos dirigidos por homens, a participação feminina foi observada a partir de 1801. Essas protagonistas do jornalismo feminino (século XIX até meados do XX) na região criaram “uma verdadeira rede de sororidade que congregava mulheres do Norte ao Sul” sendo possível falar de Ana César, Delminda Silveira, Ibrantina Cardona, Júlia Lopes de Almeida, entre muitas outras (Muzart, 2003, p. 233).

A professora Constância Lima Duarte<sup>75</sup> (2017) mostra que ao longo do século XIX foram 143 jornais no Brasil, que mostravam “a face visível de um vasto universo de papel construído para a leitora daqueles tempos, que a informava sobre as transformações históricas e sociais em processo” (p. 27). No século XX, entre jornais e revistas, há mais de “300 periódicos que circularam de 1900 a 1999” e eram/são dirigidos para “as adolescente, às solteiras, às mães, às maduras, às que assistem novela, às executivas, às brancas, às negras, às esportistas, às que querem emagrecer, às independentes, etc., etc.”. E a partir de 1970, com a mídia alternativa, que foge aos padrões hegemônicos e/ou tradicionais, temos publicações como “*ChanacomChana*, *Brasil Mulher*, *Nosstras*, *Jornal Fêmea*, *Nós Mulheres*, *Mulherio*”, entre muitas outras. (pp. 27-28). É uma produção que não se esgota.

Sistematizar os estudos femininos, feministas e/ou de gênero, embora não possam ser tomados de uma mesma forma, pois marcam períodos e espaços de luta muito diferenciados, ainda assim apontam para

---

75. Para conhecer um pouco mais sobre os jornais femininos do século XIX sugerimos como fonte o livro *Imprensa feminina e feminista no Brasil*. Século XIX. Dicionário Ilustrado, da professora e pesquisadora Constância Lima Duarte.

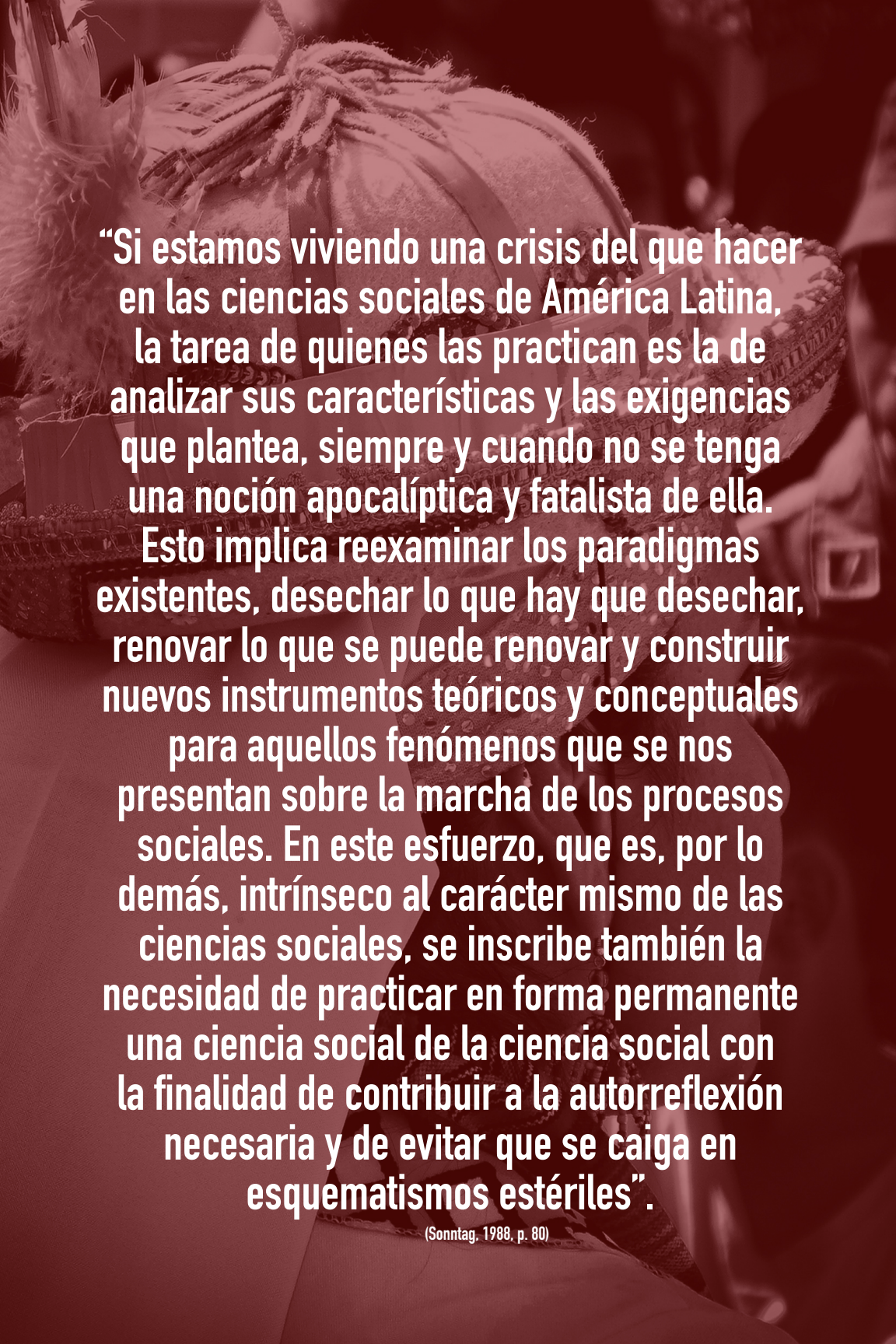
a ausência significativamente invisibilizada de reflexões das mulheres em diversas áreas do conhecimento e mais especificamente para essa pesquisa, na comunicação e em seus campos de estudo.

Em linhas gerais estão associados aos movimentos das mulheres lutando por emancipação, direitos, educação, naquilo que é chamado de primeira onda, que permeou o final do século XIX e até meados do século XX. A partir dos anos de 1960 do século XX, os movimentos e as pautas se ampliam, incorporando reflexões sobre a condição da mulher na sociedade, sua relação familiar, divisão sexual do trabalho, participação política, não discriminação e são incorporados elementos fundamentais para compreensão desse universo, como raça e classe. São os estudos de gênero como categoria de análise, congregando outras marcas distintivas não adensadas anteriormente, como etnia, raça, classe, idade etc.

No século XXI, a terceira onda, trouxe para o campo epistemológico dos estudos as concepções sobre o patriarcado. O foco recai sobre a construção social do gênero, questionando não somente os papéis femininos desempenhados no âmbito social, mas as diferenças entre e nas várias sociedades dos atributos culturais, que estão presentes nas contradições da construção cultural e são eles que, muitas vezes, definem os papéis atribuídos socialmente. Inicia o movimento dos chamados estudos *queer* e os questionamentos das concepções identitárias de gênero e sua heteronormatividade. Estágio no qual estamos inseridas.

Deste modo, a circulação iniciada no século XIX e o caminho que vem sendo trilhado no século XXI, passando pelas mudanças sociais iniciadas no século XX, marcam e balizam que houve uma ampliação das publicações femininas no período, que podem ser (re)conhecidas não somente por meio dos jornais produzidos por mulheres, mas que estão presentes em cartazes, revistas, livros, na web, nas atividades profissionais, na vida social, no entretenimento, nas propagandas comerciais, na cultura, nos movimentos das lutas sociais, nas manifestações artísticas etc.

O que se faz necessário é que todo esse repertório possa ser publicizado. O caminho para isso pode ser trilhado através das instituições de ensino e dos centros de pesquisa, nos cursos de graduação e de pós-graduação, com a inclusão dessas produções nos referenciais bibliográficos e nos temas de trabalhos práticos desses espaços de formação.



**“Si estamos viviendo una crisis del que hacer en las ciencias sociales de América Latina, la tarea de quienes las practican es la de analizar sus características y las exigencias que plantea, siempre y cuando no se tenga una noción apocalíptica y fatalista de ella. Esto implica reexaminar los paradigmas existentes, desechar lo que hay que desechar, renovar lo que se puede renovar y construir nuevos instrumentos teóricos y conceptuales para aquellos fenómenos que se nos presentan sobre la marcha de los procesos sociales. En este esfuerzo, que es, por lo demás, intrínseco al carácter mismo de las ciencias sociales, se inscribe también la necesidad de practicar en forma permanente una ciencia social de la ciencia social con la finalidad de contribuir a la autorreflexión necesaria y de evitar que se caiga en esquematismos estériles”.**

(Sonntag, 1988, p. 80)



## **MÃES PIONEIRAS DOS ESTUDOS COMUNICATIVOS NA AMÉRICA LATINA**

A criação do Ciespal em 1959 foi resultado de um longo caminho de preparação, iniciando suas atividades a partir de 1960. Primeiramente as ações do Centro estavam voltadas para o ensino do jornalismo e da comunicação, no sentido de capacitar professores; formar um espaço de documentação em diversos idiomas, embora majoritariamente o material utilizado fosse de especialistas externos a região, e o estímulo ao desenvolvimento de pesquisas, tendo seu foco no espaço latino-americano, como afirmam Ciespal (1969), León-Duarte (2012) e Aragão (2017), entre outros.

A ideia de trazer para região centros regionais de pesquisa e de formação profissional se manifestou na reunião da Unesco ocorrida em Paris (1956). O ‘projeto’ foi aprovado em 1958, no segundo encontro realizado na Costa Rica. Assim, em 8 de outubro de 1959 foi instalado o

Centro Internacional de Periodismo para los Países Latinoamericanos<sup>76</sup> (Ciespal), em Quito, no Equador. Prontamente, em 1960, ocorreu o primeiro curso de formação, com a “presença do professor Raymond Nixon, então da Universidade de Minesota e Presidente da International Association for Media and Communication Research (IAMCR) (1959-1964) e com especialistas de vários países” (Aragão, 2017, p. 348). Nos anos seguintes foram organizados e realizados diversos cursos, que contavam com estudantes de vários países da América Latina. Ministrados em inglês, francês e alguns poucos em espanhol, recebiam professores da Europa e dos Estados Unidos, principalmente<sup>77</sup>.

Embora sendo um centro internacional, localizado na América Latina, que tratava de problemas relativos à formação e a profissionalização na área da comunicação na região,

os cursos do Ciespal tinham enfoque em aspectos sociológicos e psicológicos da comunicação massiva e influenciavam a realização de pesquisas de opinião pública e sobre os Meios de Comunicação de Massa. Essas indicações de investigação tinham como fonte autores de fora da América Latina. O Ciespal se caracterizava por ser um Centro internacional, mas sua internacionalização não se referia à difusão do pensamento de diversos países da América Latina<sup>78</sup>. (Aragão, 2017, p. 348)

O trabalho do Ciespal marcou um ciclo importante de mudanças, como a proposição de novos programas universitários de formação de comunicadores, se convertendo em um ponto-chave da pesquisa comunicacional crítica e posteriormente, inspirado pela Teoria da Dependência.

---

76. O nome foi alterado posteriormente para Centro Internacional de Estudos Superiores de Comunicação para América Latina.

77. Para conhecer mais sobre o tema sugerimos: Nuñez, P. (1980). *Breve estudio sobre “Ciespal”*. Ciespal; Orígenes históricos de CIESPAL. *Chasqui - Revista Latinoamericana de Comunicación*, 0(11), 84-87. <http://bit.ly/2eSGDKj> e Córdova, G., & Ciespal. (1967). *Estudios de comunicación masiva*. Concepción-Chile, nº 6-7-8, 113-129.

78. [pelo menos em sua fase inicial].

(Torrico, 2015). Do mesmo modo, houve um estímulo a interdisciplinaridade e a utilização de métodos quati-qualitativos de investigação, objetivando a elaboração de um marco conceitual com características que atendessem as demandas da região, na época (Ciespal, 1974).

As escolhas teórico-metodológicas, considerando os aspectos do pensamento crítico, buscavam estabelecer conceitos utilizados em uma determinada elaboração intelectual, objetivando definir a filiação epistemológica, teórica, sociopolítica e cultural das autorias (Torrico, 2015, p. 45). Desse modo, o conjunto de métodos e de técnicas utilizadas permitia evidenciar as formas de reflexões autorais em imbricação com as circunstâncias de seu correspondente tempo histórico, oportunizando reconhecer as capacidades de representação do grupo de referência e a força enunciativa presente nos textos e nos diagnósticos produzidos.

Neste espaço-temporal entra em cena o difusionismo, cuja ideia básica era repassar para os países subdesenvolvidos as concepções desenvolvimentistas do ‘primeiro mundo’. E reforça Cremilda Medina (2000, p. 141)

Através de um aparato teórico-metodológico se desenvolveram treinamentos e pesquisas voltados para o contexto rural em que a preocupação básica foi a difusão de novas tecnologias (difusão de inovações tecnológicas) tendo como principal teórico Everett Rogers. (...) outros autores como Lasswell, Lazarsfeld, Schramm, Jacques Kaiser<sup>79</sup> (...) sustentavam o aparato difusionista. Essa primeira fase, que ignorava os debates da década de 1960 – por exemplo, as teorias da marginalidade elaboradas pelos economistas e sociólogos da região – esgota-se nos alvares da nova década.

Em parte significativa do material analisado nesta pesquisa é possível observar que as produções caminharam por formulações, conceituações

---

79. Para Cremilda Medina (2000), o Ciespal publicava desde sua fundação uma série de documentos, entre eles, cadernos assinados por autores funcionalistas como Wilbur Schramm e Jacques Kayser. Essa bibliografia iniciava os bolsistas à pesquisa e às metodologias difundidas nos cursos.

e definições de padrões comunicacionais vinculados às práticas midiáticas. Também, aos planos e aos resultados das mudanças curriculares, resultados do movimento de criação dos primeiros cursos de comunicação, mais especialmente em jornalismo, que estavam ocorrendo por aquele período. A pauta principal dos estudos acenava, igualmente, para a preocupação com referência a dependência econômica, política, cultural e acadêmico-conceitual da América Latina em relação aos países do Norte.

E neste contexto, a partir do levantamento exploratório, acrescentado do complexo transmetodológico, defendido por Maldonado (2010, 2015, 2021), interligado pela investigação bibliográfica, pesquisa histórica (historiografia social), categorizada por ‘espaço de experiência’ e ‘horizontes de expectativas’ (Koselleck, 2006) e de ‘gênero’ (Scott, 1995), em especial os trabalhos de Michelle Rosaldo e Louise Lamphere (1979), observamos se havia ou não produção feminina nesses aportes iniciais. É possível afirmar que de fato existiu sim, em diversos espaços de conhecimento e nos meios massivos latino-americanos que, em sua grande maioria, refletiam o período histórico-social, na perspectiva comunicativa. Porém, ficaram basicamente desaparecidos e invisibilizados na constituição teórico-prática da episteme do PCLA.

Para Cecília Siqueira Cordeiro (2019) a historiografia e mais especificamente a historiografia social é uma,

construção narrativa dos resultados da pesquisa histórica, realizada a partir do controle metódico de investigação empírica e de crítica documental. É ela que dá forma e feito histórico aos elementos empíricos (objetivos) da pesquisa, inserindo-os na vida prática, atribuindo-lhes sentidos e significados. (...) O encontro com a historicidade é significativo de um descompasso entre a experiência vivida como tal e o relato possível que sobre ela se constrói. É também um descentramento de si, uma viagem para fora de si mesmo em direção a novas fronteiras a serem delineadas, novas experiências a serem incorporadas e a posterior volta, que já não será à volta ao lugar original de partida. (pp. 10-12)

Neste ponto de vista, as escolhas dos elementos empíricos presentes na “historicidade parece impregnar o próprio trabalho da escrita da história, organizando a narrativa dos eventos e propiciando ao leitor o movimento para fora do seu tempo e de seu lugar e dessa forma a incorporação de novas experiências” (Guimarães, 2006, p. 47). E isso foi possível com as sistematizações realizadas nos compêndios e nos eventos realizados pelo Centro, alargando o ‘horizonte de possibilidades’ (p. 47). Então, para a realização de um trabalho histórico e historiográfico é necessário o resgate daquilo que se deseja empreender, não sendo possível definir o marco inicial como ponto zero ou não trazendo para o entusiasmo da investigação os envolvidos no processo, sempre considerando o espaço-temporal onde os eventos ocorreram. É no instante da escolha e do trazer para o cenário, para a cena e para o palco as ações que estão sendo realizadas, que se estabelece o momento de reconhecimento e de estranhamento.

Do mesmo modo, como assinala Cordeiro (2019), para o estudo desse processo amplo, que é produto da própria história, é recomendado estar vigilante, “de forma a apreender as obras historiográficas inseridas no seu tempo, no seu contexto histórico e na sua historicidade” (p. 12). E foi com este sentido que, a partir de um grupo representativo de acontecimentos, autoras e autores que o material coletado foi sistematizado.

Reforçando essas escolhas, tal como descrito por Reinhart Koselleck (2006), as categorias ‘espaço de experiência’ e ‘horizonte de expectativa’ devem ser consideradas históricas. E a partir dessas proposições é possível aprofundar que os resultados categorizados forneceram “ferramentas para compreender a experiência (...) como entrelaçada por passado, presente e expectativa de futuro”, como afirma Cordeiro (2019, p. 11). Assim, através da dimensão do presente e de questionamentos atuais, é admissível não somente reconstruir o passado, mas (re)significá-lo como futuro. O conceito de passado é trabalhado como ‘espaço de experiência’ e o

de futuro como ‘horizonte de expectativas’, constituindo categorias que “entrelaçam passado e futuro”, tal como assevera Koselleck (2006, p. 308)

Destarte, nos trabalhos historiográficos se faz fundamental a busca pelos contextos de produção daquilo que será analisado, possibilitando a ordenação temporal e tornando “significativo um conjunto disperso de experiências e vivências (...), sem lançar mão de um horizonte de expectativas” (Cordeiro, 2019, p. 13), completando assim o conjunto de escolhas disponibilizadas como resultado da investigação realizada.

Pesquisar e analisar a narrativa histórica e historiográfica do Ciespal na região, através de sua contribuição em diversificadas ações e produções, ao longo dos anos de 1959 a 1999, possibilitou conhecer e (re)conhecer sua contribuição para os estudos da área. Mas evidenciou lacunas importantes, como a ausência das mulheres nas atividades inicialmente empreendidas, reforçando ainda mais a importância do resgate desta participação na constituição do PCLA e da Elacom.

E com essa perspectiva, vencendo os desafios que surgiram ao longo do percurso, incorporamos relatos, movimentos e experiências, sem perder de foco que no horizonte de expectativa, a trajetória do Ciespal foi e ainda se configura como um espaço aglutinador das discussões iniciais da formação do PCLA. Os dados também apontam que, defendida por alguns pesquisadores e rechaçada por outros, o aporte e a potência da Elacom ainda precisa ser “inventariada com rigor e analisada com audácia”, como bem afirmou o professor José Marques de Melo (2009), incluindo neste mote as pesquisas realizadas pelas mulheres.

Os resultados observados ajudaram a compreender não somente o conhecimento histórico da produção comunicativa, mas a refletir sobre as escolhas que foram feitas na época, estimulando a continuidade da investigação em outros âmbitos, ampliando o conhecimento sobre as contribuições femininas para a área. Igualmente, instigou a inclusão no escopo

central desta nova investida outras perspectivas, como raça, etnia, classe social, além das questões de gênero, discutidas nos capítulos anteriores.

O Ciespal ocupa um lugar de destaque no cenário Latino-Americano. Marques de Melo (2009, p. 14) afirma que “o período inicial da história do nosso campo, na América Latina, está balizado ‘antes e depois do Ciespal’”. E justifica a assertiva amparado em Boaventura de Sousa Santos (2009), quando ele assegura que há uma inadequação na aplicação e na utilização das categorias teórico-conceituais para os estudos da área, na região. Marques de Melo (2009, p. 14) reforça essa ponderação ao assinalar que as mesmas estão ancoradas em países como França, Alemanha, Inglaterra, Estados Unidos e Itália, não se aplicando, portanto, totalmente a nossa realidade. Embora tenha ocorrido um esforço significativo de pesquisadores da região e do Ciespal, mesmo considerando os autores chamados de ‘clássicos’ do PCLA, suas reflexões ainda não ‘obtiveram o sucesso que deveriam ter’. E quando se acrescenta a esses quadros a produção de pesquisadoras latino-americanas, o cenário fica ainda menos representativo.

Defendemos, do mesmo modo, que a contribuição do Ciespal para os estudos comunicativos na perspectiva latino-americana foi bastante significativa. Quer na ampliação da produção acadêmico-conceitual e das escolas de comunicação, no desenvolvimento e na divulgação de pesquisas, nos seminários e nos cursos realizados, na formação de um espaço de documentação e em outras atividades. Também, por oportunizar o contato entre docentes, estudantes e profissionais da região, em especial em um período em que isso não ocorria de forma frequente. O conjunto das ações executadas permite reforçar o otimismo de León-Duarte (2012) ao afirma que, sem dúvida, “desarrollaría una nueva fisonomía que a la postre sería central en la construcción de la identidad del campo académico de la comunicación en América Latina” (p. 236)

Pesquisadores como Miquel de Moragas SPA (1981), Angel Benito (1982), Cristina Schwarz e Oscar Jaramillo (1986), Raúl Fuente Navarro e Guillermo Orozco (1992, 1997), Luciano Sanguinetti (2001), Christa Berger (2001), Florence Saintout (2003), entre outras(os), através de seus estudos, compartilham dessas opiniões. Para José Marques de Melo (2009) o grupo reconhece a importância do Centro e amplia as reflexões ao afirmar sobre a densidade teórica dos professores norte-americanos e europeus que ministravam cursos no Ciespal. A renovação dos ‘esquemas acadêmicos’ propostos por eles e a ampliação das escolas de jornalismo, deram nova fisionomia à pesquisa na área entre as décadas de 1960 e 1970. Através de “‘enfoque empíricos’ das escolas de Chicago e de Paris (...) e na primeira ‘revisão crítica’ da atividade investigativa na região, convocando o Seminário de Costa Rica” (Marques de Melo, 2009, p. 14), foi possível conhecer as investigações latino-americanas já desenvolvidas. Para a pesquisadora Christa Berger (2001, p. 243),

O Ciespal foi, durante mais de duas décadas, a principal ponte entre os especialistas, as escolas e os diversos centros de reflexão, iniciou e sustentou um importante esforço de reflexão sobre os problemas da comunicação, além de ter formado um centro de documentação especializado, resgatando a memória histórica sobre os meios da região.

Toda essa movimentação e as mudanças ocorridas pós-instalação do Centro na região tiveram resistência, como assinala a professora Cremilda Medina (2000). Bolsista do Ciespal, ela relata sobre a participação ativa dos estudantes nas discussões e nas reflexões das ‘novas’ concepções teórico-metodológicas que estavam sendo ‘apresentadas’ para a região. Para Medina (2000), os pesquisadores, professores e profissionais do Ciespal levaram para o Equador posições “que se contrapunham ao projeto dirigido pelo Norte para qualificar os comunicadores do Sul” (p. 141).



Além de trazer outros modelos de investigação, mais pertinentes às reais necessidades latino-americanas. Firmava-se “um robusto movimento que defendia aguerridamente a Nova Ordem da Informação<sup>80</sup>” (Gobbi, 2002, p. 101).

Neste sentido, afirma Gobbi (2002, p. 113), a fertilidade racional, com a criação de novos focos de irradiação, projetou para o século XXI as sementes de uma pluralidade de contribuições, mesmo tendo como mote a dicotomia entre a teoria e a prática profissional, quer entre a qualificação dos comunicadores e dos jornalistas quer nas temáticas e metodologias que recheavam as pesquisas desenvolvidas. Essa falsa contradição entre os espaços tradicionais de investigação e o mercado profissional, trazida à época, encontrou na América Latina um cenário fértil de debates. Mesmo com os diversos problemas, mudanças, embates e as dificuldades relatadas, León-Duarte (2012) afiança que,

Existe un consenso palpable entre investigadores(as) de la comunicación en América Latina respecto a que uno de los principales factores que intervino en el desarrollo de la investigación de la comunicación entre 1959 y 1978 fue la existencia del Ciespal. (...) Con la fundación de Ciespal se originaría en América Latina un desarrollo progresivo de movimientos de convergencia y sobre-posición de contenidos y metodologías sociales entorno al estudio de la comunicación. Con Ciespal se abriría, además, la vía para iniciar, por un lado, el desarrollo de la institucionalización en su investigación y, por otro, la consolidación de los procesos de enseñanza. (pp. 237-238)

Incluindo na assertiva de León-Duarte (2012) as investigações e as produções comunicacionais realizadas pelos pesquisadores do Centro, os pontos a serem destacados no período de 1959 a 1999, foco

---

80. O Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), publicou em 1977, no México, o resultado de uma pesquisa, coordenada por Juan Somavia, que mostra uma sinopse paradigmática da questão, *La información en el nuevo orden internacional*. No Brasil, o livro foi publicado pela Paz e Terra, Rio de Janeiro, organizado por Fernando Reyes Matta.

das análises, são de que há diversos estudos que tratam sobre o PCLA e foram desenvolvidos em regiões como Argentina, Brasil, Colômbia, Chile, Costa Rica, Equador, Estados Unidos, México e Venezuela. Tais contribuições, em grande parte, estão focalizadas entre as décadas de 1960 e 1970, algumas foram publicadas em livros, coletâneas, compêndios e em textos científicos apoiados, muitas vezes, pelo Ciespal. No Brasil, por exemplo, há um levantamento realizado pelo professor José Marques de Melo<sup>81</sup>, abarcando o período de 1883 a 1983. Igualmente, o documento de 1989 da pesquisadora Heloísa Pontes, que sistematizou importantes coleções de assuntos brasileiros editados no país no período de 1931 a 1960, objetivando conhecer mais sobre os assuntos tratados e seus autores, conforme citado anteriormente. Embora, como afirma Aragão (2017, p. 243), não há “menção direta à Comunicação Social”.

É possível incluir na lista citadas por Aragão (2017), o livro *La información internacional em América Latina*, de Eliazar Díaz Rangel<sup>82</sup>, que traz um panorama que vai desde a época das gazetas e do cabo submarino instalado no Brasil, em 1874, as agências de notícia e ao fluxo de informação, abarcando um período de 200 anos de notícias.

Igualmente, o trabalho de sistematização da produção científica na América Latina que foi realizado pela Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC), no Projeto ALAIC/CIID, *Bibliografías básicas de Comunicación e Cultura na América Latina*. A pesquisa envolveu os países: Argentina, Bolívia, Brasil, Chile, Colômbia, México, Panamá e Peru. Foi um esforço coletivo desenvolvido por pesquisadores “que objetivou situar o estado da pesquisa em comunicação na região, recuperando e sistematizando as experiências de investigação

81. Para saber mais sobre o tema, sugerimos consultar: Marques de Melo, J. (1984). *Inventário da pesquisa em comunicação no Brasil, 1883-1983*. Port-Com/Intercom/Alaic/CIID/CNPq.

82. O autor tem diversas outras publicações sobre o tema da América Latina, como *Pueblos sub-informados* (1976) e *Estudios de Comunicación Social* (1987).

ocorrida em cada um dos países acima mencionados” (Gobbi, 2008, p. 123). Patrícia Anzola, então presidente da ALAIC, encabeçou a fase inicial organizativa do projeto e juntamente com os pesquisadores de cada país participante, em um encontro ocorrido em Lima (Peru), no ano de 1982, quando então foram determinadas as bases teórico-metodológicas que norteariam a produção, criando parâmetros semelhantes para a seleção do material. Ficou estabelecido que cada pesquisador teria liberdade para fazer a análise crítica do material selecionado (Anzola & Cooper, 1984, p. XI). O resultado desse trabalho,

Uma coleção de extraordinário valor histórico-analítico, que dá conta da produção em comunicação em vários países latino-americanos. Fonte inesgotável de pesquisa quer pelo valor histórico e pela descoberta dos primeiros textos e pesquisadores desses países, quer por permitir análises sobre cenários, produções, temáticas e muitas outras. (Gobbi, 2008, p. 124)

A participação feminina na organização dos livros pode ser observada nos volumes do Chile (Giselle Munizaga e Anny Rivera), Colômbia (Patrícia Anzola) e Panamá (Ileana R. Gólcher).

Outras ações para o conhecimento sobre a produção no cenário brasileiro foram realizadas. Como exemplo o livro *Produções científicas brasileiras em Comunicação. Década de 1980. Análises, tendências e perspectivas*, organizado pelas professoras Margarida Maria Krohling Kunsch e Ada de Freitas Maneti Dencker, em 1997. O projeto *Vinte anos de Ciências da Comunicação no Brasil. Avaliações e Perspectivas*, organizado pela professora Maria Immacolata Vassalo de Lopes, em 1999, a coleção *Ciências da Comunicação no Brasil, 50 anos de história para contar*, editado em 3 volumes que foram organizados por Carlos Eduardo Lins da Silva, José Marques de Melo, Maria Cristina Gobbi e Osvando J. de Moraes, com apoio da Fapesp, Intercom, entre outros.

Retomando o tema sobre a formação do PCLA e as contribuições do Ciespal, no período analisado (1959 a 1999), pode-se afirmar que estavam carregadas de questões sobre a qualificação e a formação de jornalistas, além de outras tantas, que foram sendo somadas nas décadas posteriores. Porém, mesmo com os esforços, as produções ainda priorizavam pesquisadores dos Estados Unidos e da Europa.

Córdova (1967, p. 111), de acordo com Aragão (2017), também vai reforçar esse argumento ao dizer que os títulos em espanhol, eram poucos, “mesmo tendo sido montada uma biblioteca especializada com mais de 1500 títulos” e abarcava o período de 1960 a 1967, contendo grande parte das referências na área escritas em inglês e francês, embora traduções tenham sido realizadas. Assim, os dados disponibilizados na pesquisa de Córdova (1967) trazem resultados muito interessantes da produção do Ciespal, que está contido no período analisado e demonstram, mais uma vez, a presença marcante de especialistas, majoritariamente, externos a região e a não presença de estudos das mulheres, conforme poderá ser observado nos quadros que seguem.

Ainda, como descreve Aragão (2017), os livros organizados e traduzidos pelo Ciespal no período de 1960-1967, contidos nos levantamentos de Córdova (1967) estavam distribuídos da seguinte forma:

a maioria deles sendo vinculados a autores e instituições dos Estados Unidos (12 publicações), seguido pela França (8). Bem atrás aparecem Chile (3), Espanha (3), Equador (2), Brasil (2), Bélgica (2) e Alemanha (2). Separando por áreas político-geográficas, temos 12 dos EUA, 15 da Europa e 7 da América Latina. (Aragão, 2017, pp. 350-352)

Neste cenário, por volta dos anos de 1970, pesquisadores, sociólogos, economistas ligados à nova esquerda marxista americana, propuseram a inviabilidade desta corrente de desenvolvimento dependente. Paisagem

perfeita para a discussão de uma nova ordem comunicativa e informativa mundial<sup>83</sup>.

Como relata Gobbi (2002), o Ciespal reuniu “uma geração inquieta”. Esses pesquisadoras(es)/profissionais que frequentavam os cursos do Centro transformavam as aulas em cenários de discussão das angústias sofridas no dia a dia de suas práticas quer fossem acadêmicas ou combinadas com a práxis profissional nos meios massivos. Tudo permeado por um panorama político-social em que o autoritarismo e a violação dos direitos humanos faziam parte do cotidiano latino-americano.

Na verdade, começava a descortinar-se um novo cenário social. A denominada Teoria da Dependência<sup>84</sup> entraria em foco, com muita energia. A tese de que seria possível um desenvolvimento dependente veio

---

83. Podemos descrever dois grandes acontecimentos que marcaram os rumos do desenvolvimento latino-americano. O primeiro entre os anos de 1970 e 1973, no Chile, de Allende, com a chegada ao poder da Unidade Popular. Os produtos foram nacionalizados, os investimentos externos desapareceram e a classe média saiu às ruas batendo panelas. A curta experiência terminou em um banho de sangue, ocasionando um retrocesso institucional. No âmbito internacional, foi a instauração de uma nova ordem mundial, “com maior equilíbrio nas trocas entre os países do hemisfério Norte e Sul, e com um caráter transformador mais amplo do que a de uma simples reforma econômica” (Andrade, 2000, p. 49).

84. Pesquisa discutida pelos sociólogos Enzo Faletto, chileno, e Fernando Henrique Cardoso, brasileiro, tratou de uma linha de estudos que debatia a realidade e os fatores históricos que norteavam o desenvolvimento das sociedades consideradas periféricas. O termo apareceu pela primeira vez em 1967, no livro *Dependência e desenvolvimento na América Latina*, de Raul Prebisch. Como dependentes estavam agregadas as economias desenvolvidas (EUA, Europa e Japão) e as periféricas (América Latina, África e Ásia), as ex-colônias, com desenvolvimento muito precário tanto industrial como econômico, dependentes do capital e das tecnologias dos países desenvolvidos. Tratou-se, na verdade, de uma análise sociológica da América Latina, cuja reivindicação estava centrada na idéia de que cada ação deveria ser analisada levando-se em conta o contexto político e social de cada país. Andrade afirma que, desta forma, “a relação interna entre as classes sociais é que daria fisionomia própria à dependência e esta não implicava necessariamente em atraso e estagnação econômica” (Andrade, 2000, p. 44).

ao encontro dos ideais nacionalistas<sup>85</sup>. Desta forma, acreditava-se que a única solução possível seria a união de forças. Esse contingente deveria ser formado por camponeses, operários, estudantes e intelectuais, criando um terreno fértil para a implantação do socialismo na América Latina.

Os embates serviram, igualmente, para fundamentar nos pesquisadores da região a hipótese de que os modelos do funcionalismo norte-americano e as teorias sociológicas europeias, confrontados com as metodologias quantitativas, que se propagavam como parâmetros de eficiência, não atendiam aos contornos identitários das/os sujeitas/os produtoras/es de conhecimento latino-americano. Assim, legitimaram-se protagonistas reais conhecedores da região, produtoras/es e docentes motivados pelas práticas profissionais e acadêmicas na busca de uma mudança no cenário comunicacional em nosso continente.

A produção bibliográfica latino-americana se expandiu mesmo em um ambiente pouco propício, centrado na ditadura e na pobreza que estavam presentes em muitos países. Isso pode ser notado a partir do final da década de 1970. Mas as sistematizações e o resgate mais amplo dessa produção ainda se faz necessário. Em especial, na perspectiva da pesquisa histórica, quando o resgate da experiência produtiva em “contextos passados e/ou residuais”, possibilita ao pesquisador utilizar, igualmente, “informações presentes em documentos textuais, incluindo livros, *fanzines*, sites de Internet e material hemerográfico tradicional”. Além da análise de documentos sonoros e audiovisuais que, no conjunto, enriquecem o contexto analisado e “conferem um maior aprofundamento à pesquisa empreendida” (Cardoso Filho & Oliveira, 2013, p. 8).

---

85. Os nacionalistas acreditavam que a culpa pelo não desenvolvimento na América Latina estava diretamente ligado ao “imperialismo”, que desejava destas nações não desenvolvidas apenas o papel histórico de fornecedores de matéria-prima às matrizes do processo capitalista. “Estaria assim o imperialismo internacional aliado ao latifúndio e às elites agrárias nacionais com o intuito de impedir o desenvolvimento e manter intacto o fluxo de matéria-prima barata” (Andrade, 2000, p. 44).

Em estudos realizados anteriormente por Maria Cristina Gobbi<sup>86</sup>, buscou-se identificar de que forma essa produção foi capaz de gerar um pensamento híbrido e não exclusivo, mas apropriado para a fundamentação dos estudos comunicacionais na América Latina (Gobbi, 2002). Porém, é preciso assinalar que,

A aplicação das teorias comunicacionais norte-americanas e européias para a América Latina pode ser encarada, em um primeiro momento, como uma forte cooperação internacional, apesar de não levarem em conta que o processo de desenvolvimento latino-americano sempre foi diferente de outros países [representantes do norte global<sup>87</sup>]. As grandes e gritantes diferenças no contexto político, educacional e social existentes entre aqueles países e os da América Latina, permeadas pelos estudos iniciais dos pioneiros da Escola Latino-Americana de Comunicação, serviram como referencial para que as gerações posteriores de comunicadores e comunicólogos construíssem e fortalecessem nossa identidade acadêmica. (Gobbi, 2002, p. 20)

As gerações comunicacionais das décadas de 1960 até meados dos anos 1980 tiveram a oportunidade de testemunhar as transformações pela qual estava passando toda a América Latina. Alguns poucos privilegiados tiveram a possibilidade única de protagonizar essas mudanças. E nesse sentido, os conceitos de nação, nacionalismo, espaço, lugar, fronteira, fluxo comunicacional, dependência, identidade, gênero, raça, classe, entre outros, influenciaram a construção de novos modos de pensar a experiência comunicacional, principalmente a produzida na Europa e nos Estados Unidos e trazida para a América Latina, por meio dos pesquisadores que retornavam de estudos realizados em outras regiões.

---

86. Consultar tese de doutorado *Escola Latino-Americana de Comunicação: o legado dos pioneiros*, defendida na Universidade Metodista de São Paulo, em 2002, sob orientação do professor José Marques de Melo e *A batalha pela hegemonia comunicacional na América Latina. 30 anos da Alaic*. S. B. Campo: Unesp, 2008 (ISBN: 978-85-7814-052-6). Resultado do Pós-Doc no PROLAM-USP.

87. Inclusão no texto original.

A criação de centros de pesquisa e de associações acadêmicas, especialmente a partir dos anos 1980 e o surgimento de diversos periódicos científicos com “vocação explicitamente latino-americana” que abarcavam a produção acad mica e profissional, trouxeram outras perspectivas para o desenvolvimento da Elacom, do PCLA e para a inserção internacional dos estudos e práticas comunicativas realizadas na região.

Alguns exemplos dessas assertivas estão na criação de publicações como a Revista Chasqui, editada pelo Ciespal desde 1972; Comunicación y Cultura, publicada no Chile, Argentina e México (entre os anos de 1973 a 1985); a Revista da Alaic, que teve início nos anos de 1980 e Diálogos de la Comunicación, publicada pela Felafacs a partir de 1987, entre outras que ainda balizam e divulgam essa produção comunicativa.

Na literatura da área, resgatando a perspectiva das mulheres, de fato, parece evidenciar-se uma condição de exclusão de referenciais dos estudos realizados por elas, tanto no cenário latino-americano como externos, embora esforços importantes tenham sido realizados por pesquisadoras como Lillian Ross, “pioneira do novo jornalismo (ou jornalismo literário)”, reinventa os limites da reportagem nas páginas da “The New Yorker”; Gertrude Robinson, Canadá, que “não hesitou em proclamar como território monopolizado pelo g nero masculino”, argumentando que as contribuições femininas “vem sendo minimizadas, ignoradas ou escamoteadas” (1998). Do mesmo modo, Aimee-Marie Dorsten (2012) contesta a ‘dominação masculina’ e apresenta as contribuições de Hortense Powdermaker, Mae Huetting e Helen MagGill no desenvolvimento dos estudos em comunicação, em contraposição a Harold Lasswell, Dallas Smythe e Paul Lazarsfeld.

A “Espiral do Silêncio”, da alemã Elisabeth Noelle-Neumann, é a única teoria “que tem assinatura feminina no universo cognitivo monopolizado pelo g nero masculino”, bastando uma consulta aos manuais de teorias da comunicação vigentes em diversos países para comprovar



a afirmação. Do mesmo modo, protagonistas como Irena Tetelowska<sup>88</sup>, polonesa, no âmbito da Unesco e Anne Marie Thibault-Laulan, francesa, na International Association for Media and Communication Studies (IAMCR) “que teve um papel relevante na cooperação da França com a América Latina”, além de organizar a antologia “Imagem e Comunicação”, publicada em 1976, pela Melhoramentos, no Brasil. Também estão os trabalhos de Brenda Dervin (USA), entre outras. (Marques de Melo, 2012, comunicação pessoal).

Na região latino-americana, do mesmo modo, há trabalhos historicamente significativos e igualmente desaparecidos. Podem ser citadas as contribuições de pesquisadoras como: Fátima Fernandez (México), fundadora da Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), sendo uma de suas publicações o livro “Los medios de difusión masiva en México” de 1982. Matilde Perez Palacios (Peru) que exerceu a presidência da Federação Católica Latino-Americana de Escolas de Jornalismo (Periodistas Católicos, 1968), tendo publicado diversas pesquisas relacionada aos estudos de comunicação religiosa. Marta Colomina de Rivera (Venezuela), que estudou a função das telenovelas na sociedade latino-americana (1968), em cujos resultados estão em seu livro ‘Huésped Alienante’. Patrícia Anzola (Colômbia) “desencadeou uma ofensiva para resgatar a memória da pesquisa em comunicação num bloco formado pela Argentina, Brasil, Chile, Colômbia e Peru” e também, integrou a diretoria da Alaic. (Marques de Melo, 2012, comunicação pessoal).

Estão, ainda, neste rol pesquisadoras como: Margarida Kunsch (Brasil), que tem se dedicado aos estudos sobre comunicação na América Latina, além de ter dirigido a ALAIC e de editar a “Revista Latino-Americana

88. “Sua trajetória acadêmica através da edição especial em inglês da revista também por ela criada – *Zeszyty Prasoznawcze* (Cracovia, 1971). Primeira mulher a galgar posição de realce nos quadros dirigentes da referida associação mundial, ela sem dúvida inspirou a luta tenaz que foi ali travada por Gertrude Robinson e suas companheiras de geração” (Marques de Melo, 2012, comunicação pessoal).

de Ciências da Comunicação”. Somam-se a lista, Adisia Sá, primeira mulher a militar profissionalmente no jornalismo cearense, tomando a frente do movimento para criar o Curso de Jornalismo da Universidade Federal do Ceará. E não menos importante está a contribuição de Lúcia Castelón, que revitalizou o ensino de comunicação no Chile. (Marques de Melo, 2012, comunicação pessoal). Juntam-se a este contingente: Silvia Álvarez (Puerto Rico); Cristina Baccin; Mabel Grillo e Maria Cristina Mata (Argentina); Ana Maria Cano; Maria Teresa Quiroz e Carla Colona Guadalupe (Perú); Diana Kiss e Denise Shomalí (Chile); Rossana Martel (El Salvador); Luz Neira Parra e Migdalia Pineda (Venezuela); Dania Pilz (Paraguai); Rossana Reguillo (México); Carmen Rico e Ana Cecilia Solari (Uruguai); Ingrid Steinbach (Bolívia); Yanet Toirac (Cuba) entre outras.

Desta forma, embora as contribuições dessas mulheres tenham ocorrido em diversos períodos e espaços de conhecimento, as mesmas continuam basicamente invisibilizadas nos estudos da área. E para compreender isso, como afirma Cardoso Filho (2013), é necessário indagar “sobre as práticas acionadas pelos seus integrantes”, nos espaços de produção de conhecimento, ponderando que “não se deve perder de vista uma possível sensibilidade cultivada por padrões históricos diferentes daquele em vigor na ocasião” (p. 11) de sua produção e do seu desenvolvimento.

Não podemos atribuir nem a região de origem do estudo e/ou a ‘diferença linguística’ as ‘justificativas para a supressão’ das produções femininas nos atuais cursos de graduação e de pós-graduação em comunicação<sup>89</sup>, uma vez que no cenário Latino-Americano o silenciamento com relação a essa produção, também, existe de fato. Encontramos a justificativa nas palavras de Koselleck (2006), ao afirmar que,

---

89. Possíveis de ser observados nas referências básicas e complementares dos planos de ensino.

Toda interpretação retrospectiva se alimenta de um acontecer passado, ao qual, em cada hoje, mais uma vez a palavra é dada. Uma história, portanto, forma uma parte do decurso estratificado do tempo, no qual, consciente ou inconscientemente transmitida, ela é sempre de novo rearticulada. (p. 250)

Deste modo, objetivando demonstrar esta produção, nas várias incursões empreendidas, foi desenvolvido um rol de referência (quadro 13), que aponta a contribuição feminina para os estudos comunicativos no cenário da América Latina, no período compreendido entre 1959-1999. E está contida na lista pesquisadoras cuja produção foi realizada no Ciespal. Porém, o rol de mulheres pioneiras se amplia de maneira muito representativa quando estendemos os reforços para além dos livros e de textos acadêmicos publicados em revistas da área. Não é uma lista que se esgota, mas é o ponto de partida de tributos que avigoram a presença feminina na formação do PCLA e da Elacom, embora ainda invisibilizados.

### Quadro 13

*Pesquisadoras localizadas e países que representam  
(ordem alfabética)*

Período Principal	Pesquisadora	País representado
De 1960 até 1999	Adisia Sá	Brasil
De 1990 até 1999	Alicia Entel	Argentina
De 1990 até 1999	Amparo Marroquín Parducci	El Salvador
De 1990 até 1999	Ana Cecilia Solari	Uruguai
De 1980 até 1989	Ana Lucía Zornosa	México
De 1980 até 1999	Beatriz Sarlo	Argentina
De 1980 até 1999	Beatriz Soís Leree	México
De 1990 até 1999	Cecilia Cervantes Barba	México
De 1990 até 1999	Christa Berger	Brasil
De 1970 até 1999	Clemência Rodríguez	Colômbia
De 1980 até 1989	Cremilda Celeste de Araújo Medina	Brasil
De 1980 até 1989	Cumandá Gamboa de Zelaya	Equador
De 1960 até 1969	Elizabeth Fox de Cardona	Colômbia

De 1980 até 1989	Elizabeth Safar	Venezuela
De 1960 até 1969	Evangelina García Prince	Venezuela
De 1980 até 1989	Fátima Fernández	México
De 1990 até 1999	Florence Valentina Toussaint Alcaráz	México
De 1990 até 1999	Florencia Saintout	Argentina
De 1990 até 1999	Guiomar Rovira	México
De 1980 até 1999	Ingrid Steinbach	Bolívia
De 1980 até 1989	Jane Sarques	Brasil
De 1990 até 1999	Judith Lazar	México
De 1960 até 1999	Lúcia Castelón	Chile
De 1980 até 1989	Luz Amparo Palácios Mejía	Colômbia
De 1980 até 1989	Luz María Palácios	Colômbia
De 1990 até 1999	Luz Neira Parra	Venezuela
De 1980 até 1999	Mabel Grillo	Argentina
De 1980 até 1989	Margarida Maria Kroling Kunsch	Brasil
De 1980 até 1989	Margarita Cordero	República Dominicana
De 1980 até 1989	Margarita Yépez	México
De 1990 até 1999	Maria Cristina Mata (Marita Mata)	Argentina
De 1990 até 1999	Maria Immacolata Vassallo de Lopes	Brasil
De 1980 até 1999	MaríaTeresa Quiroz-Velasco	Peru
De 1960 até 1979	Marta Colomina de Rivera	Venezuela
De 1960 até 1999	Matilde Perez Palacios	Peru
De 1960 até 1999	Michèle Mattelart	Chile (Nacionalidade Belga e vive na França)
De 1990 até 1999	Migdalia Piñeda	Venezuela
De 1990 até 1999	Nelly Richard	Chile
De 1990 até 1999	Nilda Jacques	Brasil
De 1960 até 1979	Patrícia Anzola	Colômbia
De 1980 até 1999	Rosa María Alfaro	Peru
De 1990 até 1999	Rosalía Winocur	Uruguai
De 1990 até 1999	Rossana Reguillo Cruz	México
De 1990 até 1999	Sarah Corona-Berkin	México
De 1990 até 1999	Silvia Álvarez	Puerto Rico
De 1990 até 1999	Susana Kaiser	Argentina, EUA
De 1980 até 1999	Teresa Quiroz	Peru
De 1980 até 1989	Vania Bambirra	México

Elaborada pela autora.

Durante a investigação outros nomes foram surgindo em trabalhos que permearam conceitos importantes utilizados na região. São pesquisadoras da Europa e dos Estados Unidos que, com suas reflexões, ajudaram na construção do PCLA. Foi feita a opção por disponibilizar essas referências encontradas (quadro 14), embora estejam fora do escopo central da pesquisa.

### Quadro 14

*Pesquisadoras localizadas e países que representam  
(ordem alfabética)*

Período Principal	Pesquisadora	País representado
De 1970 até 1979	Anne Marie Thibault-Laulan	França
De 1980 até 1999	Brenda Dervin	EUA
De 1960 até 1980	Elisabeth Noelle-Neumann	Alemanha
De 1970 até 1999	Gertrude Robinson	Canadá
De 1950 até 1959	Irena Tetelowska	Polônia
De 1960 até 1999	Lillian Ross	New York
De 1980 até 1989	Rita Atwood	Califórnia

Elaborada pela autora.

E diante desses quadros surge mais uma indagação. Como as instituições de ensino e de pesquisa têm incorporado o gênero na sua organização didático-pedagógica, de estrutura e de gestão? Esta resposta quiçá possa (re)conhecer as mulheres pesquisadoras como participantes ativas dos processos de construção da história do conhecimento comunicacional Latino-Americano.

Os preceitos de Koselleck (2006), quando ele traz os conceitos de ‘Espaço de experiência’ e ‘Horizonte de expectativa’, nos ensinam que não é possível pensar na história como estrutura fixa, já ocorrida, linear, com ideias estáveis e imutáveis, que não perpassam o tempo do acontecimento. É preciso enxergar as assimetrias que compõe a teia social de fenômenos

do passado, contida e articulada na trajetória individual e suas interações, correlações e interdependências, evidenciadas nas tensões com o presente.

Neste sentido, é preciso entender o tempo histórico, não como tempo-calendário ou tempo-relógio, mas incluir nas análises a dimensão humana, as experiências e percepções sobre o extrato social que ele focaliza. Em outras palavras, é preciso transcender o tempo histórico e suas complexidades, identificando as relações estabelecidas que remetam a realidades históricas. “As condições da possibilidade da história real são, ao mesmo tempo, as condições do seu conhecimento”. E nesse sentido, as categorias que são estabelecidas, a partir de critérios hierárquicos, oferecem a possibilidade da temporalidade e em uma história possível. “A expectativa e a experiência (...) são constitutivas, ao mesmo tempo, da história e do seu conhecimento, e certamente o fazem mostrando e produzindo a relação interna entre o passado e futuro, hoje e amanhã” (Koselleck, 2006, p. 308). E complementa o pesquisador,

Experiência e expectativa são duas categorias adequadas para nos ocuparmos com o tempo histórico, pois elas entrelaçam passado e futuro. São adequadas também para se tentar descobrir o tempo histórico, pois, enriquecidas em seu conteúdo, elas dirigem as ações concretas no movimento social e político. (...) Mas nossos dois conceitos não se encontram apenas na execução concreta da história, na medida em que a fazem avançar. Como categorias eles fornecem as determinações formais que permitem que o nosso conhecimento histórico decifre essa execução. Eles remetem à temporalidade do homem, e com isto, de certa forma meta-historicamente, à temporalidade da história. (pp. 308-309)

Igualmente demonstra que “o tempo histórico não é apenas uma palavra sem conteúdo, mas também uma grandeza que se modifica com a história, cuja modificação pode ser deduzida da coordenação variável entre experiência e expectativa” (p. 309). E incluindo em sua reflexão a rapidez do tempo e a ampliação das diferenças, afirma que “não apenas o fosso entre o passado e o futuro aumenta; a diferença entre experiência

e expectativa é sempre superada, e de forma cada vez mais rápida, para que possa continuar viva e atuante” (p. 322).

Pedron (2019) em sua pesquisa afiança que “o que se espera do futuro estará limitado pelo que se sabe do passado” (p. 372). Assim, para o autor “a tensão que se estabelece entre experiência e expectativa é o que provoca, de modo cada vez diferente, novas soluções e, com isso, empurra, a partir de si mesma, o tempo histórico” (p. 373).

E para completar a incursão teórico-metodológica é necessário considerar o que Rüsen (2001, p. 59) chamou de ‘constituição de sentido’, que está inserida “na determinação do sentido do mundo e na interpretação do homem”, presentes na consciência histórica. Para o autor, a orientação intencional da vida prática no tempo é resultante das “operações mentais com as quais os homens interpretam sua experiência da evolução temporal de seu mundo e de si mesmos”. Sendo, então, a consciência histórica uma forma, um modo, uma maneira específica de “orientação nas ações da vida presente, auxiliando na compreensão da realidade passada”. Em outras palavras, “a consciência histórica relaciona o indivíduo às suas ações no tempo e utiliza a relação do passado como orientador no presente para responder a questões futuras”, tendo assim uma função prática de orientação das ações empreendidas, em uma (re)elaboração das experiências da vida prática no tempo (Mateus, 2014, p. 61).

Retornando a Koselleck (2006) ao utilizar as categorias ‘expectativa’ e ‘experiência’ para classificar os conceitos sociais e políticos “oferece, não obstante, uma chave para mostrar o tempo histórico em mutação” (p. 322). E reforça que “continua sendo comum a todos os conceitos de movimento a produção compensatória que realizam. Quanto menor o conteúdo de experiência, tanto mais a expectativa que se extrai dele. Quanto menor a experiência tanto maior a expectativa – eis uma fórmula para a estrutura temporal da modernidade, conceitualizada pelo progresso” (p. 326). Finalmente, para o autor, as categorias, na verdade,

oferecem algo mais do que um modelo de explicação para a gênese de uma história progressiva, que foi conceituada pela primeira vez sob a forma de ‘tempos modernos’. Elas nos remetem também à parcialidade das interpretações progressivas. Pois evidentemente só se pode reunir experiências porque – como experiências – elas podem ser repetidas. Portanto, também devem existir estruturas da história, estruturas formais e de longo prazo, que sempre de novo nos permitam reunir experiências. Mas então também deve ser possível superar a diferença entre experiência e expectativa, a ponto de a história poder novamente ser ensinada. (Koselleck, 2006, p. 327)

E na premissa da superação das ‘diferenças entre experiência e expectativa’, que se torna possível recontar a história de como o projeto ancorou suas escolhas, entrelaçando as temporalidades ‘passado, presente e futuro’. E nesse cenário é preciso considerar que somos resultado de escolhas individuais como também coletivas. A experiência é o acumulado, não se muda o que aconteceu. Em contra partida, as expectativas são mutáveis, pois não remetem a algo realizado.

Assim, a criação do Ciespal em 1959, foi o ‘espaço de experiência’ que congregou em uma região diversos pesquisadores dos estudos comunicativos. E em ‘horizonte de expectativa’ a produção e sua divulgação, possibilitando verificar que embora pouco representada, existe a presença feminina, sendo possível assinalar seu tributo para a formação do PCLA, nos desafiando para (re)leituras do mapa conceitual da comunicação.

É importante aferir que mudanças vêm ocorrendo em diversos setores no sentido da inclusão e da visibilidade feminina na área. O documento Educação e Gênero (Siteal, 2019) da Unesco e do Instituto Internacional de Planejamento Educacional (IPE Unesco), de Buenos Aires, afiança que nas sociedades “gênero é baseado em relações de poder desiguais que limitam o exercício dos direitos, fundamentalmente das mulheres e também de alguns homens”, assinalando que a igualdade de gênero na educação integra a preocupação de diversas organizações internacionais



(p. 2). E nesse mote estão os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), da ONU, em especial 4, 5, 10 e 16, que contemplam a Educação Inclusiva e de qualidade; Igualdade de Gênero e Empoderamento Feminino; Redução das Desigualdades e Cultura de Paz; Justiça e Instituições Eficazes, respectivamente.

Fazendo um breve diagnóstico sobre a disparidade de gênero na educação, que está refletida na violência e na invisibilidade feminina que tem perdurado por décadas em muitas regiões, países e áreas do conhecimento<sup>90</sup>, podem ser citada como resultante, a partir de fontes diversas, incluindo o Relatório do Siteal, entre outras coisas, de que

1. Houve um aumento da presença da mulher na educação superior, não sendo observada que diferenças ocorram entre outros graus de ensino (inicial, básico e médio);
2. Há núcleos problemáticos na realidade educacional com base em papéis e estereótipos de gênero. O sexismo se faz presente nas justificativas de abandono dos estudos, pois enquanto homens se inserem no mercado de trabalho, a mulher carrega a responsabilidade do ‘cuidado’ com a família.
3. Persiste um currículo sexista e estereotipado oculto, marcado na forma de atenção docente e nas ‘diferentes expectativas para homens e mulheres’. Neste quesito também é possível acrescentar que em grande parte das bibliografias e dos exemplos utilizados em sala de aula, a presença da mulher aparece de forma reduzida, estereotipada, em muitos casos inexistentes, tanto nas séries iniciais (dos livros didáticos), como na Pós-graduação, através do referencial teórico escolhido para as teses e dissertações.

---

90. No livro “A invenção das mulheres. Construindo um sentido africano para os discursos ocidentais de gênero”, de Oyèrónké Oyewùmí, há estudo muito interessante sobre a construção de gênero na sociedade ioruba, no sudoeste da Nigéria, e de sua presença nas pesquisas acadêmicas. A autora traz um alerta a respeito da imposição das categorias de gênero sobre o discurso ioruba, convidando a comunidade de estudiosas sobre o tema para evitar generalizações e padronizações ocidentais, visto que se trata de uma questão não autóctone para a os estudos na região, não sendo assim universais e atemporais.

4. O analfabetismo é mais representativo na variável mulher, e as desigualdades urbano-rurais e étnicas, estão mais presentes entre ‘mulheres camponesas e as comunidades indígenas’.

Gênero na Educação, segundo o relatório do Sistema de informação de Tendencias Educativas en América Latina (Siteal, 2019) descreve que “em alguns países, a abordagem de gênero também coexiste com os princípios de interculturalidade, multilinguismo, justiça social e não violência”. Busca garantir “acesso equitativo aos diferentes níveis educacionais, para diminuir outras formas de discriminação e desigualdade” (p. 3). E para alcançar os resultados, ainda utópicos na solução de muitas problemáticas, várias ações têm sido desenvolvidas, em diversos países da América Latina, conforme descrito no Relatório. Entre eles:

1. Incorporação de conteúdos que tratem da educação sexual integral, aliada a práticas pedagógicas “que respeitem as diferenças entre os gêneros”, questionando estereótipos, eliminando o uso da linguagem sexista em textos e materiais de ensino, “revendo o papel atribuído às mulheres na história e nos acontecimentos políticos, científicos e artísticos dos países” (p. 4), como tem sido feito no México.
2. A sensibilização e a capacitação devem envolver todos os sujeitos educacionais: pais, professores, estudantes, gestores, entre outros. E precisam ser incluídos entre os tópicos abordados a desnaturalização dos papéis e os estereótipos de gênero, raça, classe social e etnia, ampliando a discussão sobre o cuidado familiar e a formação dos filhos; prevenção do assédio e da violência contra mulheres e a comunidade LGBTQIAP+, entre outras. Como exemplo de algumas ações que vem sendo empreendidas no Panamá.
3. É preciso ampliar a equidade e a inclusão de mulheres que estão em áreas rurais, mulheres indígenas, afrodescentes, aquelas expostas às deficiências materiais, as moradoras das periferias, as grávidas em situações de vulnerabilidade, as portadoras de necessidades especiais, as sobreviventes dos conflitos armados, as refugiadas e imigrantes, entre outros grupos. Igualmente é fundamental ampliar a compreensão da heterogeneidade das situações vividas pelas mulheres na

região, desnudando a exclusão por raça, etnia, sexo, religião e classe social. Países como: Argentina, Colômbia, Equador, Guatemala têm realizado ações exitosas nesse sentido.

4. O acesso equitativo a diferentes carreiras, cargos de gestão, espaços governamentais “dedicados a trabalhar as desigualdades nos diferentes níveis” e a “incorporação da variável gênero nos indicadores de desenvolvimento pessoal e social nas medições” de resultado.

E as iniciativas de alguns países citados não são únicas. Há ações sendo realizadas em: El Salvador (Programa Comunidades Solidárias e Política de Equidad de Género de la Universidad de El Salvador), Honduras (Programa Vida Mejor), México (Programa Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres e Jóvenes y Jóvenes), Costa Rica (Red Nacional de Cuido). Há também planos de educação e de equalização das oportunidades entre mulheres e homens, integrado por 19 países: Argentina, Bolívia, Brasil, Chile, Colômbia, Costa Rica, Cuba, Equador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicarágua, Panamá, Paraguai, Peru, República Dominicana, Venezuela (Siteal, 2019).

### **Silenciamento do Cânone**

Na descrição desse cenário histórico, necessário para a compreensão do espaço de experiência relativo à produção comunicativa feminina na década de 1959 a 1999, objeto desta pesquisa, está contida a reflexão-crítica sobre a questão de ‘gênero’ nos estudos comunicacionais “que tem que ser redefinido e reestruturado em conjunção com a visão de igualdade política e social que inclui não somente o sexo, mas também a classe e a raça”, como proposto por Scott (1995, p. 29). É necessário fazer emergir a historiografia social, capaz de compor os elementos para a valorização da percepção, das formas de representação para o desenvolvimento de

outros olhares comunicativos, traduzidos a partir das experiências sociais diversificadas, na região.

Parte da produção dessas pesquisadoras não está disponível e de acesso fácil. Uma justificativa é que muitas são investigações empreendidas em meados do século XX, onde a rede de internet não oferecia muitos recursos ou ainda por serem impressos e com edições esgotadas. Todo esse denso cenário comunicativo e a invisibilidade da produção das mulheres na região estimularam a proposição de um *projeto de continuidade*. Com o título “*Enciclopédia Digital do Pensamento Comunicacional Latino-Americano (PCLA)*” - Seção: *MULHERES na Comunicação* -, tem como objetivo central visibilizar os resultados do projeto que está sendo encerrado, dinamizando os processos de recuperação e de disseminação da informação. Assim, é nessa utopia ‘real’ que se insere esta nova proposição, que busca nas contribuições das mulheres, (re)desenhar o mapa cognitivo do pioneirismo comunicativo latino-americano.

É importante registrar que a geração dos ‘pais fundadores’ dessa identidade comunicacional ofereceu às gerações posteriores a partilha de experiências, reflexões, escolhas, afetos comuns, inscritos nesse território comunicativo, que estão recheados de práticas produtivas realizadas nas indústrias midiáticas e nos espaços acadêmicos de produção.

Sem dúvida que o arsenal teórico-metodológico e as experiências práticas relatadas integrado por pesquisadoras(es), representam diferentes formas de apreensão de conhecimento e de socialização das experiências. Mas, igualmente, compõe formas, formatos e escolhas, que “mais do que resultados objetivos, experiências e impressões que permitem identificar modos de elaboração, tensionamentos e expectativas geradas a partir de dado fato social”, estão contidos no objetivo dessa pesquisa que contempla a produção feminina comunicativa pioneira, no contexto do Ciespal, entre as décadas de 1959-1990. Do mesmo modo, a inclusão da produção das mulheres no mapa cognitivo da área pode oferecer “novos contornos para

as diversas narrativas que se entrelaçam na reconstituição de experiências subjetivas” (Cardoso Filho & Oliveira, 2013, p. 9). Neste sentido, algumas constatações, resultantes desse espaço de experiência são importantes de serem mencionadas:

1. A não presença feminina nos estudos pioneiros se faz notória. Incluímos nessa assertiva, não somente a representação de gênero, mas de raça, etnia e classe social, trazendo para a reflexão que estamos nos referindo a países com culturas diversificadas, geografia variada e um extenso território. A América Latina reúne 20 países com histórias que “corrieron paralelas y estuvieron unidas por semejanzas, pero también estuvieron marcadas por diferencias políticas, sociales e culturales” (Cano & Barrancos, 2006, p. 547).
2. Outro dado importante para esse fenômeno político-cultural e social foi o surgimento de espaços de reflexão e de pesquisa que vem ao encontro dos processos de institucionalização que têm se desenvolvido em toda a região. Como afiança Corner (2019, p. 1) o “exame de como os programas de ensino e a atividade de pesquisa contribuíram para institucionalizar a área com uma identidade acadêmica discreta, embora muito debatida”, também reforça o argumento. Esses estudos têm instigado a comunidade acadêmica para continuidade das investigações, buscando romper com a ‘persistência da teoria negada’, denunciada por Jesús Martin-Barbero, na década de 1982 (Fuentes Navarro, 2019, p. 1).

Corroborando com os pontos destacados, como afirma o Ciespal

la falta de difusión oportuna de los hallazgos ha minimizado la trascendencia de la comunicación pero, sobre todo, la falta de aplicación de la investigación en el campo se considera uno de los mayores obstáculos que ha afrontado el avance científico de la región, en las últimas décadas. (Ciespal, 1977, p. 7)

Finalmente, hooks (2019, p. 14) nos oferece muitas pistas ao dizer que “ao longo de todo o trabalho, meus pensamentos foram moldados pela convicção de que o feminismo precisa se tornar um movimento político de massa para que possa ter algum impacto revolucionário,

transformador, em nossa sociedade”, representando igualmente nossas esperanças. Trazendo as formações canônicas femininas, tencionando “as representações dominantes calcadas no discurso assimilacionista de um sujeito nacional não marcado pela diferença”, como contempla a reflexão de Bárbara Loureiro Andreta. (2014, p. 1)

Desta forma, acreditamos e defendemos, será possível percorrer outros caminhos e contemplar a contribuição das mulheres para os estudos latino-americanos na área da comunicação. Este é um desafio que pretendemos superar através da difusão desses aportes.

A close-up, profile view of a person wearing a highly decorative, traditional hat. The hat features a wide, flat brim with intricate lace or embroidered patterns along its edge. The crown of the hat is rounded and appears to be made of a textured material, possibly felt or wool, with a decorative top element that looks like a tuft of feathers or a similar textured material. The person is wearing a light-colored garment with a dark, geometric patterned band around the neck. The entire image is overlaid with a dark, reddish-brown tint.

## REFERÊNCIAS

Aboites-Aguilar, H. (2017, maio 30). Universidades. *Enciclopedia Latinoamericana*. <http://latinoamericana.wiki.br/es/entradas/u/universidades>

Abreu, M. (2010, agosto 23 a 26). *Feminismos latino-americanos na Europa* [Trabalho apresentado]. Seminário Internacional Fazendo Gênero 9: Diásporas, Diversidades, Deslocamentos, Florianópolis, SC, Brasil. [http://www.fg2010.wwc2017.eventos.dype.com.br/resources/anais/1278450200\\_ARQUIVO\\_FEMINISMOSLATINO00-AMERICANOSv.final.pdf](http://www.fg2010.wwc2017.eventos.dype.com.br/resources/anais/1278450200_ARQUIVO_FEMINISMOSLATINO00-AMERICANOSv.final.pdf)

Abreu, M. (2013). Nosotras: feminismo latino-americano em Paris. *Estudos Feministas*, 21(2), 553-572. <https://www.scielo.br/j/ref/a/chzmG5p6pryxWzF3pq8fDqB/?lang=pt#>

Akotirene, C. (2019). *Interseccionalidade* (Coleção Feminismos Plurais, sob a coordenação de Djamilia Ribeiro). Suéli Carneiro/Pólen.

Almengor, M., Araúz, J. V., Gólcher, I. R., & Tuñón, M. (1992). *La investigación en comunicación social en Panamá*. Mariano Arosemena.

Alves, L. da C. (2019). Reivindicando o território epistêmico: mulheres negras, indígenas e quilombolas interpelando a antropologia.



- Revista Humanidades & Inovação*, 6(16), 82-94. <https://revista.unitins.br/index.php/humanidadeseinovacao/article/view/1831>
- Andrade, A. (2000). Comunicação: integração e desenvolvimento na América Latina. Desunidos sobreviveremos? In J. Marques de Melo, & M. C. Gobbi (Orgs.), *Gênese do pensamento comunicacional latino-americano: o protagonismo das instituições pioneiras CIESPAL, ICINFORM, ININCO*. Umesp.
- Andreta, B. L. (2014, julho 15). A literatura afro-brasileira de autoria feminina: um estudo de Úrsula, de Maria Firmina dos Reis. *Portal Geledés*. <https://www.geledes.org.br/literatura-afro-brasileira-de-autoria-feminina-um-estudo-de-ursula-de-maria-firmina-dos-reis/>
- Anzola, P., & Cooper T., P. (com Anzola, P.). (1984). *La investigación en comunicación social en Colombia*. Desco/SCICS/ALAIC.
- Aragão, I. P. (2017). Primeira década do Ciespal: fundação e indicações de investigação. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (135), 339-360. <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/2954>
- Assis, D. N. C. de. (Nzinga Mbandi). (2019). *Interseccionalidades*. UFBA.
- Bairros, L. (1995). Nossos feminismos revisitados. *Estudos Feministas*, 3(2), 458-463.
- Bairros, L. (2020). Nossos feminismos revisitados. In H. Buarque de Holanda (Org.), *Pensamento Feminista Hoje. Perspectivas decoloniais*. Bazar do Tempo.
- Barrancos, D., & Cano, G. (2006). Introducción. In Morant (Dir.), *Historia de las Mujeres en España y América Latina (IV): del Siglo XIX a los umbrales del XX*. Cátedra.

- Barros, D. L. P. de (Org.). (2001). *Os discursos do descobrimento* (1ª ed.). FAPESP/EDUSP.
- Beltrán, L. R. (1978). Premisas, objetos y metodos foraneos en la investigación sobre comunicación en America Latina. *Revista Orbita*, (22).
- Beltrán, L. R. (1986). *Estado y perspectivas de la investigación en comunicación en América Latina*. Textos Escogidos. Iteso.
- Beltrán, L. R. (2000). Premisas, objetos y metodos foraneos en la investigación sobre comunicación en America Latina. In F. P. Bernedo (Ed.), *La investigación en comunicación en America Latina 1970-2000*. APFACOM.
- Berger, C. (2001). A pesquisa em Comunicação na América Latina. In A. Holfeldt (Org.), *Teorias da Comunicação* (pp. 241-272). Vozes.
- Bernedo, F. P. (2000). *La investigación en comunicación en America Latina: 1970-2000*. Apfacom.
- Bhabha, H. K. (1998). *O local da cultural* (M. Ávila, E. de L. Reis e G. R. Gonçalves, trans.). UFMG.
- Bonacelli, M. B. M. (2017, novembro 10). Formação Profissional – não temos mais tempo a perder: atualização e valorização já! *Jornal da Unicamp*. <https://www.unicamp.br/unicamp/ju/artigos/maria-beatriz-bonacelli/formacao-profissional-nao-temos-mais-tempo-perder-atualizacao-e>
- Bordenave, J. E. D. (1997). *O que é comunicação* (Coleção Primeiros Passos). Brasiliense.

- Brunner, J. J. (1991). *El contexto actual de la educación superior en América Latina*. Nupes/USP.
- Cabral, R., & Gehre, T. (Eds.). (2020). *Guia agenda 2030: Integrando ODS, educação e sociedade*. Lucas Fúrio Melara & Raquel Cabral. <http://hdl.handle.net/11449/202818>
- Canclini, N. G. (2016). Diversidad Cultural. *Enciclopedia Latinoamericana*. <http://latinoamericana.wiki.br/es/entradas/d/diversidad-cultural>
- Cano, G., & Barrancos, D. (2006). Introducción. In I. Morant (Dir.), *Historia de las Mujeres en España Y América Latina (III): del Siglo XIX a los umbrales del XX*. Cátedra.
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1981). *Dependência e desenvolvimento na América Latina: ensaio de interpretação sociológica* (6ª ed.). Zahar.
- Cardoso-Filho, J., & Oliveira, L. X. de. (2013). Espaço de experiência e horizonte de expectativas como categorias metodológicas para o estudo das cenas musicais. *TRANS-Revista Transcultural de Música / Transcultural Music Review*, 17. [https://www.sibetrans.com/trans/public/docs/trans-17-02\\_1.pdf](https://www.sibetrans.com/trans/public/docs/trans-17-02_1.pdf)
- Carvalho, J. M. de. (2008). *Cidadania no Brasil: o longo caminho*. Civilização Brasileira.
- Césaire, A. (2020). *Discurso sobre o colonialismo*. Veneta.
- Chasqui. (2017). *Género y Comunicación*, (135). [https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/issue/view/135\\_2017/showToc](https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/issue/view/135_2017/showToc)
- Ciespal. (1969). *Informe de 10 años de labores (1959–1969)*.

- Ciespal. (1974). *Seminario sobre la investigación de la comunicación en América Latina*. Costa Rica 1973.
- Ciespal. (1977). *Comunicación social y desarrollo*. Compendios de investigaciones sobre América Latina, Centro de Documentación Ciespal/Don Bosco. Ciespal, Vol. 1-2.
- Ciespal. (s.d.). Enseñanza de periodismo y medios de información colectiva – Informe final. *Seminarios Regionales en America Latina*, (33).
- CM/LC, DM. (2020, fevereiro 24). *Dia da Conquista do Voto Feminino no Brasil é comemorado nesta segunda (24)*. Secretaria de Comunicação e Multimídia (Secom/TSE). <https://www.tse.jus.br/imprensa/noticias-tse/2020/Fevereiro/dia-da-conquista-do-voto-feminino-no-brasil-e-comemorado-nesta-segunda-24-1>
- Collins, P. H. (1991). *Back feminist thought knowledge consciousness and politics of empowerment*. Routledge.
- Cordeiro, C. S. (Jul, 2015). *Historiografia e história da historiografia: alguns apontamentos* [Trabalho apresentação]. XXVIII Simpósio Nacional de História. Lugares dos historiadores velhos e novos desafios, Florianópolis, SC, Brasil. [http://www.snh2015.anpuh.org/resources/anais/39/1428357432\\_ARQUIVO\\_ArtigoSNH2015Historiografia.pdf](http://www.snh2015.anpuh.org/resources/anais/39/1428357432_ARQUIVO_ArtigoSNH2015Historiografia.pdf)
- Córdova, G., & Ciespal. (1967). *Estudios de comunicación masiva*. Concepción-Chile, 6-7-8, pp. 113-129.
- Corner, J. (2019). Origins and transformations: histories of communication study. *Media, Culture & Society*, 41(5), 7272-737. <https://doi.org/10.1177/0163443718820666>
- Costa, A. de O., Barroso, C., & SATI, C. (2019). Pesquisa sobre mulher no Brasil: do limbo ao gueto? In H. B. de Hollanda (Org.), *Pensamento feminista brasileiro. Formação e contexto*. Bazar do Tempo.

- Crenshaw, K. (). Documento para o encontro de especialistas em aspectos da discriminação racial relativos ao gênero. *Revista Estudos Feministas*, 10(1), 171-188. <https://periodicos.ufsc.br/index.php/ref/article/view/S0104-026X2002000100011>
- De Sousa Santos, B. (2009). Os desafios das ciências sociais. *Encarte Clacso – cadernos da América Latina X*. <https://flacso.org.br/files/2014/12/Xcadernopensamentocritico.pdf>
- Domingues, P. (2007). Frentenegrinas: notas de um capítulo da participação feminina na história da luta racista no Brasil. *Cadernos Pagu*, (28), 345-374.
- Duarte, C. L. (2017). *Imprensa feminina e feminista no Brasil. Século XIX*. Autêntica.
- Duarte, C. L. (2019). Feminismo: uma história a ser contada. In H. B. de Hollanda (Org.), *Pensamento feminista brasileiro. Formação e contexto*. Bazar do Tempo.
- Escobar, A. (2005a). *Mas allá del tercer mundo. Globalización y diferencia*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia .
- Escobar, A. (2005b). O lugar da natureza e a natureza do lugar: globalização ou pós-desenvolvimento. In E. Lader (Org.), *A colonialidade do saber: Eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latino-americanas*. CLACSO.
- Fanon, F. (2008). *Pele negra, máscaras brancas* (R. da Silveira, trad.). Universidade Federal da Bahia.
- Farias, M. dos S. (2015). *Educação na América Latina: (des)colonialidade e/ou (sub)missão. Um estudo sobre a educação na Argentina, no Brasil e no México* [Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Pernambuco].

- Fernandes, F. (1965). As ciências sociais na América Latina. In *Clapcs. As ciências sociais na América Latina*. Difel.
- Franchini, B. S. (2018, março 8). O que são as ondas do feminismo? *Revista QG Feminista*. <https://medium.com/qg-feminista/o-que-são-as-ondas-do-feminismo-eeed092dae3a>
- Freire, P. (1995). *À sombra desta mangueira*. Vozes.
- Friedan, B. (2020). *A mística feminina* (C. Bitelli & F. Yacubian, trads., 1º ed.). Rosa dos Tempos.
- Fritz, L. (1980). *Dreamers and dealers. An intimate appraisal of the women's movement*. Beacon Press.
- Fuentes-Navarro, R. (1992). *Un campo cargado de futuro: el estudio de la comunicación em América Latina*. Coneicc.
- Fuentes-Navarro, R. (2019). Pesquisa e metapesquisa sobre comunicação na América Latina. *Revista Matrizes*, 13(1), 27-48.
- García-Guadilla, C. (2003). Balance de la década de los '90 y reflexiones sobre las nuevas fuerzas de cambio en la educación superior. In M. Mollis (Comp.), *Las universidades en América Latina: ¿Reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero*. Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101109010429/mollis.pdf>
- Gobbi, M. C. (2002). *Escola Latino-Americana de Comunicação: o legado dos pioneiros* [Tese de doutorado, Universidade Metodista de São Paulo].
- Gobbi, M. C. (2008). *A batalha pela hegemonia comunicacional na América Latina. 30 anos da Alaic*. Unesp.

- Gomes, F. dos S., Lauriano, J., & Schwarcz, L. M. (2021). *Enciclopédia negra: Biografias afro-brasileiras*. Companhia das Letras.
- Grant, J. (1991). *Fundamental feminism contesting the core concepts of Feminist Theory*. Routledge.
- Guazzelli, C. B. (1993). *História contemporânea da América Latina: 1960-1990*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- Guimarães, M. L. S. (2006). Escrever a história, domesticar o passado. In A. H. Lopes, M. P. Velloso, & S. J. Pesavento (Orgs.), *História e Linguagens. Texto, imagem, oralidade e representações* (pp. 45-57). 7Letras.
- hooks, b. (1989). *Talking back thinking feminist thinking black*. MA South end Press.
- hooks, b. (com C. P. Cardoso). (2019). *Teoria feminista. Da margem ao centro* (R. Patriota, trad.). Perspectiva.
- Klapper, J. T. (1963). Mass communication research: An old road resurveyed. *Public Opinion Quarterly*, 27(4), 515-527. <https://academic.oup.com/poq/article-abstract/27/4/515/1922713>
- Klawocivz, L. R. F., & Athayde, M. C. de O. (2011). Sexualidade e erotismo nas páginas dos periódicos feministas. (Brasil e Argentina – décadas de 1970 e 1980), In J. M. Pedro, C. S. Wolff, & A. M. Veiga, (Orgs.), *Resistências, gênero e feminismos contra as ditaduras no Cone Sul*. Mulheres.
- Koselleck, R. (2006). *Futuro passado. Contribuição à semântica dos tempos históricos* (3ª reimp., W. P. Maas & C. A. Pereira, trad.). Contraponto.

- Lander, E. (Org.). (2005). *A colonialidade do saber. Eurocentrismo e ciências sociais: perspectivas latino-americanas*. Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lander/pt/lander.html>
- Lazreg, M. (2020). Decolonizando o feminismo (mulheres argelinas em questão). In H. B. de Hollanda (Org.), *Pensamento feminista hoje. Perspectivas decoloniais* (pp. 177-196). Bazar do tempo.
- León-Duarte, G. A. (2012). El papel de la Ciespal em El proceso de institucionalización de los estudios de Comunicación en América Latina. *MHCJ*, (3), 235-261.
- Lerner, G. (2019). *A criação do Patriarcado: história da opressão das mulheres pelos homens*. Cultrix.
- Lopes, M. I. V. de. (1999). *Vinte anos de Ciências da Comunicação no Brasil. Avaliações e Perspectivas*. Unisanta.
- MacBride, S., y otros. (1980). *Un solo mundo, voces múltiples*. Fondo de Cultura Económica.
- Machado, R. N. da S. (2019). Corpos subversivos na memória científica *Cadernos de Pesquisas Multidisciplinares sobre Corpo, Raça, Sexualidade e Gênero - CRSG*, 1(1), 1-9
- Maldonado, A. E. (2010). *Procesos comunicacionales, recepción, educación y transmitología* [Trabalho apresentado]. Congresso da ALAIC em 2010.
- Maldonado, A. E. (2015). Transmitologia, Cidadania Comunicativa e transformação Tecnocultural. *Revista Intexto*, (34), 713-727. <https://doi.org/10.19132/1807-8583201534.713-727>



- Maldonado, A. E., & León C., E. (Coords.) (2021). *Pensamiento Crítico en comunicación: realizaciones transdisciplinarias y transmetodológicas mattelartianas*. Ciespal.
- Marques, F. (2020). A desigualdade escondida no equilíbrio. *Revista Pesquisa Fapesp*, 21(289), 26-31. <https://revistapesquisa.fapesp.br/folheie-ou-baixar-a-edicao-289/>
- Marques de Melo, J. (1978). *Universidad, cultura y comunicación*. [Trabalho apresentado]. I Ciclo de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación, promovido pela Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinarios da Comunicação – Intercom, Santos, SP, Brasil.
- Marques de Melo, J. (1998). *Teoria da comunicação: paradigmas latino-americanos*. Vozes.
- Marques de Melo, J. (2009). Ciências da Comunicação na América Latina: o papel histórico do Ciespal (1959-2009). *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación – ALAIC*, VI(11), 12-26. <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/issue/view/3>
- Martins, D. V. (2011). *A história da educação superior na América Latina e o desafio integracionista da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA)* [Dissertação de mestrado, Universidade Estadual do Oeste do Paraná]. <https://dspace.unila.edu.br/bitstream/handle/123456789/569/Dissertacao%20Denis%20Martins%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mateus, J. G. da F. (2014). Espaço de experiência, horizonte de expectativa e consciência histórica em Belchior. *Revista Plurais*, 4(1), 58-81. <https://www.revista.ueg.br/index.php/revistapluraisvirtual/article/view/2755/1765>
- Mattos, A. L. R. de R. (2014). *Uma história da UNE (1945-1964)*. Pontes.

- Medina, C. A. (2000). O Ciespal e o resgate das vozes do hemisfério sul. In J. Marques de Melo & M. C. Gobbi (Orgs), *Gênese do pensamento comunicacional latino-americano: o protagonismo das instituições pioneiras CIESPAL, ICINFORM, ININCO*. Umesp.
- Meditsch, E. B. V. (1999). Ciespal: progreso y problema del comunicólogo. *Revista Chasqui*, (67), 70-74. <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/1317>
- Merton, R. (1957). *Social theory and social structure*. Columbia University.
- Mignolo, W. (2007). *La Idea de América Latina: la herida colonial y la opción decolonial*. Gedisa.
- Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações (MCTI). (2022, março 08). *Boletim Diário MCTI de 08 de março de 2022: especial mulheres*. Coordenação-Geral de Comunicação em Ciência, Tecnologia e Inovação (CGCO). <https://repositorio.mctic.gov.br/handle/mctic/4259>
- Moragas-Spà, M. (1981). *Teorias de la Comunicación*. Gustavo Gili.
- Moragas-Spà, M. de. (1985). *Teorias de la comunicación. Investigación sobre los medios de América y Europa* (3ª ed., pp. 25-30). Editorial Gustavo Gili.
- Moragas-Spà, M. de. (1986). *Sociología de la Comunicación de Masas* (2ª ed., pp. 83-90). Editorial Gustavo Gili.
- Muzart, Z. L. (2003). Uma espiada na imprensa das mulheres no século XIX. *Estudos Feministas*, 11(1), 225-233.
- Nascimento, M. V. O. do. (2015). Sobre a história da literatura e o silenciamento feminino: questões de crítica literária e de gênero.

- Historiæ*, 6(1), 283-301. <https://periodicos.furg.br/hist/article/view/5418>
- Neruda, P. (1988). *Antologia fundamental*. Pehuén.
- Nixon, R. (1970). *La enseñanza del periodismo en América Latina*. CIESPAL.
- Nosotras. (1975). *Editorial*. Ed. n° 13 -14.
- O’Gorman, E. (2003). *La invención de América: investigación acerca de la estructura histórica del Nuevo Mundo y del sentido de su devenir* (3ª ed.). Fondo de Cultura Económica.
- Orozco, G. (1997). *La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina: tendencias, perspectivas y desafíos del estudio de los medios*. EPC.
- Ortega, S. B. V. (2018, fevereiro 20). 20 mulheres da América Latina que você precisa conhecer. *As Mina na História*. <https://asminanahistoria.wordpress.com/2018/02/20/20-mulheres-da-america-latina-que-voce-precisa-conhecer/>
- Pacheco-Salazer, B. (2020). Reflexiones sobre el androcentrismo y el adultocentrismo en la producción del conocimiento. In M. M. Pessina-Itriago (Org.), *Impacto de las mujeres en la ciencia. Género y conocimiento*. OEI/Ciespal/REMCI/Escuela Politécnica Nacional.
- Paula, G. C. C. de. (2021). *Atuação da União Nacional dos Estudantes – UNE: do inconformismo à submissão ao estado (1960-2009)* [Tese de doutorado, Universidade Federal de Goiás]. <https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/6/o/Tese%20Gil%20Cesar.pdf>

- Pedron, F. Q. (2019). A proposta de Roselleck de história dos conceitos e a reconstrução da história do direito. *Revista Jurídica da Presidência*, 21(124), 361-385. <https://revistajuridica.presidencia.gov.br/index.php/saj/article/view/1401/1293>
- Piedade, V. (2019). *Dororidade* (2ª ed.). Nós.
- Pineda-Alcázar, M. (2005). Antonio Pasquali: el maestro y su utopía. . *Revista Ciencias de la Comunicación, Alaic*, II(2), 86-94.
- Pinto, C. R. J. (2003). *Uma história do feminismo no Brasil*. Editora Fundação Perseu Abramo.
- Porto-Gonçalves, C. W., & Quental, P. de A. (2012). Colonialidade do poder e os desafios da integração regional na América Latina. *Polis: Revista Latinoamericana*, 11(31). <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v11n31/art17.pdf>
- Pozo, J. del. (2009). *História da América Latina e do Caribe: dos processos de independência aos dias atuais* (R. Rosenbusch, trad.). Vozes.
- Prado, M. L. (2021). *Utopias Latino-americanas: política, sociedade, cultura*. Contexto.
- Prado, M. L., & Motta, R. C. (2021). Violência política contra as mulheres. In M. L. Prado (Org.), *Utopias Latino-americanas: política, sociedade, cultura*. Contexto.
- Queiroz, C. (Mar, 2020). O gênero das Ciências: Diálogo com teorias feministas abre novas frentes de investigação em distintas áreas do conhecimento. *Revista Pesquisa Fapesp*, 21(289), 18-25. <https://revistapesquisa.fapesp.br/folheie-ou-baixe-a-edicao-289/>

- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-Systems Research*, 6(2), 342-386. <https://doi.org/10.5195/jwsr.2000.228>
- Quijano, A. (2005). A colonialidade do poder. Eurocentrismo e a América Latina. In E. Lander (Org.), *A colonialidade do saber: Eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latino-americanas*. CLACSO.
- Ribeiro, C., & Ferreira Gontijo, S. (2021). Mulheres intelectuais em trânsito na América Latina nos séculos XIX e XX: Maria Concepcion Gimeno Flaquer e Margaret Randall. *Revista Eletrônica da ANPHLAC*, 21(31), 223–256. <https://doi.org/10.46752/anphlac.31.2021.4018>
- Rivera, J. (1986). *La investigación en comunicación social en la Argentina*. Puntosur.
- Rodríguez-Ostria, G., & Weise V., C. (2003). Bolivia: la reforma, ¿sin forma? In M. Mollis (Comp.), *Las universidades en América Latina: ¿Reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero*. Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101109010429/mollis.pdf>
- Rojas-Mix, M. (2013). Los problemas de la cuestión cultural. In J. Preciado C., & A. Rocha V. (Orgs.), *América Latina: realidad, virtualidad y utopía de la integración*. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos. <https://books.openedition.org/cemca/1769>
- Rosaldo, M. Z., & Lamphere, L. (1979). *A mulher, a cultura e a sociedade*. Paz e Terra.
- Rüsen, J. (2001). *Razão histórica: teoria da história. Os fundamentos da ciência histórica*. UnB.
- Saintout, F. (2003). *Abrir la comunicación*. EPC.

- Sander, B. (2008). Educação na América Latina: identidade e globalização. *Revista Educação*, 31(2), 157-165.
- Sanguinetti, L. (2001). *Comunicación y medios. Claves para pensar y enseñar una teoría de la comunicación latinoamericana*. EPC.
- Santana, B. (Org.). (2019). *Vozes insurgentes de mulheres negras*. Mazza.
- Santos, M. (2012). *Por uma outra globalização: do pensamento único à consciência universal* (22ª ed.). Record.
- Sarti, I. (2008). UNILA: a ousadia de um sonho. *Jornal da Ciência*, 7-7.
- Saviani, D. (2008). *História das idéias pedagógicas no Brasil* (2ª ed.). Autores Associados.
- Scott, J. (1995). Gênero: uma categoria útil de análise histórica. *Educação & Realidade*, 20(2), 71-99. <https://seer.ufrgs.br/index.php/educacaoerealidade/article/view/71721>
- Schmidt, R. T. (2019). Na literatura, mulheres que reescrevem a nação. In H. B. de Hollanda (Org.), *Pensamento feminista brasileiro. Formação e contexto*. Bazar do Tempo.
- Schwartzman, S. B., & Lockhart, J. (2002). *A América Latina na época colonial*. Civilização Brasileira.
- Schwartzman, S. B. (1990). *Os sistemas de ensino superior da América Latina* (notas prévias preparadas para o Projeto de Estudos Comparados sobre Política de Educação Superior para a América Latina – 1993-1994). NUPES - Núcleo de Pesquisas sobre Ensino Superior - USP. <https://archive.org/details/PoliiicasEducacaoSuperiorAmericaLatina>

- Schwarz, C., & Jaramillo, O. (1986). Hispanic American Critical Communication Research. In R. Atwood, & E. Mcanany (Eds.), *Communication & Latin American Society* (pp. 48-78). UT.
- Sevcenko, N. (1995). *Literatura como missão: tensões sociais e criação cultural na Primeira República*. Brasiliense.
- Siteal. (2019). *Educação e Gênero. Documento do eixo temático*. UNESCO. [https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_informe\\_pdfs\\_pt/eje\\_-\\_educacion\\_y\\_genero\\_-\\_pt.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs_pt/eje_-_educacion_y_genero_-_pt.pdf)
- Sonntag, H. R. (1988). *Duda, certeza, crisis. La evolución de las ciencias sociales de América Latina*. Nueva Sociedad.
- Souza, A. de. (2011). A América Latina, conceito e identidade: algumas reflexões da história. *Pracs: Revista de humanidades do Curso de Ciências Sociais da UniFAP*, (4), 29-39.
- Steck, J. M. (2017, agosto 07). Há 80 anos, União Nacional dos Estudantes faz história no país. *Senado notícias*. <https://www12.senado.leg.br/noticias/especiais/arquivo-s/ha-80-anos-uniao-nacional-dos-estudantes-faz-historia-no-pais/ha-80-anos-uniao-nacional-dos-estudantes-faz-historia-no-pais>
- Subcomandante Insurgente Marcos. (2014, mayo 24). Entre la luz y la sombra. *Enlace Zapatista*. <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/05/25/entre-la-luz-y-la-sombra/>
- Tavares, C. Q., Massuchin, M. G., & Sousa, L. L. de. (2021). À quem recorreremos quando falamos sobre gênero na Comunicação? Aspectos de colonialidade e decolonialidade a partir da bibliografia utilizada na pesquisa da área. *Revista Comunicação, Mídia, Consumo*, 18(51), 6-59.

- Torrico, E. R. V. (2015). *Contribuciones y limites del pensamiento teórico latinoamericano en la constitución moderna del campo conceptual de la comunicación: 1960-2009*. [Tese de doutorado, Universidad Rey Juan Carlos].
- Trindade, H. (2001). As metáforas da crise: da “universidade em ruínas” às “universidades na penumbra” na América Latina. In P. Gentili (Org.), *Universidades na penumbra. Neoliberalismo e reestruturação universitária*. Cortez-Clasco.
- Tufte, T. (1998). Estudos de Mídia na América Latina. *Comunicação & Sociedade*, (25), 23-47. Umesp.
- Tünnermann-Bernheim, C. (1996). Breve historia del desarrollo de la universidad en América Latina. *La educación superior en el umbral del siglo XXI*. (pp. 43-65). CRESALC/UNESCO.
- Unila.(2009). *Consulta internacional: contribuições à concepção, organização e proposta político-pedagógica da Unila*. Instituto Mercosul de Estudos Avançados. IMEA. [https://flacso.org.br/files/2015/08/UNILA\\_Consulta\\_Internacional-2009.pdf](https://flacso.org.br/files/2015/08/UNILA_Consulta_Internacional-2009.pdf)
- Valery, G. (2021, junho 13). Brasil reduz investimerntos em ciência, enquanto o mundo avança em 19%. *Rede Brasil Atual*. <https://www.redebrasilatual.com.br/saude-e-ciencia/2021/06/brasil-reduz-investimento-em-ciencia-enquanto-mundo-avanca-em-19/>
- Vergès, F. (2020). *Um feminismo decolonial* (J. P. Dias e R. Camargo, trad.). Ubu.
- Vergès, F. (2017). *Le ventre des femmes: capitalisme, racialisation, féminisme*. Albin Michèl.
- Zotti, S. A. (2004). *Sociedade, educação e currículo no Brasil: dos jesuítas aos anos de 1980*. Autores Associados.



## Quadro 15

### *Contribuições Nomes completos de autoras e autores utilizados nas referências bibliográficas*

<b>FORMA DA CITAÇÃO</b>	<b>NOME COMPLETO</b>
Aboites-Aguilar, H.	Aboites-Aguilar, Hugo
Abreu, M.	Abreu, Maira
Akotirene, C.	Akotirene, Carla
Almengor, M., Araúz V., J., Gólcher R., I., & Tuñón, M.	Almengor, Manuel, Araúz, Javier V., Gólcher, Ileana R., & Tuñón, Modesto
Alves, L. da C.	Alves, Lidiane da Conceição
Andrade, A.	Andrade, Antonio
Andreta, B. L.	Andreta, Bárbara Loureiro
Anzola, P., & Cooper T., P.	Anzola, Patrícia, & Cooper T., Patricio
Aragão, I. P.	Aragão, Iury Parente
Assis, D. N. C. de. (Nzinga Mbandi).	Assis, Dayane N. Conceição de (Nzinga Mbandi)
Bairros, L.	Bairros, Luiza
Barrancos, D., & Cano, G.	Barrancos, Dora, & Cano, Gabriela
Barros, D. L. P. de	Barros, Diana Luz Pessoa de
Beltrán, L. R.	Beltrán, Luis Ramiro
Berger, C.	Berger, Christa
Bernedo, F. P.	Bernedo, Franz Portugal
Bhabha, H. K.	Bhabha, Homi K.
Bonacelli, M. B. M.	Bonacelli, Maria Beatriz Machado
Bordenave, J. E. D.	Bordenave, Juan Enrique Díaz
Brunner, J. J.	Brunner, José Joaquim
Cabral, R., & Gehre, T.	Cabral, Raquel, & Gehre, Thiago
Canclini, N. G.	Canclini, Néstor García
Cano, G., & Barrancos, D.	Cano, Gabriela, & Barrancos, Dora
Cardoso, C. P.	Cardoso, Cláudia Pons.
Cardoso, F. H., & Faletto, E.	Cardoso, Fernando Henrique, & Faletto, Enzo
Cardoso-Filho, J., & Oliveira, L. X. de.	Cardoso-Filho, Jorge, & Oliveira, Luciana Xavier de

Carvalho, J. M. de.	Carvalho, José Murilo de
Césaire, A.	Césaire, Aimé
Collins, P. H.	Collins, Patrícia Hill
Cordeiro, C. S.	Cordeiro, Cecília Siqueira
Córdova, G., & Ciespal.	Córdova, Gonzalo, & Ciespal
Corner, J.	Corner, Jonh
Costa, A. de O., Barroso, C., & Sati, C.	Costa, Albertina de Oliveira, Barroso, Carmen, & SatiI, Cynthia
Crenshaw, K.	Crenshaw, Kimberly
De Sousa Santos, B.	De Sousa Santos, Boaventura
Domingues, P.	Domingues, Petrônio
Duarte, C. L.	Duarte, Constância Lima
Escobar, A.	Escobar, Arturo
Fanon, F.	Fanon, Frantz
Farias, M. dos S.	Farias, Maisa dos Santos
Fernandes, F.	Fernandes, Florestan
Franchini, B. S.	Franchini, Bruna Santiago
Freire, P.	Freire, Paulo
Friedan, B.	Friedan, Betty
Fritz, L.	Fritz, Leah
Fuentes-Navarro, R.	Fuentes-Navarro, Raúl
García-Guadilla, C.	García-Guadilla, Carmen
Gobbi, M. C.	Gobbi, Maria Cristina
Gomes, F. dos S., Lauriano, J., & Schwarcz, L.	Gomes, Flávio dos Santos, Lauriano, Jaime, & Schwarcz, Lília Moritz
Grant, J.	Grant, Judith
Guazzelli, C. B.	Guazzelli, César Barcellos
Guimarães, M. L. S.	Guimarães, Manoel Luiz Salgado
Hayashi, M. C.	Hayashi, Maria Cristina
hooks, bell.	hooks, bell
Klapper, J. T.	Klapper, Joseph T.
Klawocivz, L. R. F. & Athayde, M. C. de O.	Klawocivz, Luciana Rosar Fornazari, & Athayde, Maria Cristina de Oliveira
Koselleck, R.	Koselleck, Reinhart
Lander, E.	Lander, Edgardo

Lazreg, M.	Lazreg, Marnia
León-Duarte, G. A.	León-Duarte, Gustavo Adolfo
Lerner, G.	Lerner, Gerda
Lopes, M. I. V. de.	Lopes, Maria Immacolata Vassallo de
MacBride, S. y otros	MacBride, Sean y otros
Machado, R. N. da S.	Machado, Raimunda Nonata da Silva
Maldonado, A. E., & León C., E.	Maldonado, Alberto Efendy, & León C., Edizon
Marques de Melo, J.	Marques de Melo, José
Martins, D. V.	Martins, Dênis Valério
Mateus, J. G. da F.	Mateus, João Gabriel da Fonseca
Mattos, A. L. R. de R.	Mattos, André Luiz Rodrigues de Rossi
Medina, C.	Medina, Cremilda de Araújo
Meditich, E. B. V.	Meditich, Eduardo Barreto Vianna
Mignolo, W.	Mignolo, Walter
Moragas Spà, M.	Moragas Spà, Miquel
Muzart, Z. L.	Muzart, Zahidé Lupinacci
Nascimento, M. V. O. do.	Nascimento, M. V. O. do
Neruda, P.	Neruda, Pablo
Nixon, R.	Nixon, Raymond
O’Gorman, E.	O’Gorman, Edmundo
Orozco, G.	Orozco, Guilherme
Ortega, S. B. V.	Ortega, Sigrid Beatriz Varanis
Pacheco-Salazer, B.	Pacheco-Salazer, Berenice
Paula, G. C. C. de.	Paula, Gil César Costa de
Pedron, F. Q.	Pedron, Flávio Quinaud
Piedade, V.	Piedade, Vilma
Pineda-Alcázar, M.	Pineda-Alcázar, Migdalia
Pinto, C. R. J.	Pinto, Céli Regina Jardim
Porto-Gonçalves, C. W., & Quental, P. de A.	Porto-Gonçalves, Carlos Walter, & Quental, Pedro de Araújo
Pozo, J. del.	Pozo, José del
Prado, M. L., & Motta, R. C.	Prado, Maria Lígia, & Motta, Romilda Costa
Prado, M. L.	Prado, Maria Lígia
Queiroz, C.	Queiroz, Christina

Quijano, A.	Quijano, Aníbal
Ribeiro, C., & Ferreira Gontijo, S.	Ribeiro, Cristiane, & Ferreira Gontijo, Stella.
Rivera, J.	Rivera, Jorge.
Rodríguez-Ostria, G., & Weise, C. V.	Rodríguez-Ostria, Gustavo, & Weise, Crista V.
Rojas-Mix, M.	Rojas-Mix, Miguel
Rosaldo, M. Z., & Lamphere, L.	Rosaldo, Milchelle Zimbalist, & Lamphere, Louise
Rüsen, J.	Rüsen, Jörn
Saintout, F.	Saintout, Florence
Sander, B.	Sander, Brenno
Sanguinetti, L.	Sanguinetti, Luciano
Santana, B.	Santana, Bianca
Santos, M.	Santos, Milton
Sarti, I.	Sarti, Ingrid
Saviani, D.	Saviani, Dermeval
Scott, J.	Scott, Joan
Schmidt, R. T.	Schmidt, Rita Terezinha
Schwartzman, S. B., & Lockhart, J.	Schwartzman, Stuart B., & Lockhart, James
Schwarz, C., & Jaramillo, O.	Schwarz, Cristina, & Jaramillo, Oscar
Sevcenko, N.	Sevcenko, Nicolau
Sonntag, H. R.	Sonntag, Heinz R.
Souza, A.	Souza, Ailton
Steck, J. M	Steck, Juliana Monteiro
Tavares, C. Q., Massuchin, M. G., & Sousa, L. L. de.	Tavares, Camilla Quesada, Massuchin, Michele Goulart, & Sousa, Leila Lima de
Torrice, E. R. V.	Torrice, Erick Rolando Villanueva
Trindade, H.	Trindade, Hélgio
Tufte, T.	Tufte, Thomas
Tünnermann-Bernheim, C.	Tünnermann-Bernheim, Carlos
Valery, G.	Valery, Gabriel
Vergès, F.	Vergès, Françoise
Zotti, S. A.	Zotti, Solange Aparecida

Elaborado pela autora.

A close-up, profile view of a woman wearing a traditional hat. The hat features a wide, ornate band with intricate lace or embroidery. A large, light-colored feather is attached to the side of the hat. The woman's face is partially visible, showing her ear and a necklace with a tassel. The background is blurred, suggesting a social gathering.

**SOBRE A AUTORA**

## **MARIA CRISTINA GOBBI**

Pesquisadora de Produtividade do CNPq - nível 2. Livre-Docente em História da Comunicação e da Cultura Midiática na América Latina (2014) pela Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (UNESP). Concluiu o Pós-doutorado (2008) no Programa de Pós-Graduação em Integração da América Latina da Universidade de São Paulo (PROLAM/USP). Presidenta da Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã (ABPCom), gestão 2019-2021-2023. Bolsista (Processo 22/08397-6) da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp). Professora Associada (RDIDP) da UNESP, nos cursos de graduação e nos programas de Pós-Graduação em Comunicação e em Mídia e Tecnologia, desde 2008. Foi chefe do Departamento de Comunicação Social da Unesp (2017-2019). Diretora Administrativa (2023-2025) da Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) e editora da Revista da Alaic. Diretora Administrativa (gestão 2013-2016) da Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação (SOCICOM). Diretora de Documentação da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM), gestão 2008-2011. Consultora ad-hoc INEP/MEC. Coordenadora do Grupo Pensamento Comunicacional Latino-Americano Pesquisa (PCLA), registrado no CNPq, desde 2000. Ganhadora do Prêmio Luiz Beltrão - Maturidade Acadêmica, da INTERCOM (2014).

[mcgobbi@terra.com.br](mailto:mcgobbi@terra.com.br)

AUTORA DO PREFÁCIO

JACQUELINE OYARCE-CRUZ

Docente Principal en la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Doctora en Literatura Peruana y Latinoamericana; Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación; Bachiller y Licenciada en Comunicación Social. Línea de investigación OCDE: Periodismo y Comunicación. Área temática: Medios y Comunicación Social. Coordinadora del Grupo de Investigación MediaLab UNMSM. Directora de la Escuela Profesional de Comunicación Social-Facultad de Letras y Ciencias Humanas - UNMSM. Miembro del Consejo Directivo del Instituto Nacional de Radio y Televisión del Perú (IRTP).

# ÍNDICE REMISSIVO

## A

América Latina 2, 4, 5, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 28, 31, 33, 35, 36, 38, 40, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 95, 97, 98, 100, 103, 105, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 122, 125, 126, 128, 131, 132, 133, 134, 137, 138, 141, 144, 146, 148, 151, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 161, 163, 170, 173, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192

## C

ciências sociais 181, 182, 184, 189  
Ciespal 19, 53, 73, 82, 89, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 119, 120, 145, 146, 147, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 160, 163, 168, 172, 173, 177, 179, 180, 184, 185, 186, 187, 194  
classe 26, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 49, 51, 54, 61, 67, 68, 69, 123, 126, 132, 136, 138, 139, 142, 151, 157, 159, 171, 173  
classes 17, 34, 48, 125, 157  
colonial 47, 56, 57, 58, 136, 137, 186, 190  
colonialidade 43, 45, 46, 47, 50, 62, 66, 181, 184, 189, 191  
Colonialidade 43, 188  
comunicação 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 29, 31, 33, 34, 35, 38, 39, 43, 55, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 95, 97, 98, 101, 103, 105, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 120, 122, 125, 126, 130, 131, 135, 138, 140, 141, 142, 145, 146, 148, 151, 152, 154, 155, 160, 161, 162, 168, 174, 178, 182, 185  
Comunicação 2, 4, 5, 8, 20, 21, 74, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 87, 92, 112, 117, 146, 154,

155, 159, 161, 162, 172, 177, 178, 180, 182, 184, 185, 186, 191, 192

comunicação social 111

comunicación 85, 97, 113, 114, 116, 118, 119, 120, 146, 151, 153, 173, 176, 177, 178, 180, 182, 185, 186, 187, 189, 190, 192

Comunicación 19, 76, 80, 81, 87, 88, 112, 113, 114, 117, 118, 119, 146, 154, 160, 161, 177, 180, 184, 185, 186, 188, 190

conhecimento científico 56, 62

## D

decolonial 186, 192  
decolonialidade 43, 191  
Design 5  
dororidade 16, 18  
Dororidade 188

## E

ELACOM 92, 117

## F

feminino 22, 33, 39, 40, 68, 92, 110, 125, 127, 130, 131, 132, 137, 141, 180, 186  
Feminino 19, 75, 127, 169, 180  
feminismo 29, 30, 31, 121, 128, 129, 131, 132, 135, 137, 138, 173, 176, 182, 184, 188, 192  
Feminismo 29, 135, 181  
feminista 26, 29, 30, 31, 32, 33, 128, 131, 132, 133, 134, 137, 141, 180, 181, 182, 183, 184, 190  
Feminista 18, 33, 134, 177, 182  
feministas 22, 31, 32, 36, 37, 41, 124, 126, 131, 133, 135, 137, 138, 139, 141, 183, 188  
Feministas 29, 34, 176, 177, 181, 186  
formação 25, 41, 44, 46, 47, 50, 52, 56, 67, 68, 71, 74, 78, 82, 83, 92, 100, 101, 103, 111, 116, 120, 129, 133, 137, 143, 145, 146, 150, 151, 156, 163, 168, 170  
Formação 50, 178, 180, 181, 190



## G

- gênero 67, 119, 139
- Gênero 119, 171, 179, 187
- gênero 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 38, 40, 49, 50, 51, 54, 67, 69, 110, 119, 126, 131, 136, 139, 141, 142, 148, 151, 159, 160, 165, 168, 169, 170, 171, 173, 181, 183, 186, 188, 191
- Gênero 19, 21, 28, 168, 169, 170, 176, 184, 190, 191
- gêneros 76, 170

## I

- invisibilidade 18, 23, 25, 34, 43, 68, 119, 125, 139, 169, 172

## L

- Latinoamerica 104
- Latinoamericana 146, 154, 176, 177, 179, 185, 188
- latino-americanas 16, 18, 39, 44, 59, 66, 69, 70, 71, 89, 92, 110, 119, 133, 136, 151, 152, 153, 181, 184, 189
- Latino-americanas 26, 39, 188
- Latinoamericano 81, 137, 153

## M

- mães 25, 30, 118, 141
- mulheres 2, 4, 5, 8, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 49, 53, 66, 67, 68, 69, 71, 73, 74, 76, 83, 92, 94, 104, 106, 108, 109, 110, 112, 114, 115, 117, 120, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 150, 156, 160, 162, 163, 165, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 176, 184, 186, 187, 188, 190
- Mulheres 17, 18, 21, 69, 103, 105, 107, 109, 122, 123, 129, 133, 135, 138, 183, 189

## O

- opressão feminina 41
- Opressão Feminina 35

## P

- PCLA 69, 74, 78, 83, 92, 103, 110, 116, 118, 120, 148, 150, 151, 154, 156, 160, 163, 165, 168, 172
- pioneiras 18, 25, 36, 96, 120, 129, 131, 145, 163, 177, 186
- produção comunicativa 17, 34, 36, 38, 50, 71, 73, 95, 96, 124, 125, 127, 134, 138, 140, 150, 160, 171
- protagonista 36, 75
- protagonistas 21, 37, 53, 69, 132, 138, 141, 161

## R

- raça 26, 31, 33, 35, 37, 38, 40, 46, 49, 51, 67, 68, 69, 126, 136, 138, 142, 151, 159, 171, 173
- Raça 133, 184
- raças 34, 125

## S

- sexualidade 31, 138
- Sexualidade 183, 184
- sororidade 16, 17, 18, 141
- Sororidade 16

# RIA

---

## Editorial