

# Reflexões sobre o Pensamento Comunicacional Latino-americano

Maria Cristina Gobbi e Denis Renó (Orgs.)

Prefácio: Jorge A. González



Maria Cristina Gobbi  
Denis Renó  
(Orgs.)

# **Reflexões sobre o Pensamento Comunicacional Latino-americano**

Prefácio Jorge A. González

## **Ria Editorial - Comité Científico**

Abel Suing (UTPL, Equador)  
Alfredo Caminos (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)  
Andrea Versuti (UnB, Brasil)  
Angelo Sottovia Aranha (Universidade Estadual Paulista – UNESP, Brasil)  
Anton Szomolányi (Pan-European University, Eslováquia)  
Carlos Arcila (Universidad de Salamanca, Espanha)  
Catalina Mier (UTPL, Equador)  
Denis Porto Renó (Universidade Estadual Paulista – UNESP, Brasil)  
Diana Rivera (UTPL, Equador)  
Fatima Martínez (Universidad do Rosário, Colômbia)  
Fernando Ramos (Universidade de Aveiro, Portugal)  
Fernando Gutierrez (ITESM, México)  
Fernando Irigaray (Universidad Nacional de Rosario, Argentina)  
Gabriela Coronel (UTPL, Equador)  
Gerson Martins (Universidade Federal de Mato Grosso do Sul – UFMS, Brasil)  
Hernán Yaguana (UTPL, Equador)  
Jenny Yaguache (UTPL, Equador)  
Jerónimo Rivera (Universidad La Sabana, Colombia)  
Jesús Flores Vivar (Universidad Complutense de Madrid, Espanha)  
João Canavilhas (Universidade da Beira Interior, Portugal)  
John Pavlik (Rutgers University, Estados Unidos)  
Joseph Straubhaar (Universidade do Texas – Austin, Estados Unidos)  
Juliana Colussi (Universidad do Rosario, Colombia)  
Koldo Meso (Universidad del País Vasco, Espanha)  
Lorenzo Vilches (Universitat Autònoma de Barcelona, Espanha)  
Lionel Brossi (Universidad de Chile, Chile)  
Maria Cristina Gobbi (Universidade Estadual Paulista – UNESP, Brasil)  
Maria Eugenia Porém (Universidade Estadual Paulista – UNESP, Brasil)  
Manuela Penafria (Universidade da Beira Interior, Portugal)  
Marcelo Martínez (Universidade de Santiago de Compostela, Espanha)  
Mauro Ventura (Universidade Estadual Paulista – UNESP, Brasil)  
Octavio Islas (Pontificia Universidad Católica, Equador)  
Oksana Tymoshchuk (Universidade de Aveiro, Portugal)  
Paul Levinson (Fordham University, Estados Unidos)  
Pedro Nunes (Universidade Federal da Paraíba – UFPB, Brasil)  
Raquel Longhi (Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC, Brasil)  
Ricardo Alexino Ferreira (Universidade de São Paulo – USP, Brasil)  
Sergio Gadini (Universidade Estadual de Ponta Grossa – UEPG, Brasil)  
Thom Gencarelli (Manhattan College, Estados Unidos)  
Vicente Gosciola (Universidade Anhembi Morumbi, Brasil)

Reflexões sobre o Pensamento Comunicacional Latino-americano. Maria Cristina Gobbi & Denis Renó (Orgs.). - 1ª edição - Aveiro: Ria Editorial, 2020.

349 p.

Livro digital, PDF.

Arquivo Digital: download e online  
Modo de acesso: [www.riaeditorial.com](http://www.riaeditorial.com)  
ISBN 978-989-8971-25-8

Prefácio Jorge A. González

1. Pensamento comunicacional. 2. Comunicação. 3. Latino América. 4. Mídia.  
I. Gobbi, Maria Cristina. II. Renó, Denis. III. Título.

*Copyright* das imagens pertencem aos seus respectivos autores.

© Design e Foto de Capa: Denis Renó

Diagramação: Luciana Renó

© Ria Editorial  
Aveiro, Portugal  
[riaeditora@gmail.com](mailto:riaeditora@gmail.com)  
<http://www.riaeditorial.com>



Licença:

>: Atribuição - Não Comercial - Sem Obras Derivadas 4.0 Internacional

>: Você é livre para:

- copiar, distribuir, exibir, e executar a obra

Baixo as seguintes condições:

- Atribuição. Você deve atribuir a obra na forma especificada pelo autor ou o licenciante.

- Não Comercial. Você não pode usar esta obra com fins comerciais.

- Sem Obras Derivadas. Você não pode alterar, transformar ou criar sobre esta obra.

<https://creativecommons.org/licenses/?lang=pt>



## ESSA OBRA FOI AVALIADA INTERNAMENTE E EXTERNAMENTE POR PARECERISTAS

Todos os textos foram avaliados e seleccionados pelos organizadores da obra. Os comentários dos organizadores foram enviados aos autores, que, mediante a aprovação, receberam tempo hábil para eventuais correcções.

O livro foi posteriormente avaliado e aprovado pela avaliadora externa Dra. Jacqueline Oyarce Cruz que informou parecer positivo à publicação da seguinte forma: “El libro titulado “Reflexões sobre o Pensamento Comunicacional Latino-americano” evidencia alta calidad y potencial de impacto por sus contenidos que aportan sustancialmente a los estudios de comunicación. Los temas son novedosos, relevantes, interesantes y aportan conocimientos. La estructura y organización del contenido es adecuada, así como la redacción precisa y clara, tanto en español como en portugués. Cada artículo evidencia rigor metodológico, los resultados de cada unidad que componen el libro son presentados de manera clara, las citas son correctas y están actualizadas. Todo ello determina el criterio de validez para el texto”. O parecer foi enviado previamente ao lançamento.

## **Autores**

Catarina Farias de Oliveira

Cristian Yáñez Aguilar

Denis Renó

Efendy Maldonado G.

Erick R. Torrico Villanueva

Francisco das Chagas Sales Júnior

Karina Janz Woitowicz

Maria Cristina Gobbi

Muriel Emídio Pessoa do Amaral

Rebeca Illiana Arévalo Martínez

Rodrigo Gabrioti

Rogelio Del Prado Flores

Samantha Castelo Branco

Tanius Karam Cárdenas

Valquíria Aparecida Passos Kneipp

# Sumário

|                          |    |
|--------------------------|----|
| Prefácio .....           | 11 |
| <i>Jorge A. González</i> |    |

|                   |    |
|-------------------|----|
| Apresentação..... | 20 |
|-------------------|----|

## PARTE 1 HORIZONTES COMUNICATIVOS NA AMÉRICA LATINA

|  |    |
|--|----|
| Listados Fundacionales en el Pensamiento Académico Comunicativo en América Latina..... | 34 |
| <i>Tanius Karam Cárdenas</i>   |    |

|   |    |
|---|----|
| Decolonialidad: Nueva Utopía Latinoamericana en Comunicación *Notas para el debate..... | 62 |
| <i>Erick R. Torrico Villanueva</i>  |    |

|  |    |
|--|----|
| Desafios para o Exercício da Cidadania <i>Comunieducativa</i> , na Conjuntura de Desastres Biológicos/Ecológicos e Políticos do Século XXI ..... | 86 |
| <i>Efendy Maldonado G.</i>   |    |

|  |     |
|--|-----|
| A Institucionalização e o Fomento como Processos do Pensamento Comunicacional Latino-americano ..... | 116 |
| <i>Rodrigo Gabrioti</i>  |     |

La Perspectiva de la Performance y su Relevancia para el  
Campo de la Comunicación y la Cultura Popular en América Latina ..... 137  
*Cristian Yáñez Aguilar*

As Interfaces entre o Pensamento Decolonial e os Estudos em  
Folkcomunicação na América Latina ..... 162  
*Karina Janz Woitowicz e Muriel Emídio Pessoa do Amaral*

O Olhar Latino-americano na Obra de Sebastião Salgado ..... 186  
*Denis Renó*

## **PARTE 2**

### **FORTUNA CRÍTICA LATINO-AMERICANA**

Estudos de Folkcomunicação no Brasil. Itinerário Histórico,  
Teórico e Metodológico ..... 203  
*Maria Cristina Gobbi*

O Pensamento Folkcomunicacional de José Marques de Melo ..... 237  
*Samantha Castelo Branco*

Filosofia Organizacional, Ética y Derechos Humanos en las  
Organizaciones desde su Comunicación Digital ..... 264  
*Rebeca Illiana Arévalo Martínez e Rogelio Del Prado Flores*

O Desenvolvimento da Televisão Brasileira: as  
Fases da Trajetória da TV no Rio Grande do Norte ..... 287  
*Valquíria Aparecida Passos Kneipp e Francisco das Chagas Sales Júnior*



|  |     |
|--|-----|
| A Rede e a Rua: Movimentos Sociais Periféricos e a<br>Cultura Digital na Serrinha/CE ..... | 311 |
| <i>Catarina Farias de Oliveira</i>   |     |
| <i>Os autores</i> .....  | 339 |
| <i>Índice Remissivo</i> .....  | 345 |

**Reflexões sobre o  
Pensamento Comunicacional  
Latino-americano**

# **Prefácio**

# **Prefacio a *Horizontes comunicativos e a fortuna crítica do Pensamento Comunicacional Latino-americano***

– A fecunda memória de José Marques de Melo –

*Jorge A. González*  
*CEIICH-UNAM-México*

La dinámica de la producción científica en toda su historia puede entenderse fértilmente como un *espacio controversial* donde quienes coinciden y aceptan el objetivo del juego y las reglas para jugarlo se oponen y debaten entre sí, con argumentos racionales, todo aquello que definen como común y lo que no lo es dentro de su disciplina (Nudler, 2004).

Como toda estructura, este espacio no se puede entender sino desde la historia de sus procesos de estructuración/desestructuración/reestructuración en un eterno helicoide dialéctico.

Para realizar esto, algún agente individual o colectivo, a veces desde “dentro”, a veces desde “afuera”, y en ocasiones como fruto de una interacción mixta, debe ser capaz de generar, organizar, valorar y movilizar hacia un derrotero la energía específica de ese espacio.

Al mismo tiempo, necesita situarse, delimitar su lugar dentro del campo más amplio de la producción de conocimientos.

En el caso del Pensamiento Comunicacional Latinoamericano (PCLA), las cosas no son distintas.

Cuando presencié la vehemencia y fundamentación con la que José Marques de Melo se refería al “Pensamiento Comunicacional Latinoamericano” y a la “Escuela Latinoamericana de la Comunicación” (cosas que antes que él, nunca escuché) me sorprendí doblemente.

Primero, porque alguien cometiera el atrevimiento de hacerlo, había que ser valiente y arriesgado. Pero quizás más me sorprendió la negativa reacción de algun@s colegas latinoamerican@s que de inmediato y sin piedad descalificaron tal “impostura” y de paso también al proponente.

Pero resultó que ya no estaba solo, pues con él aparecieron distribuidas por toda *nuestra América* varias iniciativas, textos, programas de investigación, escuelas de formación, revistas especializadas, libros y otra producción de materiales en todos los formatos, que pronto comenzaron a tener intercambios y una circulación limitada por las propias condiciones de cada país y por las propias estructuras locales e internacionales del campo de la comunicación (González, 2019, pp. 53-94).

Esa invención no se hacía en el vacío. Había por todo el continente, una creciente producción de investigaciones rigurosas, creativas, abiertas que venían haciendo camino. Al mismo tiempo, se comenzaron a multiplicar las instituciones que a lo largo de toda AL se concentraron en la formación de investigadores. Los que salieron a formarse al “Norte Global”, como suelen nombrar ahora a lo que en otro momento se llamó “occidente”, “primer mundo”, etcétera, regresaban con nuevas

ideas, y desde ellas fertilizaban su propia noción e inserción en las culturas de cada región.

Tal vez por la condición conflictiva de esta región del mundo, las múltiples resistencias a las políticas de dominación geopolítica con las que aparecimos primero como “colonias” y luego como “naciones” (en el código de los europeos, desde luego), y también – que no se nos olvide -- como *eternos* deudores de los organismos financieros internacionales, muchos de nosotros fuimos muy beneficiados por el proceso de transhumancia intelectual, por el que cientos de brillantes colegas se vieron forzad@s a adaptarse en los distintos espacios donde podían rehacer y recomponer los pedazos y jirones de su vida. En mi formación universitaria mexicana de los años setenta tuve contacto con muchas inteligencias, personas, obras y pensamientos que vinieron del sur (Chile, Brasil, Argentina, Paraguay, Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Uruguay, Venezuela); y con otros formados en el “Norte global”, que afortunadamente no se dejaron el *rostro* ni el *corazón* (como decían los antiguos mexicanos) por allá. Ese contacto, esas redes incipientes están multiplicadas con diversas condiciones por toda nuestra región latinoamericana. Primero como fruto inesperado de los conflictos y golpes de Estado diseñados y casi escalonados contra cualquier asomo de modificación de las condiciones de explotación a escala mundial y por supuesto, local. Después, por la necesidad de conocer, intercambiar, soñar juntos un horizonte utópico confeccionado por nosotros mismos, por nosotras mismas. Y cuando menciono el verbo *conocer*, desde la disciplina científica de los procesos de conocimiento sabemos que solo *conocemos en la acción* y que generar conocimiento equivale a una acción que revoluciona, que reestructura nuestras propias redes

neurológicas, nuestros comportamientos y nuestra inserción y praxis en las relaciones sociales en las que hemos vivido, ahora vivimos y, si nos suelta el virus SarsCov-2, viviremos.

Por eso es que esa lucha por la identidad propia y construcción de un PCLA no solo nunca me pareció un desatino, sino más bien una necesidad de afirmación sensible e incluyente y una forma compleja de reconocimiento colectivo, siempre controversial, basado en las variadas formas de *saber-hacer* y *saber-ser* de nuestras maneras de sentipensar el mundo y la vida para poder interactuar más entre *nosotros* en América Latina, y también, con las posiciones dominantes del campo científico amplio y los estudios sobre la dimensión simbólica de la sociedad: la eterna trenza inseparable de los procesos de información, comunicación y conocimiento (González, 2020).

Tenemos por delante un trabajo muy grande, que requiere disciplina, rigor y trabajo, pero al mismo tiempo requiere la alegría y el amor del cuidado, del cultivo y la crianza colectiva y el acompañamiento solidario. Parte de la enorme eficacia de las estructuras de dominación en todas las escalas, radica en desapercibir todas esas dimensiones que no están (ni estarán jamás) en el “crecimiento” de nuestras economías “subdesarrolladas”.

En otras palabras, no es que sean tan malos los “dominantes”, sino que solo lo pueden ser con nuestra propia y diestra complicidad: cuando nos comenzamos a reconocer cada vez más el rostro y el corazón en esa eficaz caricatura de *auto percepción heterodeterminada* (valga el oxímoron) que nos impusieron (y a nuestro modo, aceptamos) desde la noche de los tiempos.

¿Pero cómo romper ese cruel círculo vicioso, ese terrible bucle de retroalimentación negativa que ha generado tanto dolor, sufrimiento, desarraigo, migración, hambre, pobreza, violencia y descomposición, justificado en el fondo por un patriarcalismo a toda prueba, extremadamente arraigado en nuestra América?

No parece haber una receta infalible. Es algo sumamente complejo. Y es *complejo* no porque sea “complicado”, o porque sea algo oscuro e insondable, sino porque los componentes heterogéneos de esos problemas mantienen entre sí relaciones de *interdefinibilidad* que se han construido a lo largo del tiempo (García, 2006, p. 87). Las particularidades que describimos detalladamente de cualquiera de ellos *dependen* del conjunto de sus relaciones con los otros. Por eso no se pueden separar para conocerlos y al no poder conocerlos, tampoco podemos actuar sobre ellos. Y el círculo se vuelve a enviciar *ad infinitum, ad nauseam*.

¿Qué nos hace falta para consolidar la emergencia de ese horizonte de PCLA?

Desde luego, reforzar el cuidado en la formación y configuración de sus nodos (tanto individuales como colectivos e institucionales), y simultáneamente acentuar las relaciones de escucha e intercambio intenso entre dichos nodos.

No nos ha servido de mucho, para este fin, abrazar, usar y después desechar modas intelectuales con conceptos sexys y encantadores, pero que no desarrollan teoría sólida al respecto, porque desafortunadamente resultan infértiles a la hora de conocer, es decir, diferenciar e integrar las *descripciones*, las *relaciones* y los *procesos de transformación* de los objetos de estudio que hemos venido estudiando en diferentes escalas y niveles de organización.



Me parece que en parte por ello, la teoría de comunicación sobre nuestros propios procesos latinoamericanos no parece haberse desarrollado tal y como la necesitamos, en parte por el excesivo énfasis en aportar descripciones y detalles puntillosos sobre las propiedades de los objetos (a veces solo de moda) que estudiamos; en parte por una especie de caquexia metodológica poco crítica en el oficio de construcción de objetos de estudio y finalmente porque en alguna parte del camino, de repente se nos pierde de vista que la forma más “científica” de estudiar un objeto es considerarlo *como un proceso*, como una serie de transformaciones de estructuras de relaciones en el tiempo. Esto último es lo que genera teoría, en toda la historia de la ciencia, en cualquier disciplina científica. Por supuesto que este desiderátum no se consigue con un solo estudio ni con un único puñado de iluminados e iluminadas. El camino es más humilde, porque requiere de muchos y muchas que dentro de ese espacio controversial vayan aportando y acumulando experiencia y conceptualizaciones abiertas. Pero quizás el componente más importante y escaso, es lograr establecer una dinámica de escucha (Lenkersdorf, 2008) atenta, abierta, sensible y en lo posible permanente entre tantas diferencias en una realidad imaginada, como lo es “Latinoamérica”<sup>1</sup> que vive y ama, trabaja y sufre, baila y canta, resiste y lucha también en el Norte Global, que por más Norte que se nos aparezca, también tiene sus “surecitos globales” internos.

Andamiajes para escucharnos. Esa me parece que ha sido una gran aportación de ese horizonte que es el PCLA, porque independientemente

---

1. Podría incluirse a España y Portugal y al “otro” México (y a las otras decenas de nacionalidades móviles de todos los países de AL que se fueron al norte global). Por alguna razón, *la Balsa de Piedra* de José Saramago, después de sortear las islas Azores, se orientó, sin dudar, hacia nuestra América Latina y el Caribe.

de que no lo conquistemos en su vasta y fiesterera totalidad, nos mueve a la acción desde ahora. Lo prefiguramos y lo queremos vivir desde ahora, con todas las contradicciones e impedimentos variados, como un espacio controversial que crece y se transforma.

La persona y la obra de José Marques y con él todo el amplio equipo de colegas y colaboradoras y colaboradores que han formado, y no solo en Brasil, ha sido el motor de la creación prefigurativa y creciente consolidación de dicho espacio. Un espacio que “no era posible”, pero había que hacerlo posible. En este preciso sentido, me parece un acierto el homenaje que documenta la idea y la producción, así como la discusión, extensa, futura y escuchante de este libro.

### Referencias

García, R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Gedisa.

González, J. A. (2019). *Entre culturas y cibercultur@s. Incursiones y otros derroteros no lineales*. CEIICH-UNAM. [https://www.researchgate.net/publication/283720653\\_Entre\\_culturas\\_y\\_ciberculturas\\_Incursiones\\_y\\_otros\\_derroteros\\_no\\_lineales\\_la\\_Edicion\\_electronica](https://www.researchgate.net/publication/283720653_Entre_culturas_y_ciberculturas_Incursiones_y_otros_derroteros_no_lineales_la_Edicion_electronica)

González, J. A. (2020). Ecologías simbólicas. Entre tecnologías, pantallas y sociedad. In M. V. Martín & P. Vestfrid (Eds.), *La aventura de innovar con TIC (III): oportunidades y desigualdades en el marco de la pandemia* (pp. 13-36). Facultad de Periodismo y Comunicación Social. <https://perio.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/2020/10/TIC-III.pdf>

Lenkersdorf, C. (2008) *Aprender a escuchar. Enseñanzas Maya-Tojolabales*. Plaza y Valdés.

Nudler, O. (2004). Hacia un modelo de cambio conceptual: espacios controversiales y refocalización. *Revista de Filosofía*, 29(2), 7-19. <https://revistas.ucm.es/index.php/RESF/article/view/RESF0404220007A/9582>

# **Apresentação**

# **Horizontes Comunicativos e a Fortuna Crítica do Pensamento Comunicacional Latino-americano**

O mundo experimenta atualmente (ano 2020) uma grande mudança em todos os níveis: econômico, político, científico, social, de estrutura, de abastecimento, de governos, de participação, de conhecimento, de preservação ambiental, de relacionamento humano, de sobrevivência, de saúde, de igualdade, de equidade, de inclusão, de respeito, de combate a violência, de valores, de futuro, entre tantas outras. São forças poderosas, quebrando paradigmas e refazendo estruturas centenárias em várias esferas, desafiando as sociedades para outras formas de pensar e agir no âmbito da sociedade. Os resultados dessas mudanças, ainda iniciais, nos mostram que estamos vivenciando os últimos suspiros de uma já agonizante Era, que vem conduzindo a história da humanidade. Se, como afiança a crença generalista de que existem aspectos positivos, passada a sacudidela dada pela Pandemia do Covid-19, entraremos naquilo que Lévi-Strauss (1958) define como “antropologia estrutural”, onde o novo progresso se avizinha como uma transformação real, necessária e urgente, em que todos deverão galgar os próximos degraus do desenvolvimento.

Somos partícipes do nascimento de outras formas de organizações sociais, políticas e econômicas que estão suprimindo e readequando

estruturas básicas, hábitos, valores, crenças, modos de participação e conceitos que foram estabelecidos na Era anterior. Porém, muito mais do que centrar forças em ações voltadas ao progresso, em especial o econômico, teremos que alcançar patamares ainda mais altos, como o bem-estar humano e social, construindo outros padrões estruturais de sustentabilidade.

Assim, um dos caminhos possíveis está na Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável, através dos 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) e suas 169 metas, que foi proposto em 2015 por chefes de Estado e de Governo e pela Organização das Nações Unidas (ONU). O documento defende que “para que o desenvolvimento sustentável seja alcançado, é crucial harmonizar três elementos centrais: crescimento econômico, inclusão social e proteção ao meio ambiente” (Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, 2020, p. 6). Entramos na Era das mudanças, iniciando um processo de câmbios gigantescos, ainda paudadas em muitas contradições “com a exclusão social, a concentração de renda, o subdesenvolvimento e graves danos ambientais, agredindo e restringindo direitos humanos essenciais, além de levar o sistema global à bancarrota e a guerras infundáveis” (Alcoforado, 2020). E não se pode esquecer que tudo isso passa pelos processos de comunicação, aliados a informações de qualidade.

Desta forma, e dado esse breve panorama inicial do cenário que hoje enfrentamos, é preciso assinalar que a investigação científica da área da Comunicação na América Latina enfrenta, nessa conjuntura de transição milenar, o desafio de ingressar na sociedade globalizada e sustentável, sem perder sua identidade cultural. Como bem afirmou o professor José Marques de Melo, em conversa informal, “para

compreender os desafios atuais dessa área do conhecimento, torna-se indispensável fazer o resgate da sua trajetória intelectual para melhor perceber seus compromissos ancestrais” e assim promover as mudanças necessárias. E esse desafio é um dos pontos que nos estimulou para a proposta dessa publicação.

É possível afirmar que a América Latina tem sido marcada por processos culturais e sociais singulares, mas não exclusivos. Uma região que engloba três continentes e fala centenas de línguas, ainda que grande número delas esteja em risco de extinção<sup>1</sup>. Uma diversidade cultural e comunicacional que resulta das mais profundas raízes antropológicas, das mais marcantes cicatrizes deixadas por períodos de intensas lutas e violências, em todos os níveis. Essa diversidade é o que nos une como continente cultural, e percorre todos os rincões do norte do México ao sul do Chile.

É nesse cenário distinto que estão as bases do Pensamento Comunicacional Latino-Americano (PCLA). Com nuances de cada país e formado por uma diversidade de aspectos, o PCLA nos convida a olhar para cada estado-nação a partir de sua própria cultura e de suas demandas que, em conjunto, conchegam outras paragens, formada por um mosaico cultural e comunicacional ímpar e de difícil compreensão para os menos atentos.

---

1. O castelhano ou espanhol é falado por 62% dos latino-americanos, sendo a língua oficial em 16 dos 20 países que compõem a região. Exceção: Brasil (português), Haiti (francês), Porto Rico (duas línguas oficiais: espanhol e inglês), Paraguai (espanhol e guarani) e Peru (espanhol, quéchua e aimara). De acordo com o The Cambridge Encyclopedia of Language, são 70 línguas indígenas no México e América Central e aproximadamente 500 na América do Sul, sendo 170 delas no Brasil. (The Cambridge Encyclopedia of Language. (1993). Cambridge: Cambridge University Press).

Uma integração construída não pelos nossos idiomas de origem ibérica, mas pela função que a comunicação e a cultura assumem na consolidação da região, construindo paisagens mutáveis e de constantes buscas pela equidade social e por respeito às características regionais e locais, que nos fazem tão iguais e tão diferentes de outras nações. A comunicação é uma ferramenta fundamental nesse processo, e é nela que nós, latino-americanos, apoiamos nossas lutas seculares.

Entretanto, com as primeiras pesquisas em comunicação, originalmente resultantes das clássicas ciências humanas e de pensamentos europeus, o olhar comunicacional na América Latina foi alquebrado. Ao mesmo tempo, com o desenvolvimento das pioneiras pesquisas em comunicação nos Estados Unidos, as influências anglo-saxônicas espalharam-se na academia latino-americana.

A aplicação das teorias comunicacionais norte-americanas e europeias para a América Latina pode ser encarada, em um primeiro momento, como uma forte cooperação internacional, apesar de não levarem em conta que o processo de desenvolvimento latino-americano sempre foi diferente de outros países. As grandes e gritantes diferenças no contexto político, econômico, educacional e social existentes entre aqueles países e os da América Latina, permeadas pelos estudos iniciais dos pioneiros da Escola Latino-Americana de Comunicação (Elacom), serviram como referencial para que as gerações posteriores de comunicadores e comunicólogos construíssem e fortalecessem nossa identidade acadêmica. A criação do Centro Internacional de Estudos Superiores de Comunicação para a América Latina (CIESPAL), em 1959, em Quito, no Equador, foi um marco importante nesse contexto e trouxe, em linhas gerais, outros olhares sobre as peculiaridades do PCLA.



A partir das balizas investigativas e das sistematizações realizadas pelo Ciespal, os diversos investigadores que retornavam de seus estudos em outras regiões, além de trazerem novas concepções, adaptaram suas teorias e metodologias para o cenário latino-americano e esse conjunto de ações foi decisivo para o reconhecimento da comunicação na região. Na verdade, essa produção gerou um pensamento híbrido e não exclusivo, mas apropriado para a fundamentação dos estudos comunicacionais na América Latina. Assim, as gerações comunicacionais das décadas de 1960 e 1970 tiveram a oportunidade de testemunhar as transformações pela qual estava passando toda a região e alguns tiveram a possibilidade única de protagonizar essas mudanças. Estas produções pioneiras buscaram, entre outras coisas, “soluções para os problemas gerados pela emergente indústria midiática da região” (Marques de Melo, 2000, p. 7). Os conceitos de nação, nacionalismo, espaço, lugar, fronteira, identidade, região, local, entre outros, influenciaram a construção de outros modos de pensar a experiência comunicacional, principalmente a produzida na Europa e nos Estados Unidos e trazida para a América Latina, através dos pesquisadores que retornavam de seus estudos (Gobbi, 2002).

A diversidade cultural latino-americana em comunicação é fruto de um espaço de reflexão frente às expressões de respeito pela nossa diversidade cultural. Essas contribuições se legitimam quando refletimos o

quanto é possível pensarmos com o pensamento alheio e nos vemos amputados da própria memória pela expropriação e réplica do próprio imaginário pela invasão midiática, a mudar quase todo dia a sua fisionomia, no cerco e na reinvenção da subjetividade, como ainda a experimentávamos até o penúltimo quarto do século. (Mendes & Grecco, 1999)

Neste sentido, como bem afirma o professor Candido Mendes, “ou seremos protagonistas da cultura latina ou teremos de enfrentar a massificação estrutural dentro da América Latina” (Mendes & Grecco, 1999).

A acadêmica Helène Carrère d’Encausse questiona “Quais as condições de uma visão ofensiva dessa identidade, exposta hoje a uma desapareição tão solerte quanto eficacíssima, a partir de toda estratégia do universo midiático e seu suporte anglo-saxão? Reclamar nossa identidade frente à globalização se faz urgente” (d’Encausse como citado em Mendes & Grecco, 1999).

A cultura latino-americana nas décadas de 1950, 1960 e 1970 e as repercussões nos processos e tecnologias comunicacionais demonstraram que o desenvolvimento e a consolidação da cultura de massa exigiram, de forma crescente, a qualificação profissional dos quadros da Indústria Cultural. A comunicação de e para os trabalhadores ganhou, na América Latina, a partir da segunda metade do século XX, a força e o paradigma de um movimento social e estabeleceu para as nações latino-americanas outros canais de comunicação entre a sociedade e o Estado.

Assim, dentre as muitas contribuições para o desenvolvimento de um PCLA, para nós, organizadores dessa obra, é fundamental render uma homenagem a quem nos ensinou a olhar a América Latina de maneira especial, e pensá-la como um rico berço comunicacional: José Marques de Melo, nosso eterno professor. Com ele, aprendemos, em tempos distintos, sobre a riqueza de nossa comunicação, construída por processos humanistas, igualitários, libertários e repletos de esperança. A ele homenageamos na organização dessa obra, que reúne autoras e autores de altíssima relevância no cenário da pesquisa sobre comunicação na América Latina.

É necessário registrar que a organização do livro não foi definida pela relevância dos capítulos, pois não existem níveis de importância ou qualidade nas contribuições. Todas são fundamentais para a compreensão sobre o pensamento comunicacional latino-americano. A ordem também não se fundamentou na geografia, pois somos um só continente, de norte a sul, mesmo com longitudes e latitudes distintas. Optamos por construir uma sequência de textos que nos transportam a uma viagem pelo conhecimento sobre a comunicação no cenário em que vivemos, com uma cultura híbrida, emaranhada por sentimentos de alegria e esperança, traços estes que compõem a personalidade do latino-americano.

Na sequência desta apresentação, que foi precedida pelo prefácio do colega mexicano Jorge Alejandro González, encontramos o conteúdo científico do livro, dividido em duas partes, denominadas “Horizontes comunicativos da América Latina”, que evidencia a trajetória de um campo em construção e “Fortuna crítica Latino-Americana”, que demonstra algumas transformações e aplicações reais nas perspectivas de um PCLA. Essa divisão foi pensada para facilitar a leitura e organizar as contribuições de acordo com a sua finalidade.

O primeiro capítulo da obra, que também assume a função de primeiro aporte da parte “Horizontes comunicativos da América Latina”, está a cargo de Tanius Karam Cárdenas, em seu texto “Listados fundacionales en el pensamiento académico comunicativo en América Latina”. O pesquisador nos brinda com reflexões sobre a concepção dos “padres fundadores” do PCLA, construindo a sua trajetória argumentativa sem perder de foco a diversidade comunicacional, social e cultural da região e as amplas contribuições de diversos estudiosos para essa linha

de pensamento. “Decolonialidad: Nueva utopía latinoamericana en Comunicación \*Notas para el debate”, do professor Erick R. Torrico Villanueva, que inicia seu trabalho a partir do Seminário de Costa Rica, organizado pelo Ciespal, em 1973 e o que foi organizado em 2013, pela Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC), na Bolívia, demonstrando a presença viva “del pensamiento crítico regional”.

Ainda em “Horizontes comunicativos da América Latina”, parte 1 do volume, está o texto de Alberto Efendy Maldonado G., que tem como título “Desafios para o exercício da cidadania *comunieducativa*, na conjuntura de desastres biológicos/ecológicos e políticos do século XXI”, trazendo a proposta de outros desafios aos processos de comunicação e educação diante de cenários tão adversos como aqueles que estamos vivenciando em toda a região. Já o material de Rodrigo Gabriotti traça um panorama da institucionalização dos estudos comunicacionais a partir do legado e de fomentos de espaços representativos na história da constituição de um PCLA, como pode ser conferido no texto “A Institucionalização e o Fomento como processos do Pensamento Comunicacional Latino-Americano”.

Cultura popular, folkcomunicação e performance são apresentados como ferramentas para uma análise cultural no texto “La perspectiva de la performance y su relevancia para el campo de la comunicación y la cultura popular en América Latina”, de Cristian Yáñez Aguilar. As reflexões trazidas por Karina Janz Woitowicz e Muriel Emídio Pessoa do Amaral, que tem como título “As interfaces entre o pensamento decolonial e os estudos em folkcomunicação na América Latina”, convida todos para as aproximações entre a perspectiva da decolonialidade e as

abordagens folkcomunicacionais, pontuando outras possibilidades de entendimento e aplicações para o PCLA. A parte primeira do material é fechada com texto desenvolvido pelo pesquisador Denis Renó e que tem como título “O olhar latino-americano na obra de Sebastião Salgado”. Renó faz um passeio pela obra de Salgado, trazendo sua importância para que os processos comunicacionais da região, em especial através da fotografia social, possam ser caracterizados como “emancipatório, livre e democrático”.

Em *Fortuna crítica Latino-americana*, parte dois do volume, estão os textos que evidenciam características teórico-metodológicas e da práxis nos processos comunicacionais do PCLA. “Estudos de Folkcomunicação no Brasil. Itinerário histórico, teórico e metodológico, de Maria Cristina Gobbi, faz um regate sobre o desenvolvimento da primeira teoria considerada genuinamente brasileira, chamada de Folkcomunicação, apontando sua trajetória a partir do legado histórico de Luiz Beltrão. Na reflexão “O pensamento folkcomunicacional de José Marques de Melo”, a professora Samantha Castelo Branco evidencia as trilhas abertas e percorridas por José Marques de Melo “para a construção de conhecimentos na área da Folkcomunicação”.

O terceiro texto da parte dois do livro traz a contribuição de Rebeca Illiana Arévalo Martínez e Rogelio Del Prado Flores, que tem como tema “Filosofía organizacional, ética y derechos humanos en las organizaciones desde su comunicación digital”, onde é possível refletir sobre a ética na filosofia organizacional e sua relação com a inovação, resultante de investigação realizada em 2018. Valquíria A. P. Kneipp e Francisco das C. Sales Júnior, na reflexão “O desenvolvimento da televisão brasileira: as fases da trajetória da TV no Rio Grande do Norte”

trazem a caminho histórico percorrido pela TV potiguar, evidenciando seu desenvolvimento.

Finalmente, “A Rede e a Rua: Movimentos sociais Periféricos e a cultura digital na Serrinha/CE”, de Catarina Farias de Oliveira faz uma análise sobre as trajetórias comunicativas dos movimentos sociais na contemporaneidade, evidenciando formas de mobilizações populares, deixando o desafio para que “grupos de especialistas em usos de tecnologias, comprometidos com a emancipação e a transformação social apoiem e colaborem, com os grupos periféricos”, objetivando não somente a ampliação, mas e principalmente o “conhecimento sobre os movimentos sociais populares na sociedade em rede”.

Traçado o breve panorama sobre o conteúdo do material que disponibilizamos, é importante mencionar o apoio da Ria Editorial e de todos aqueles que participaram da seleção dos textos, sem os quais a obra não teria sido possível. Também, documentar que os objetivos primordiais dessa iniciativa buscaram evidenciar que há um PCLA e como afirma José Marques de Melo, qualquer campo do conhecimento humano surge como consequência das demandas coletivas. Tem sua origem na base da sociedade, desenvolvendo-se no “interior das organizações profissionais, culminando com a sua legitimação cognitiva por parte da academia” (2001, p. 91). Assim, o conhecimento advém da práxis, que tem como meta o desenvolvimento de modelos produtivos e da teoria, que trata do saber legitimado pela academia, resultado do ensino e da pesquisa universitária diversificada e de qualidade (2001, p. 93).

Destarte, ao disponibilizarmos os textos que constituem a obra, objetivamos entender a emergência do campo acadêmico da comunicação social no contexto dos estudos latino-americanos, assumindo que

o processo de legitimação e de identidade acadêmica deste campo está diretamente relacionado com a formação de profissionais competentes para a prática científica. Além, é claro, da efetiva participação desses atores sociais nos cenários acadêmicos, buscando equilíbrio entre a teoria e a prática profissional. Acreditamos, também, que ainda há muito por resgatar, analisar, produzir, aplicar, conceituar e estudar. É preciso vencer o desafio da busca por modelos teórico-metodológicos universais, capazes de darem conta do campo e de seus objetos de estudo. Precisamos reconhecer que essas novas matrizes e matizes não têm a pretensão de criarem uma ciência universal, mas de permitir o estudo de uma realidade comunicacional multifacetada e complexa da América Latina, sem o reducionismo à dimensão meramente instrumental.

Boa leitura!

*Primavera brasileira de 2020,  
vivendo e sobrevivendo na Pandemia do Covid-19.*

*Maria Cristina Gobbi*

*Denis Renó*

## **Referências**

Alcoforado, F. (2020). As grandes revoluções científicas, econômicas e sociais e o progresso da humanidade. <https://pt.slideshare.net/falcoforado/as-grandes-revolues-cientificaseconomicas-e-sociais-e-o-progresso-da-humanidade>

- Gobbi, M. C. (2002). *Escola Latino-Americana de Comunicação: o legado dos pioneiros* [Tese de doutorado, Universidade Metodista de São Paulo - UMESP]. Sophia Biblioteca. [http://biblioteca.metodista.br/index.asp?codigo\\_sophia=84237](http://biblioteca.metodista.br/index.asp?codigo_sophia=84237)
- Lévi-Strauss, C. (1985). *Antropologia Estrutural I (1958)*, (C. S. Katz & E. Pires). Tempo Brasileiro.
- Marques de Melo, J. (2000). *O campo comunicacional*. [www.ucb.br/comsocial/114.htm](http://www.ucb.br/comsocial/114.htm)
- Marques de Melo, J. (2001). Conhecer-produzir-transformar: paradigmas da Escola Latino-Americana de Comunicação. *Comunicação & Sociedade*, 36(23).
- Mendes, C., & Grecco, S. (1999). Intelectuais da Europa e das Américas se reúnem hoje em Paris para fundar a academia da latinidade. *Folha de S. Paulo*, caderno Mais!, p. 8.
- Objetivos de Desenvolvimento Sustentável. (2020). Recuperado de <https://www.undp.org/content/dam/brazil/docs/ODS/undp-br-ods-FAQ.pdf>



**PARTE 1**

**HORIZONTES COMUNICATIVOS NA  
AMÉRICA LATINA**

# **Listados Fundacionales en el Pensamiento Académico Comunicativo en América Latina**

Tanius Karam Cárdenas

## **Los Niveles de nuestra Pregunta**

Celebramos una convocatoria a este E-book que nos invita a rescatar “el debate sobre el pensamiento comunicacional latinoamericano en los días actuales”. Para responder esta tarea, dentro de varios métodos posibles hemos pensado revisitar y problematizar la noción de “padres fundadores” del pensamiento académico comunicativa en América Latina. Esta expresión de hecho tiene otros componentes a discutir como lo que implica la región América Latina restringida a la lengua; o bien la expresión “campo académico” con lo que semántica y políticamente significa, pero son debate que no abordamos.

El objetivo específico de nuestro trabajo es detallar el significado de “pensamiento fundador” en comunicación latinoamericana como una manera para preguntarnos sobre objetivos, valores, aspiraciones, imaginarios, representaciones dominantes si se quiere de la comunicación académica en una región particularmente extensa, con una enorme diversidad, pero concretada a uso países, dos lenguas y algunos

elementos compartida como son la colonización, la presencia de poblaciones indígenas, las preocupaciones sociales debido a las asimetrías en la zona, entre otros temas. En todo caso proponemos la expresión “padres fundadores” del “pensamiento académico en comunicación” como una categoría interpretativa que nos ayude a reconocer algunas líneas de ese pensamiento, o quizá constantes en las conversaciones académicas que históricamente se han dado en la región. Reconocer la paternidad/maternidad del pensamiento fundacional implica también una hipótesis de lectura respecto a la historia de la institucionalización académica o a la historiografía de lo que pudiera llamarse “pensamiento latinoamericano”. Somos conscientes de lo amplísimo en esta tarea que proponemos definir básicamente a través de dos ejercicios el primero de los cuales consiste en revisar algunos listados de quienes se consideran “padres fundadores” y los criterios para ello; y en segundo lugar, identificar “ejes de diálogo” o “ejes de lectura” entre esos autores para reconocer áreas de pensamiento a las cuales les damos cierto estatuto seminal de ese “pensamiento latinoamericano” en comunicación.

La pregunta por quiénes son los “padres fundadores” tienen varios beneficios de tipo histórico —que ya no suele preguntarse con tanta insistencia sobre su identidad como lo hizo en el pasado—, pero también conceptuales y epistemológicos. Inevitable traer a la memoria el texto Calvino (1993) donde su autor nos sugiere lucidamente qué significa visitar a los clásicos: releerlos no puede verse como una mirada solamente al pasado, sino que siempre se leen con su relación al presente; un “clásico” es sobre todo una instancia enunciativa cuyo mensaje “nunca acaba de decirse”, siempre tiene la posibilidad de actualizar su potencial de significación y ofrecer, al margen del horizonte de

lectura, componentes de sentido para las comunidades de interpretación. En segundo lugar, releer a los “clásicos” es pertinente para un campo que históricamente se ha preguntado mucho sobre sí mismo y que hoy día presenta por momentos la necesidad de indagar sus fuentes, sus valores y ello ayudar por ejemplo en el diseño curricular, en la definición de perfiles de egreso profesional, etc.

### **Listados y Algo sobre sus Criterios**

En la literatura académica mexicana se suele reconocer, con justo valor, la obra de ese cronista científico del campo que ha sido Raúl Fuentes Navarro quien desde joven asumió ese objeto como dedicarle casi la totalidad de su obra; de sus varios libros, en *Un campo cargado de futuro ...* libro que proviene de una de sus tesis de grado el conocido autor mexicano, el académico cita a Gómez Palacio (citado por Fuentes Navarro 1992, p. 14) quien había elaborado un listado de los proyectos más importantes de investigación desarrollados en América Latina, entre los que destacan: (a) Trabajos de Mattelart y su grupo en Chile; (b) Trabajos de Pasquali en Venezuela; (c) Trabajos de L. R. Beltrán Bolivia, (d) Trabajos de Verón en Argentina y (e) Trabajos de Freire en Brasil.

Este es un primer listado tan básico como útil y sugerente. Resulta difícil estar en desacuerdo, en todo caso llamaría la atención la presencia de la pareja Mattelart (Armand y Michelle) cuya presencia en América Latina fue esporádica; no son latinoamericanos y generalmente sus libros no son sobre la región; pero Armand principalmente logró un tipo de presencia significativa en nuestra región y puede aplicarse

el dicho de haber “estado en el lugar indicado, en el momento indicado”, como fue su presencia en Chile durante la caída del presidente Salvador Allende y la instauración de la dictadura en ese país. La pareja Mattelart nos da clara idea cómo el “pensamiento latinoamericano” no es algo reductivo a haber nacido o vivido la mayor parte de su vida en la región. En sentido distinto puede aplicarse al argentino Eliseo Verón quien desde joven migró a Francia, dialogó con los intelectuales más importantes de la época en comunicación y regresó a radicar nuevamente en la última parte de su vida para morir en su país natal; los libros más citados de Veron no son los más “latinoamericanos” como su clásico *Construir el acontecimiento* (publicado originalmente en francés en 1981) o *Semiosis Social* (1987). Del listado de Gómez Palacio quizá el más claro en cuanto su compromiso con el campo académico de la comunicación fue Beltrán (1985) autor de un texto a todas luces un clásico comunicativo en la región, donde apela quizá por primera vez a la necesidad de un pensamiento más autónomo y menos subordinado a lo que sobre todo Europa y EE.UU. dictan, tuvo la preocupación de adaptar la obra de su maestro Everett Rogers a la región, pero también y sobre todo el de abonar a una comunicología latinoamericana como lo han demostrado lecturas más recientes de su obra (Torres Villanueva, 2010). En todo caso, como cualquier listado, siempre hay quien queda “fuera”, pero justamente, más que una respuesta unánime del porqué, es interesante avanzar en las causas de la inclusión/ exclusión, lo que necesariamente lleva a tener una definición más contextual y actualizada de lo que clásico quiere decir en un campo y una región como América Latina.

Un segundo listado que citamos es el realizado por el autodenominado grupo “Hacia una comunicología posible” (Galindo, Karam, & Rizo, 2005). En el primero de sus libros intentaron la discutible idea de un listado de “100 libros fundamentales” de lo que ellos llamaban “comunicología”. La base de este libro fue construir una reseña analítica donde resumían aspectos orgánicos del libro que incluían distintos aspectos como epistemología, fuente científica, objeto, macro-objetivo, ubicación campal, género de la obra, etc. El libro no pretendía solamente identificar a los clásicos sino hacer un listado básico del pensamiento comunicativo, dentro de los cuales aparecían autores “clásicos”, “desarrolladores” o bien “fundadores de espacios conceptuales” que no necesariamente son los originarios.

En el Cuadro 1 resumimos algunos de esos aspectos de 12 autores latinoamericanos que citan en su listado de 100 libros fundamentales, que en realidad son 140, solo que dedican 40 entradas a autores mexicanos ya que querían dar importancia a la comunicología de su país donde el libro fue leído y a donde parece principalmente que los autores quieren dirigirse. De este cuadro rescatamos lo que este grupo llamó “fuentes científicas”<sup>1</sup> del pensamiento. En cuanto los “objetos comunicológicos” proponen cuatro Expresión, Difusión, Interacción y Estructuración que definen en la propuesta desde una perspectiva sistémica y toma distancia de ver a la comunicación solamente como un objeto empírico restringido a medios, periodismo y tecnologías. El Macro Objeto es desde dónde

---

1. Dentro de lo que fue el autodenominado grupo “Hacia una comunicología posible” que operó más o menos del 2003 al 2009, su obra principal como grupo quizá sea *Comunicación, ciencia e historia* (Galindo, 2008) y donde se presenta de manera más extensa lo que este grupo entiende por “fuentes científicas” del pensamiento en comunicación.

se ve a la comunicación, no es lo mismo hacerlo desde el Lenguaje que desde la Cultura por ello es importante señalarlo; el Objeto Específico por su parte, es la definición específica a la que se aplica el concepto de comunicación; recuerda esa definición al objeto formal y material de la filosofía, ahora aplicado ahora a la comunicación. De todos los descriptores que usan quizá el más problemático es el Campal porque hay que definir al origen formativo del autor (si viene o no de la comunicación) y si su obra se aplicó o difundió en el campo académico y lo cual no siempre es tan claro. El “Dentro” del campo suponen las universidades, redes inmediatas, sistemas de publicación, grupos destinatarios de las escuelas, las asociaciones vinculadas a la comunicación académica. Los autores reconocen la preocupación por autores que principalmente han estado en el campo comunicativo, producen desde él; no significa que hayan sido formados en él o que realicen su obra desde un principio válido para el sistema institucional y académico de la comunicación; la categoría “Dentro / Dentro” de la base fue un objetivo de Galindo, Karam y Rizo (2005) por ubicar a quienes tienen como centro de sus preocupaciones a la comunicación (o cualquiera de sus derivaciones conceptuales), y que aparte han hecho su trayectoria dentro del campo o con relación a él. Finalmente, la época en la cual Galindo et al. (2005) proponen si el libro de referencia es fundacional de un espacio de discusión o bien forma parte de su desarrollo a partir de décadas; esta idea implica el suponer que la comunicación no ha tenido una, sino varias fundaciones conforme a nuevos objetos y orientaciones que se han sumado y han sido asumidos por la comunicación académica como objetos propios y pertinentes.

## Cuadro 1

*Integración de autores latinoamericanos a partir de la propuesta Galindo et al. (2005)*

| <b>Autor</b>                              | <b>Libro fundamental</b>  | <b>Fuentes Histórica dominante</b> | <b>Objeto Comunicológico</b> | <b>Macro Objeto</b> | <b>Objetivo específico</b> | <b>Descriptor campal</b> | <b>Época</b>                                   |
|---|---|------------------------------------|------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------|--|
| Elina Dabas y Denise Najmanovich (comps.) | Redes, el lenguaje de los vínculos. (1995)  | Cibernética                        | Estructuración               | Sociedad            | Redes                      | Fuera/Fuera              | Los noventa. Fundación del espacio conceptual  |
| Gladys Daza Hernández (coord.)            | ¿Participación social en los medios masivos? Canales regionales y sociedades urbanas (1999) | Sociología                         | Difusión                     | Medios              | Participación              | Dentro/ Dentro           | Los noventa. Fundación del espacio conceptual  |
| Paulo Freire                              | Extensão e comunicação (1973)   | Sociología Crítica                 | Interacción                  | Educación           | Diálogo                    | Fuera/ Dentro            | Los Setenta. Fundación del espacio conceptual  |
| Néstor García Canclini                    | Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad (1989)                  | Sociología crítica cultural        | Estructuración               | Modernidad          | Cultura popular            | Fuera Dentro             | Los Noventa, desarrollo del espacio conceptual |
| Armand Mattelart                          | (con Ariel Dorfman) Para leer al pato Donald (1971)   | Sociología crítica-cultural        | Difusión                     | Medios de difusión  | Ideología                  | Dentro/ Dentro           | Los Setenta. Fundación del espacio conceptual  |
| Alfonso Gumencio Dagron                   | Haciendo olas. Historias de Comunicación participativa para el cambio social.               | Sociología funcionalista           | Estructuración               | Medios de difusión  | Comunicación participativa | Dentro/ Dentro           | Siglo XXI desarrollo del espacio conceptual    |



|                      |   |   |                |              |                        |                   |  |
|----------------------|---|---|----------------|--------------|------------------------|-------------------|--|
| Armand Mattelart     | (con Michelle Mattelart)<br>Historia de las teorías de la comunicación (1997) | Varias fuentes.                         | Varios         | Historia     | Comunicación           | Dentro/<br>Dentro | Los noventa, desarrollo del espacio conceptual |
| Edison Otero Bello   | Teorías de la comunicación (1997)   | Sociología funcionalista                | Difusión       | Sociedad     | Medios de comunicación | Dentro/<br>Dentro | Los noventa, desarrollo del espacio conceptual |
| Antonio Pasquali     | Comprender la comunicación  | Sociología funcionalista ( <i>sic</i> ) | Difusión       | Comunicación | Medios                 | Dentro/<br>Dentro | Los Setenta. Fundación del espacio conceptual  |
| Aleandro Piscitelli  | Ciberculturas. En la era de las máquinas inteligentes (1995)                  | Varias fuentes                          | Estructuración | Cultura      | Cibercultura           | Fuera/<br>Dentro  | Los noventa. Fundación de espacio conceptual   |
| Jaime Rojas Bermúdez | Teoría y técnica psicodramáticas  | Psicología Social                       | Interacción    | Sociedad     | Psicodrama             | Fuera/Fuera       | Los noventa, desarrollo del espacio conceptual |
| Eliseo Verón         | La semiosis social (1987)   | Semio-Lingüística                       | Difusión       | Lenguaje     | Ideología              | Dentro/<br>Dentro | Los ochenta, desarrollo del espacio conceptual |

La lectura del cuadro nos da algunos aprendizajes y como todo índice incorpora elementos de discusión. Dentro de los autores clásicos (sesenta/setenta) reaparecen y consolidan su papel Freire, Pasquali, Verón así como la pareja Mattelart<sup>2</sup>. Llama la atención no esté L. R. Beltrán, en cambio hay otros asuntos de “fundaciones” más recientes como el debate en torno a la cibercultura, redes e inteligencia artificial que emerge en los noventa y aparece representado en el cuadro por autores como Dabas, Najmanovich y Piscitelli. En cuanto a las “fuentes científicas” — o “tradiciones” de acuerdo al concepto de Craig (1999) en su célebre Metamodelo Pragmático — el campo latinoamericano sigue una mirada más sociológica, lo cual no es un hallazgo como tal sino una confirmación del sociocentrismo de la comunicación latinoamericana. Dentro del cuadro hay otras discusiones más específicas como ubicar dentro de un tipo de sociología (funcionalista) al pensamiento de Pasquali (*sic*). El objeto principal es “Difusión” como corresponde al elemento de los medios como eje articulador de este campo regional. El elemento más diverso en el cuadro es la columna “Objetivo específico”, donde ligeramente vemos la tendencia a subrayar el papel de los medios, pero destaca que la preocupación por otros núcleos temáticos como Medios, Ideología, Lenguaje, o más recientemente Cibercultura que no habla propiamente de un “medio” como de un entorno; pero en todo caso, el objeto comunicativo nunca se reduce a medios y puede

---

2. Que insistimos porque pocas veces se le da su papel a Michelle, a quien se le ve solamente como esposa de Armand y no como una autora independiente y frecuentemente aparece después del nombre de Armand. Además, si aceptamos la hipótesis de la pareja Mattelart en el estatuto de pensamiento fundacional, Michelle sería la única mujer del listado.

caber alternativas como el Psicodrama en tanto objeto alterno que los autores incluyen en el cuadro.

Salgamos ahora de la región y veamos y veamos el portal INFOAMERICA (<http://www.infoamerica.org/>), interesante portal hospedado en la Universidad de Murcia y que a pesar de no ser objeto de actualización frecuente sigue siendo un interesante estímulo y criterio de organización y tiene la peculiaridad que ofrece uno de los listados más completos de lo que pueden llamarse “teóricos de la comunicación” o pensadores pertinentes al estudio de la comunicación. Al Portal no les interesa propiamente hacer un sistema estricto de entrada/salida de autores como lo hacen Galindo et al. (2005); por ello es mucho más abierto ya que solamente identifica lo que se considera pertinente para la comunicación sin reparar tanto en detalles. La base de datos de INFOAMERICA cuenta con un listado casi de 800 nombres. Solamente 19 latinoamericanos. Excluimos de este Cuadro a 5 autores ya mencionados en la propuesta anterior y que también son mencionados en INFOAMERICA, a saber: Paulo Freire, Néstor García Canclini, Armand Mattelart, Antonio Pasquali y Eliseo Verón. Esta doble inclusión ya es una inclinación de su valor nodal.

## Cuadro 2

*Autores latinoamericanos de INFOAMERICA, con descriptores de la propuesta Galindo et al. (2005)*

| Nº | Autor                 | Libro fundamental (1ª ed.)  | Fuentes Histórica dominante | Objeto Comunicológico | Macro Objeto       | Objetivo específico | Descriptor campal | Época   |
|----|-----------------------|---|-----------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|-------------------|---|
| 1  | Luis Ramiro Beltrán   | (con Elizabeth Fox de Cardona) Comunicación dominada: Estados Unidos en los medios de América Latina (1980) | Sociología funcionalista    | Difusión              | Comunicación       | Desarrollo Social   | Dentro/<br>Dentro | Los setenta, fundación del espacio conceptual |
| 2  | Héctor Neri Castañeda | La dialéctica de la conciencia de sí mismo, (1960)  | Sociología fenomenológica   | Expresión             | Lógica             | Conciencia          | Fuera/<br>Fuera   | Sesenta. Fundación de espacio conceptual      |
| 3  | Juan Díaz Bordenave   | ¿Qué es comunicación rural? Necesidad y reto en América Latina (1987)                                       | Sociología crítica          | Difusión              | Comunicación       | Desarrollo          | Dentro/<br>Dentro | Sesenta. Fundación de espacio conceptual      |
| 4  | Ariel Dorfman         | (Con Armand Mattelart) Para leer al pato Donald (1971)  | Sociología crítica-cultural | Difusión              | Medios de difusión | Ideología           | Fuera/<br>Fuera   | Los Setenta. Fundación del espacio conceptual |

|   |                      |  |                             |                 |              |                     |                   |   |
|---|----------------------|--|-----------------------------|-----------------|--------------|---------------------|-------------------|---|
| 5 | Ernesto Laclau       | Política e ideología en la teoría marxista: capitalismo, fascismo, populismo (1978)        | Sociología crítica          | Estructuración  | Política     | Ideología           | Fuera/<br>Fuera   | Los setenta. Desarrollo del pensamiento conceptual. |
| 6 | José Marques de Melo | Pensamiento comunicacional latinoamericano Entre el saber y el poder (2007)                | Varias fuentes.             | Estructu-ración | Comunicación | Campo educativo     | Dentro/<br>Dentro | Los setenta, Fundación del espacio conceptual       |
| 7 | Jesús Martín Barbero | De los medios a las mediaciones (1987)   | Sociología crítica-cultural | Estructuración  | Comunicación | Cultura Popular     | Dentro/<br>Dentro | Los ochenta, desarrollo del espacio conceptual      |
| 8 | Humberto Maturana    | (con Francisco Varela) El árbol del conocimiento (1984)                                    | Cibernética                 | Estructuración  | Biología     | Cognición           | Fuera/<br>Fuera   | Los ochenta. Desarrollo del espacio conceptual.     |
| 9 | Guillermo Orozco     | Televidencia: perspectivas para el análisis de los procesos de recepción televisiva (1994) | Sociología cultural         | Difusión        | Pedagogía    | Recepción de medios | Dentro/<br>Dentro | Los noventa. Desarrollo del espacio conceptual      |

|    |                        |   |                                     |                |              |                                  |                   |   |
|----|------------------------|---|-------------------------------------|----------------|--------------|----------------------------------|-------------------|---|
| 10 | Renato Ortiz           | Mundialización y cultura (1994)   | Sociología cultural                 | Estructuración | Sociología   | Globalización y culturas locales | Fuera/<br>Fuera   | Los noventa. Desarrollo del espacio conceptual. |
| 11 | Daniel Prieto Castillo | Discurso autoritario y comunicación alternativa (1979)                    | Sociología Crítica                  | Difusión       | Comunicación | Cambio social                    | Dentro/<br>Dentro | Los ochenta. Desarrollo del espacio conceptual  |
| 12 | Fernando Reyes Matta   | La Información en el Nuevo Orden Internacional (1978)                     | Sociología Funciona-lista y Crítica | Difusión       | Comunicación | Información                      | Dentro/<br>Fuera  | Los setenta. Desarrollo del espacio conceptual  |
| 13 | Rafael Roncagliolo     | (con Gregorio Sesler) Trampas de la información y neocolonialismo, (1979) | Sociología crítica                  | Difusión       | Comunicación | Información                      | Dentro/<br>Dentro | Los setenta. Desarrollo del espacio conceptual  |
| 14 | Francisco Varela       | (con Humberto Maturana) El árbol del conocimiento (1984)                  | Cibernética                         | Estructuración | Biología     | Cognición                        | Fuera/<br>Fuera   | Los ochenta. Desarrollo del espacio conceptual. |

A través del cuadro que proponemos queremos ahorrarnos una discusión extensa. El solo listado nos permite discriminar a priori algunos nombres, o bien reconsiderar nombres poco citados en las bibliografías como el caso de guatemalteco Héctor-Neri Castañeda con preocupaciones más filosóficas que propiamente sociales, lo que nos introduce otra vez la pregunta de ¿qué hace “latinoamericano” al pensamiento latinoamericano?, o bien el caso del escritor chileno Ariel Dorfman, presente en una obra importante que dista de lo que este autor, dramaturgo y traductor hizo, y quien en lo general se mantuvo muy alejado a las preocupaciones de la comunicación académica de la región. En todo caso, justo una de las dificultades, y este cuadro parece mostrarlo, es la formulación de preguntas específicas que tengan cierta consistencia en su respuesta, como en nuestro caso, la indagación por el “pensamiento fundacional” que tiene una matriz sociológica, periodística, centrada en la difusión. En este caso salvo excepciones los autores que son adoptados por el campo institucional, mantienen relación con él, incluso en el caso por ejemplo Antonio Pasquali, quien en los últimos años de su vida asumió un discurso francamente crítico por no decir lapidario contra las escuelas de comunicación, aun así en esa misma etapa no dejó de ser invitado por esas escuelas o institutos donde su obra tenía resonancia.

### **Ejes de Diálogo y Lectura por el Pensamiento Fundacional**

Definimos un “eje” como una interpretación de lectura en cuanto las matrices originales del pensamiento de la comunicación. No significa sean las únicas, pero emergen como resultado del ejercicio que hemos hecho, y sintetizan nuestra propuesta de buscar esas claves generales del

pensamiento fundacional. Este es un eje de “diálogo” sin duda porque la conversación académica tiene que ser en principio eso; pero también de ejes de lectura o interpretación porque lo que aquí proponemos son cuatro grandes áreas de reflexión que postulamos tienen el estatuto de “fundacionales” y que en lo general queremos ubicar a partir de la lectura de algunos autores, sobre como hemos visto hay un círculo de coincidencia entre la pertenencia de algunos nombres, o otros círculos de pertenencia sobre los que no necesariamente hay un consenso general.

### **Entre lo Filosófico y lo Educativo**

Uno de las primeras figuras en despuntar hace 40 años fue Antonio Pasquali<sup>3</sup> quien entre otros méritos propuso un diálogo consistente entre la filosofía y la comunicación, y de alguna manera su propuesta no se queda en esta dimensión. Pasquali como puede verse en *Comunicación y cultura de masas*, incorpora las nociones de dependencia, aboga por el desarrollo de políticas nacionales, cree en el uso de los medios como instrumentos de modernización y proyección pedagógica, al tiempo que analiza, con criterios teóricos innovadores, el fenómeno de la acción comunicativa desde vertientes antropológicas, económicas, culturales y políticas. Resulta curiosos que Pasquali fue un autor que desarrolló quizá en los últimos 15 o 20 años de su vida desarrolló una perspectiva sumamente crítica contra las escuelas de comunicación. Empero lo anterior de sus contribuciones a ese campo

---

3. Entre sus obras se pueden ver (1963) *Comunicación y cultura de masas*, Monte Ávila; (1973) *Sociologia e comunicação*, Editora Vozes; (1978) *Comprender la Comunicación*, Monte Ávila; (1990) *Comunicación y Cultura de Masas*, Monte Ávila; (1990) *La comunicación cercenada. El caso Venezuela*, Monte Ávila; (1997) *Bienvenido Global Village*, Monte Ávila; (2002) *Del Futuro: hechos, reflexiones, estrategias*, Monte Ávila.



y a esas escuelas fue fundamental. En primer lugar, sus aportaciones éticas hacia la anhelada simetría entre productores y receptores en una región completamente desigual como América Latina. En segundo lugar su insistencia del valor de los sistemas públicos de quien es un verdadero pionero y no olvidemos su papel como funcionario en la UNESCO. Pasquali puede definirse como un militante de los medios del servicio público, ello en una región particular con un tipo de Estado que no siempre ha facilitado (*Cf. La comunicación cercenada. El caso Venezuela*, 1987) la existencia de medios públicos (no gubernamentales) que sean modernos, ejemplares, pedagógicos y con ello ayuden al desarrollo del país.

En esta preocupación por todo lo que supone el diálogo, la interacción simétrica, la comunicación como ética, otra obra clásica conectada a algunas de estas aspiraciones fue la obra del gran pedagogo brasileño Paulo Freire y que es uno de esos casos que si bien su pensamiento, ánimo y obra se hicieron fuera del campo comunicativo éste le adoptó con un vigor que le hizo con justifica “padre fundador”. Dentro de su obra, quizá los textos centrales son tres obras más importantes son *La educación como práctica de la libertad* (1967), *La pedagogía del oprimido* (1970) y *¿Extensión o comunicación?* (1973) en las que la pedagogía aparece como sinónimo de comunicación y tiene por objetivo la concienciación que conduce al desarrollo, al progreso humano, a la liberación del individuo de las ataduras que le mantienen alejado de su real dimensión. En términos generales, su pensamiento quiere ser una pedagogía de la conciencia crítica y reflexiva del sujeto. La finalidad de esta conciencia no solo es reconocer las cosas, sino develar la realidad oculta. La acción pedagógica (definida ahora como acción comunicativa)

se encuentra estrechamente relacionada con la transformación de la realidad. Con gran sintonía con la teología latinoamericana (Leonardo Boff), la historia de la teología latinoamericana (Enrique Dussel), en la pedagogía freiriana, se enfatiza una dimensión liberadora de la comunicación que es una acción de denuncia y anuncio. La de Freire es una “pedagogía del oprimido”, es la pedagogía que, al proponerle al individuo el dominio de los mecanismos de la palabra escrita, le ofrece a la vez el dominio del mundo; mundo con el cual convive pero que, dadas las situaciones estructurales que lo oprimen, se convierte para el oprimido en un mundo temido y desconocido.

Finalmente, el triunvirato pedagógico de la matriz fundacional se completa con la obra del uruguayo Mario Kaplun quien de hecho fue un convertido a la comunicación popular tras haber transitado por las nacientes agencias de publicidad y las áreas comerciales de la comunicación aplicada. En 1962, Mario Kaplun comenzó la producción del programa radiofónico “Cristianos sin censura”, al que siguieron otros de gran popularidad en distintas naciones de América Latina como *El Padre Vicente, diario de un cura de barrio*, emitido entre 1969 y 1973, o *Jurado número 13*, entre 1971 y 1973. En 1978, durante la dictadura militar uruguaya, se exilió a Venezuela, donde permaneció hasta 1985 y fue coordinador del área de comunicación del área de Centro al Servicio de la Acción Popular (CESAP), con una intensa labor en pro de la comunicación popular y la educación. En 1985 regreso a Uruguay y participó en la creación la que más tarde sería Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de la República.

Kaplun es de los primeros autores que sistematizar esa gran tradición en América Latina llamada en los sesenta y setenta como comunicación

popular y alternativa que es una de las tradiciones más importantes en la comunicación latinoamericana. Esta tradición “popular”, “alternativa” de la comunicación es probablemente una de las aspiraciones más claras que ha tenido el campo comunicativo. Esta corriente subrayó el peso de los “micro-medios” y “meso-medios” como importantes difusores de mensajes, sobre todo en la época de las dictaduras de la región (1964-1989) en la que los grandes medios eran impermeables a la presencia de otras voces. Movimientos sociales, eclesiales de base, partidos políticos, sindicatos, destacan entre algunos de los actores que desde una práctica diferente a la dominante ejercieron el uso de los medios.

### **Entre la Transnacionalización Tecnológica y la Emancipación**

Tras un estilo inspirador basado en la ética dialógica, la importancia del servicio y el concepto de lo público, la estrecha relación entre comunicación y educación, hay que añadir otro eje de diálogo y lectura en la confirmación de ese ideal comunicativo en la región que emana de la obra de los “padres fundadores”. Para algunos el primer “comunicólogo” dentro del campo en la región es el boliviano Luis Ramiro Beltrán, primer doctor en comunicación latinoamericano por la Universidad de Michigan. Tal vez su libro más integrado sea el escrito junto con Elizabeth Fox, *Comunicación Dominada. Estados Unidos en los medios de América Latina* (1980). Beltrán asigna un papel determinante a los Estados en el proceso de aplicación y desarrollo de las políticas nacionales de desarrollo, pero siempre desde una óptica de cultura democrática que rara vez acompañaba la escena política latinoamericana. Beltrán participó como teórico en el proceso de reflexión que condujo a la definición del llamado Nuevo Orden Mundial de la

Información y la Comunicación (NOMIC) de la UNESCO, impulsado por el movimiento de países no alineados en el seno de la organización, y frenado por la acción de los Estados Unidos. En su pensamiento, Beltrán asigna un papel determinante a los Estados en el proceso de aplicación y desarrollo de las Políticas Nacionales de Comunicación, pero siempre desde una óptica de cultura democrática que rara vez acompañaba la escena política latinoamericana.

Un segundo autor que como el caso de otros “padres fundadores” no agota su potencial comunicativo en este eje de lectura es la obra del belga Armand Mattelart. Su bibliografía no puede ser más extensa, y su obra refleja uno de los esfuerzos más sostenidos por mostrar el funcionamiento de la comunicación dominante y en contra parte el potencial de la comunicación crítica, emancipadora. La obra de Armand Mattelart en torno a la Comunicación viene determinada por su experiencia chilena, con un desplazamiento desde la Demografía a partir de la percepción del valor de la persuasión para difundir ideas de innovación social; como tantos autores, se encuentran con el estudio de los medios a partir de otras preocupaciones. En *Agresión desde el espacio* surge la percepción creciente del poder transnacional de la Comunicación en un mundo cada vez más interconectado, es un libro que lo marcará y en las que el estudio económico de la Comunicación y el determinismo tecnológico constituyen núcleos temáticos fundamentales. La influencia de las nuevas soluciones tecnológicas en el conjunto de las industrias culturales y en la reestructuración global de la sociedad se prolonga hasta *América Latina en la encrucijada telemática* (1983) escrita junto a Héctor Schmucler y aflora asimismo en *Comunicación y transición al socialismo. El caso Mozambique* (1980). En *Los medios de*

*comunicación de masas. La ideología de la prensa liberal*, plantea una crítica sistemática a la ‘communication research’ estadounidense que era el paradigma dominante de estudio de los medios. El autor reivindica la importancia de la reflexión epistemológica frente a los neopositivismos y la seducción tecnológica. A partir de los noventa ha destacado su labor como divulgador del pensamiento comunicacional en obras como *Historia de las teorías de la comunicación* (1997) e *Introducción a los Estudios Culturales* (2004) escrita junto a Érik Neveu. Si bien Mattelart ha vivido la mayor parte de su vida fuera de América Latina, su persistencia y cercanía simbólica a esta región, le ha avalado en la comunidad académica el lugar de “*founding father*”, y es una de las referencias más incuestionadas, así como una imagen de lo que puede aspirar alguien que detente el título (formal o informal) de teórico de la comunicación en la región (Maldonado, 2015).

Finalmente hay que referir el caso del peruano Rafael Roncagliolo quien tuvo un periodo de 10-15 años de gran intensidad respecto al estudio de la transnacionalización de las comunicaciones, las industrias y los contenidos. Ya desde hace mucho tiempo este autor tomó distancia del campo. En los setenta vivió en México para trabajar en el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET); de sus trabajos podemos citar *Trampas de la información y neocolonialismo* (con Gregorio Sesler) (1979), *Culturas en globalización. América Latina-Europa-Estados Unidos: libre comercio e integración* (1996). Como tantos autores su obra va describir la manera en que la desigualdad opera en la comunicación y la asimetría de los flujos informacionales entre el norte y el sur. Su presencia institucional fue muy consistente, de hecho llegó a ser vicepresidente en la *International Association for*

*Mass Communication Research* (1982-1986) y una membresía honoraria en la Federación de Facultades de Comunicación de América Latina (FELAFACS).

## **Entre la Identidad y el Curriculum**

El llamado campo de la comunicación ha sido un espacio institucional que por sus características frecuentemente se ha interrogado sobre sí mismo, su estatuto, sus preocupaciones, etc. ello resulta entendible. Sin duda uno de los signos fundacionales son ese conjunto de esfuerzos que luego se consolidaron en la formación de instituciones nacionales primero, y luego regionales, y con ello la aparición de revistas que fueron el primero medio de comunicación interna del pensamiento, cuando era difícil tener un pulso más integral fuera de los viajes y el correo postal que llevaba de un lado a otro esas publicaciones.

De los autores citados cuyos esfuerzos sostenidos cabe mencionar sin duda en primer lugar cabe destacar al hacedor eficaz del campo académico en Brasil que Marques de Melo, como tantos autores, ha transitado por los temas más diversos, siempre desde la reivindicación campal de un campo desfigurado. Co-fundador de las principales organizaciones continentales de comunicación, su nombre es frecuente lo mismo en la revista FELAFACS que en Chasqui. Su obra no se reduce a reflexionar sobre esta historia del campo —como la de nadie que haya abordado este tema—, pero su trabajo incansable fue sin duda ejemplar y atraviesa una parte de las preocupaciones de la comunicación latinoamericana. El portal INFOAMERICA tiene una ficha sintética de sus obras, en las cuales se puede ver por ejemplo esa relación existente entre campo académico y teorías de comunicación; de la misma manera es

el caso de quienes jóvenes en los cincuenta militaron en el periodismo y de ahí saltaron a las escuelas y facultades como también fue el caso de la mencionado Luis Ramiro Beltrán. Creyeron en el campo como un espacio político de movilización y fueron éxito en la creación de escuelas, carreras, redes e instituciones.

Un segundo caso que por su importancia cabe si quiera una mención, es el caso de Jesús Martín Barbero, internacionalmente conocido por su clásico *De los medios a las mediaciones* (1987), pero en su obra hay libros anteriores y posteriores que merecerían una mención; sin embargo aquí queremos subrayar un aspecto poco descrito como es del “teórico curricular”, en ese sentido varios de sus trabajos —que sepamos no integrados aún en alguna antología— fue un autor que en la etapa que dirigió escuelas de comunicación reflexionó sobre el significado del intelectual en comunicación, y de alguna manera diseñó ese perfil de egreso que podemos llamar “cultura” en comunicación. Martínez (2003)<sup>4</sup> quiso estudiar este aspecto sí mencionado, pero poco estudiado. En todo caso aquí queremos subrayar el pensamiento “barberiano” (si se nos permite el adjetivo) también nucleado desde la preocupación del profesional, de la formación y de la educación universitaria en comunicación, lo que sumado a su papel de filósofo cultural le dan un estatuto particular, ya que Martín Barbero llega —¿de manera tardía?— al pensamiento latinoamericano en un momento particular dentro de la “culturización” o “antropologización” de los estudios sociales y humanísticos, pero su presencia es de una singularidad y compromiso particular, recuperando en el estilo de sus obras una de las tradiciones más importantes en el

---

4. También se puede ver para un homenaje específico a este autor el homenaje editado por Moragas, Terrón y Rincón (2017).

pensamiento latinoamericano como es el ensayismo, que data desde el siglo XIX; además él mismo de insistir esa impronta crítica, popular y “latinoamericana” que siempre estuvo en su obra y en sus siempre concurridas conferencias ahí donde se presentó.

### **¿El “Caso Aparte” de los Padres Fundacionales?**

Si quisiéramos usar una metáfora, que de hecho es aplicable no solo para el estudio del campo latinoamericano quizá la del “archipiélago” puede funcionar para algo que en realidad es un conjunto de islas, algunas más grandes e importantes que otra, pero que en todo caso no puede verse como un continente o una formación geológica menor. Nuestra apretadísima revisión, incompleta quizá, quiere solamente sugerir lecturas, relaciones, vínculos e hipótesis. Dentro del archipiélago, incluso de los listados originarios, además mencionado por todos, el “caso aparte” es tal vez el de Eliseo Veron, autor heterodoxo y original; el primero quizá en América Latina en leer (y traducir) a Levi-Strauss, a Peirce y a Bateson. En su obituario, el semiólogo español Jorge Lozano señala como texto original de 1973 aparecido en la memorable revista *Communications* (Nº 20) titula “Le sociologique et le linguistique” que fue un estado del arte de los estudios de comunicación. En Buenos Aires en los sesenta fue director del célebre “Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Torcuota Di Tella”. En 1971 se muda a París donde se le invita como Director de Estudios de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias sociales. Fue profesor de la Universidad de Paris-1 (La Sorbona) y director de estudios en el Instituto de Investigaciones Aplicadas a la Comunicación Social.



De sus obras, Galindo et al. (2005) citan *La semiosis social* (1987) que agrupa una serie de textos relativos al estudio de los discursos sociales, donde presenta resultados conceptuales de algunas investigaciones realizadas por el autor en la década de producción (1975-1985). Si bien esta parte de su trabajo es más semiológica que lingüística es un elemento de diálogo importante entre Europa, el estructuralismo francés y los estudios de la comunicación en América Latina. El caso de la semiótica y los estudios del discurso en su diálogo con la comunicación ha sido un tema que hemos abordado en otros textos, porque si bien es una presencia constante, su desarrollo principal conceptual no han sido los estudios de comunicación, que siempre han vivido un poco “de prestado” estas perspectivas. Sin duda Verón fue el primero quien desde la lingüística y la semiología hizo sentir a los nacientes estudios de comunicación “en casa” y acercó una perspectiva original, compleja (por el extenso bagaje sobre todo antropológico y lingüístico que solicitaba) lo que también hizo que esta “isla” no se ubicara en el centro del “archipiélago”.

### **Vigencia de las Aspiraciones y otros Deseos**

En 1990 se celebró en Lima el seminario “EL NOMIC cara al año 2000” donde asisten autores de los que hemos mencionado como Marques de Melo, Rafael Roncagliolo, Mario Kaplún y Antonio Pasquali entre otros. Al final se firma la “Declaración de Lima” citada íntegramente por Fuentes Navarro (1992, pp. 56-61). Del texto queremos rescatar el numeral 8 donde se resumen los ideales de la comunicación latinoamericana, cinco grandes temas que son: (a) la democratización plena y

efectiva en la producción recepción de mensajes, dentro de legislaciones más incluyentes que garanticen dentro de valores como son pluralismo y participación; (b) La libertad de las fuentes de emisión-recepción, libertad concebida como ausencia de constricciones así como posibilidad efectiva de elegir canales, argumentos; (c) La diversidad y soberanía en la solución a los diferentes problemas internacionales, nacionales de la comunicación, (d) la necesidad de transformar sociedades receptores en sociedades productores; (e) la calidad técnica y estética de mensaje, y la suficiencia de recursos de infraestructura.

Si uno mira a las organizaciones académicas de comunicación (ALAIC, ICA, IAMCR, etc.) puede reconocer decenas de grupos de investigación, grupos de interés, grupos de trabajo de los cuales vemos áreas claramente conectadas con nuestros ejes originarios de diálogo como son “Comunicación Educativa”, “Comunicación Política”, “Comunicación para el Desarrollo” en los distintos nombres que estas áreas pueden tener. El tema teórico-identitario que hemos propuesto aparece con menor claridad en las organizaciones internacionales de ICA y IAMCR y no hay alusión en estas organizaciones semiológica presente de una manera en los estudios de comunicación.

Creemos que los ejes de lectura que hemos identificado coinciden con algunos de estos aspectos, sobre todo los tres primeros, y si bien aquí no hemos puesto en diálogo estas aspiraciones comunicativas con las que también han estado presente en la historia de las ideas latinoamericanas, vemos coincidencias. Es cierto que no siempre el campo académico ha dialogado explícitamente con el pensamiento latinoamericano —quizá con la excepción de Beltrán quien ha escrito sobre el libertador Simón Bolívar o los sistemas comunicativos en las

sociedades originarias— más amplio; es necesario incrementar los flujos entre la comunicación académica y los estudios *pos/de-coloniales*<sup>5</sup>. Como campo más joven, la comunicación académica invirtió recursos para fundamentarse y justificarse. Las nuevas tecnologías implicaron una re-fundación del objeto —como en su momento también los Estudios Culturales en los ochenta expandieron el objeto académico de la comunicación latinoamericana— que creemos no puede restringirse a los tradicionales modelos sociológicos y obliga a la comunicación de cuño más clásico a replantearse temas, métodos, abordajes que la sociología funcionalista o crítica tradicional no puede abordar. El momento de la comunicación académica en el siglo XXI le permite ir más allá de los imperativos inmediatos de la comunicación tecnológica y política; la tecnología ya no es una parte de la vida social y aparece como una naturaleza comunicativa que permea toda la experiencia humana (trabajo, economía, ocio, sentimientos, entretenimiento, política, cultura). Una tarea de esa comunicación académica es construir bases de un diálogo (¿pendiente?) con la historia de las ideas latinoamericanas, con las humanidades y ciencias sociales latinoamericanas donde la comunicación dialogue con Simón Rodríguez y con José Martí, con José Carlos Mariátegui y con Domingo Faustino Sarmiento. Dejamos abierto el hecho del socio-centrismo o antro-po-centrismo de la comunicación académica, y del momento en que América Latina pueda igualmente incorporar a su agenda nuevos núcleos fundacionales como aparece sugerido en la obra Neri-Castañeda, Maturana y Valera, entre otros.

---

5. Se puede ver en particular el número 131 de 2016 en la famosa revista *Chasqui* dedicado a este tema. En línea, [https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/issue/view/131\\_2016](https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/issue/view/131_2016)

## Referencias

- Beltrán, L.R. (1985). Premisas, objetos y métodos foráneos en la investigación sobre comunicación en América Latina. M. de Moragas (ed.), *Sociología de la comunicación de masas* (pp. 73-107). I Escuelas y autores. Gustavo Gili.
- Calvino, Í. (1993). *Por qué leer los clásicos*. Tusquets (Marginales, 122).
- Craig, R. (1999). Communication theory as a field. *Communication theory*, 9(2), 119-161
- Fuentes Navarro, R. (1992). *Un campo cargado de futuro: el estudio de la comunicación en América Latina*. Consejo Editorial FELAFACS.
- Galindo, J., Karam, T., & Rizo, M. (2005). *Cien libros, hacia una comunicología posible*. UACM.
- Galindo, J. (2008). *Comunicación, ciencia e historia*. McGraw-Hil.
- Maldonado, E. (2015). *Epistemología de la Comunicación: Análisis de la vertiente Mattelart en América Latina* (Vol. 1). CIESPAL.
- Martínez, S. (2003). Cronología de las Escuelas de Comunicación y los oficios del comunicador según Jesús Martín Barbero. <http://www.geocities.ws/comunicologiaposible3/tbsamuel.htm>
- Moragas, M. de, Terrón, J. L., & Rincón, O. (Eds.). (2017). De los medios a las mediaciones de Jesús Martín Barbero, 30 años después. *InCom-*

UAB Publicacions, 14. [https://ddd.uab.cat/pub/llobres/2017/183016/eBook\\_incomuab\\_14.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/llobres/2017/183016/eBook_incomuab_14.pdf)

Prieto, D. (1979/1984). *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. Premia Editora.

Torrío Villanueva, E. (2010). La Comunicología de Liberación, otra fuente para el pensamiento decolonial. Una aproximación a las ideas de Luis Ramiro Beltrán. *Quórum Académico*, 7(1), 65-77.

# **Decolonialidad: Nueva Utopía Latinoamericana en Comunicación**

## **\*Notas para el debate**

Erick R. Torrico Villanueva

Si algo vincula al precursor “Seminario sobre la Investigación de la Comunicación en América Latina” que en 1973 organizó el Centro Internacional de Estudios de Periodismo para América Latina (CIESPAL, en Costa Rica) con el VII Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación que celebró en 2013 la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC, en Bolivia) es la presencia viva, en ambos, del pensamiento crítico regional.

Los intelectuales reunidos en esos encuentros coincidieron en afirmar un punto de vista propio no solamente para comprender los procesos comunicacionales, sino también para desplegar desde ahí una intervención social y política transformadora de las estructuras políticas, económico-sociales y del conocimiento.

Así, aunque separados por cuarenta sepiembres, esos dos momentos –sin relación formal entre sí– evidencian una línea de continuidad en la orientación general de la Comunicología latinoamericana<sup>1</sup>, comprometida

---

1. Aquí se usa como sinónimos los conceptos de Comunicología y Comunicación para hacer referencia al campo de estudios especializado en los procesos de comunicación.

de origen con la superación de la subordinación histórica que afronta la zona y de sus consecuencias.

En el primer caso, se cuestionó la influencia teórico-metodológica de los “centros metropolitanos”, así como las “estructuras de dominación y de poder” condicionantes de los sistemas de comunicación de la región, por lo que se planteó alentar la investigación interdisciplinaria, cuali-cuantitativa, que considere el “complejo político socioeconómico” en que ocurren los fenómenos comunicacionales y que no descuide el papel de la comunicación en la educación, la organización y la movilización popular (cf. Portugal, 2012, pp. 39-49). En el segundo, en la “Carta de La Paz”, se puso en cuestión las bases epistemológicas y teóricas moldeadas desde “un mundo eurocéntrico”, el resultante “conocimiento hegemónico”, la vigencia de paradigmas instrumentales en “los sectores dominantes de la academia” y el pretendido universalismo del “proyecto dominante de la modernidad colonial”, ante lo cual se recordó la “responsabilidad histórica del campo académico de la comunicación” y se propuso impulsar, con acciones y alianzas, la “recuperación y renovación de la proyección del pensamiento crítico en América Latina en el campo de la comunicación” en pro de una “sociedad más democrática e inclusiva” (cf. Bolaño et al., 2015, pp. 493-497).

Pero no se debe olvidar que estos dos hitos, cuyo rasgo común es mostrar a la crítica como elemento distintivo de la latinoamericanidad en Comunicación, son reflejo de situaciones diferentes, lo que puede advertirse tanto en sus temas de preocupación como en el sustrato epistemológico y teórico de la terminología que emplean. No es este el lugar para ahondar en una comparación al respecto, que se ofrece muy rica, mas sí para señalar que los dos seminarios mencionados sintetizaron, a

su manera, las bases para un debate posible, el cual sólo ha fructificado intermitente o parcialmente en todos estos años.

En tal sentido, en el lapso actual está otra vez abierta la oportunidad para desatar una discusión al respecto; el pensamiento teórico comunicacional decolonial que se expone brevemente en este capítulo invita hoy a ello.

### **Sinergia de Crítica y Utopía**

La visión crítica sobre los procesos y los saberes comunicacionales en América Latina se fue configurando desde la década de 1960 y quedó expresada en estos tres niveles fundamentales: 1) la crítica de las concepciones teórico-metodológicas instrumentales y mercantiles foráneas; 2) la crítica de la dependencia y el dirigismo en los sistemas mediáticos de la región, y 3) la crítica de la reproducción de patrones externos en la investigación regional (véase sobre estos temas Beltrán, 1982, 2000; Beltrán & Fox, 1982; Freire, 1981; Marques de Melo, 2007; Martín-Barbero, 1978, 1982; Mattelart, 1970; Ossandón et al., 2018; Pasquali, 1977, 1985; Simpson, 1986; Torrico 2016a, 2016b).

Asimismo, a lo largo y después de las cuatro décadas que distancian entre sí a las antes citadas reuniones académicas de San José y La Paz, la crítica latinoamericana en Comunicación fue objeto de documentación, análisis y valoración por autores propios y ajenos (véase a propósito Aguirre & Bisbal, 2010; Atwood & McAnany, 1986; Bolaño et al., 2015; Covi & Cimadevilla, 2018; Covi & Trejo, 2018; Ferreira & Peruzzo, 2018; Fuentes, 1991; “TELOS 19. Información, Comunicación y Nuevas Tecnologías en América Latina”, 1989; Gobbi, 2008; Marques de Melo & Gobbi, 2000; Moragas, 1985, 2011).



En general, ese conjunto reflexivo dejó establecido que existe un pensamiento teórico comunicacional latinoamericano, cuya peculiaridad se desprende ante todo de su involucramiento en proyectos políticos libertarios y democratizadores, lo que le hace comprometerse tanto con una definición identitaria regional como con el examen y la busca de salidas factibles para determinados nudos problemáticos de la esfera pública.

Se trata, pues, de un pensamiento que encuentra su raíz en ensayos históricos y reflexiones jurídico-morales del siglo XIX y primera mitad del XX sobre la prensa y las libertades, pero que desde el decenio de 1960 se sustenta cada vez más en tramas conceptuales estructuradas y procedimientos observacionales, hace teorización propia sobre los complejos mediáticos y tecnológicos, sus dinámicas de internacionalización y las formas de comunicación populares y democratizadoras, además de que alienta la meta-investigación.

Así, sin que hubiesen llegado a constituir una “escuela” –hipótesis no demostrada de José Marques de Melo (1999, 2007)–, los comunicólogos de América Latina conformaron una comunidad académica que cristalizó en la existencia de la ya nombrada ALAIC y atravesó varios momentos: “crítica y articulación temática (década de 1960); compromiso utópico (década de 1970); legitimación del campo (década de 1980); institucionalización de la comunidad (década de 1990); consolidación orgánica (década de 2000)” (Torrico, 2016b, pp. 123-124).

Esta comunidad, en el sentido global de conjunto de investigadores dedicados sistemáticamente a una especialidad, ha configurado una *episteme* particular, es decir, un esquema perceptivo y de interpretación asentado en presupuestos críticos, de humanización y democratización

que delimitan el campo del conocimiento posible y necesario sobre comunicación desde una “perspectiva académica latinoamericana” (López, 2012, p. 90). En ese cuadro, tal vez se podría afirmar que el elemento definitorio de este perfil cognoscitivo regional es la concepción de la comunicación como una “práctica política” (Aguirre, 1996) orientada a la autonomía y la transformación liberadora.

El pensamiento teórico comunicacional de Latinoamérica, entonces, contiene la marca de las aspiraciones y las luchas sociales por la independencia, el desarrollo y la democracia, metas que el subcontinente aún no terminó de alcanzar.

### **Entre el Desconocimiento, la Normalización y la Reabsorción**

Habiendo materia suficiente para ello, es pues dable afirmar que la Comunicología latinoamericana, junto a las grandes corrientes teóricas tradicionales en el campo comunicacional –la pragmática estadounidense y la crítica europea–, constituye por derecho propio una tercera vertiente que se distingue por su índole y finalidades crítico-utópicas. No obstante, su importancia es frecuentemente minimizada, así como sus contribuciones suelen ser más bien desconocidas por los circuitos académicos internacionales (universidades, investigadores, foros y publicaciones), problemas que se mantienen a lo largo del tiempo pese

a ciertos avances logrados en la interrelación de América Latina con académicos de Europa y los Estados Unidos de América, principalmente<sup>2</sup>.

En 1982, en una conferencia sobre “Comunicación transnacional y cultura” con participación latinoamericana organizada por la Universidad de Texas, Emile McAnany sostuvo que América Latina permanecía como una voz no escuchada en la mayoría de las universidades y las disciplinas académicas estadounidenses y que la mayoría de los investigadores de la Comunicación de los Estados Unidos de América, incluidos los de la tradición crítica, no tenían conciencia de la literatura producida en el último cuarto de siglo en Latinoamérica (cf. Atwood & McAnany, 1986, p. 29). Veintinueve años más tarde, Alejandro Barranquero afirmó que “la investigación latinoamericana en comunicación no ha sido capaz por el momento de traspasar sus fronteras por lo que existe un desconocimiento bastante generalizado de sus aportaciones” (Barranquero, 2011, p. 6). Y, más recientemente, Sarah Ganter y Félix Ortega hablaron de la “invisibilidad de los académicos latinoamericanos en los estudios europeos de Comunicación y medios” (Ganter & Ortega, 2019).

Se puede advertir, por lo tanto, que el pensamiento teórico comunicacional latinoamericano estuvo y continúa colocado en una situación de marginalidad, la cual se ha visto reforzada por la creciente adopción de mecanismos de estandarización de la investigación, otra vez inducidos

---

2. Cuatro ejemplos relevantes al respecto fueron el libro editado por Atwood & McAnany (1986), la publicación a finales de 1989 de un volumen (el número 19) de la revista española *Telos* (“TELOS 19. Información, Comunicación y Nuevas Tecnologías en América Latina”, 1989) con un estado del arte de la comunicación latinoamericana, el simposio sobre la comunicación en Latinoamérica organizado por Philip Schlesinger en Sterling, Gran Bretaña, en octubre de 1996 (cf. Barranquero, 2011) y el número especial de la revista *Sphera Publica* de la Universidad Católica San Antonio de Murcia (2007) sobre la investigación de la comunicación en Iberoamérica.

desde centros académicos extrarregionales, que implican una serie de protocolos formales para hacer “buena ciencia” (Goyanes, 2017). Sea mediante referenciales teóricos, estructuras y herramientas metodológicas, reglas de escritura académica o aun diseños burocrático-institucionales, esos mecanismos, al final, actúan como “camisas de fuerza” no solamente para los investigadores, sino también para los procesos intelectuales mismos. De forma indirecta, esta “normalización” de la producción de conocimiento coadyuva a que la investigación latinoamericana sea tendencialmente reproductora de nociones ajenas antes que innovadora, pierda potencial crítico y encierre sus posibilidades de divulgación en los límites geográficos de la región.

Sin embargo, estas cuestiones que durante las “décadas rebeldes” de 1960 y 1970 eran, al menos en parte, motivo de reiterada preocupación y debate para los iniciadores de la crítica comunicacional latinoamericana —como Antonio Pasquali, Armand Mattelart, Luis Ramiro Beltrán o Jesús Martín-Barbero—, dejaron de aparecer en las agendas académicas regionales contemporáneas.

En el último quinquenio, sólo el libro **La impostura crítica – Desventuras de la investigación en Comunicación** (Ossandón et al., 2018) se ocupó de proponer una controversia en torno al “despotenciamiento de las perspectivas críticas” y de su “cooptación”, atreviéndose a señalar tres graves problemas de América Latina en este ámbito: la “domesticación de la comunicación” (p. 99), la “pérdida de la comunidad discutidora” (p. 109) y la “inconsciencia sobre su falta” (p. 112).

En consecuencia, la construcción de la teorización crítica latinoamericana en Comunicación, que lleva más de medio siglo de trayecto, siguió una ruta que parece resultar infertilizada tanto por las prácticas

de desconocimiento, subordinación o reabsorción que las corrientes predominantes, y en particular el pragmatismo, aplican sobre ella, como por ciertas políticas institucionales o decisiones voluntaristas sumisas ante la estandarización.

### **La “Comunicación Occidental” y sus Límites**

Como es sabido, los estudios sobre comunicación se insertaron en el espacio académico internacional a partir de la célebre tesis doctoral sobre las técnicas de propaganda usadas en la Primera Guerra Mundial que Harold Lasswell publicó en 1927 (cf. Lasswell, 1938). Años después, la Fundación Rockefeller promovió un “Seminario sobre Comunicaciones” que, entre 1939 y 1940, legitimó las nociones de *mass communication* y *communication research* (Peters & Simonson, 2004, p. 9), aunque sólo fue en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial que una combinación de ambas – *mass communication research* – fue erigida como el “paradigma dominante”, enfocado básicamente en los análisis de efectos (Katz et al., 2008, pp. 14-15). El esquema se completó cuando Everett Rogers formuló la teoría de la difusión de innovaciones en 1962 (cf. Singhal & Dearing, 2006), la cual otorgaba un papel central a los medios masivos en la transmisión (exportación) de modelos para el desarrollo.

La “comunicación de masas” fue entendida como “el envío de mensajes impersonales, técnica o institucionalmente mediados a audiencias amplias y anónimas sin ofrecer la posibilidad de interacción o respuesta” (Peters & Simonson, 2004, p. 9), en tanto que la orientación de las investigaciones al respecto se dirigía a “la búsqueda de ‘efectos’

específicos, medibles, de corto plazo, individuales, actitudinales y conductuales de los contenidos de los medios” (Katz et al., 2008, p. 14). De esa forma, la unilateralidad, la masividad, el uso preferente de mediaciones tecnológicas y la obtención de efectos en los públicos se convirtieron en los rasgos definitorios de la corriente pragmática, que Paul Lazarsfeld caracterizó como “administrativa” (cf. Peters & Simonson, 2004, pp. 166-173).

El influjo de esta concepción permeó a la corriente crítica, iniciada en 1947 por la Escuela de Frankfurt y su categoría central de “industria cultural” (Horkheimer & Adorno, 2013), al igual que a la corriente crítico-utópica, pues tanto aquélla como ésta –aunque posicionadas en el cuestionamiento de los dispositivos de control y del poder económico-político e ideológico de los medios– se estructuraron en referencia al “paradigma dominante” y terminaron circunscritas en los límites de un interés compartido por la modernización (el desarrollo, en el caso latinoamericano), sus consecuencias, obstáculos y posibilidades.

La tríada teórica compuesta por estas corrientes resume e integra las elaboraciones del pensamiento comunicacional general en un bloque que, a pesar de su heterogeneidad interna, es tributario no sólo de la idea moderna de la ciencia, sino también de un concepto euro-estadounidense de la comunicación. Es a este agregado que, desde el punto de vista decolonial, se denomina “Comunicación occidental”, por cuanto deslindó un campo de conocimiento especializado en el proceso social de (inter)relación significativa, pero dentro las fronteras epistemológicas y para los propósitos históricos del diseño civilizatorio que el Occidente empezó a forjar con el “nacimiento de la modernidad”

(Fernández-Armesto, 2010) y de su consiguiente “mito” (Dussel, 2008) a finales del siglo XV.

Diversos comunicólogos en Latinoamérica habían advertido hace ya tiempo sobre la existencia y naturaleza de esos condicionamientos. Armand Mattelart sostuvo que la *communication research* “ratifica las reglas del juego del sistema [social], encerrando el análisis dentro de los límites de este último” (1970, p. 19); Luis Ramiro Beltrán en 1976 cuestionó que el modelo difusionista que implica ese “paradigma” fuera ciego ante la estructura social, haya puesto a la ciencia “al servicio del ajuste social” y hubiese olvidado a la “sociedad total” como matriz (1982, pp. 98-106), y Jesús Martín-Barbero en 1978 remarcó que “Lo dependiente es la concepción misma de la ciencia, del trabajo científico y de su función en la sociedad”, además de puntualizar que “La ‘ciencia’ de las comunicaciones nace controlada y orientada a perfeccionar y perpetuar ‘el estilo norteamericano de democracia’” (1987, pp. 20-21).

Los pensadores críticos latinoamericanos de la Comunicación estudiaron y denunciaron las relaciones de dominación y dependencia que afectan también a los sistemas mediáticos o a su investigación, así como plantearon modalidades alternativas de comunicación y relevaron múltiples experiencias regionales de ese tipo, desde las que preconizaban el antiimperialismo o la revolución socialista hasta las que apuntalaban el tejido comunitario local. No profundizaron, empero, en el análisis de aspectos epistemológicos y ontológicos que la decolonialidad viene tomando a su cargo en su cuestionamiento del universalismo que se atribuye al patrón “occidental” (u occidente-céntrico) del conocimiento.

## La Innovación Decolonial

Quijano (1992, p. 12), su creador, explica la categoría colonialidad como la “colonización del imaginario de los dominados” que se produjo tras el proceso de conquista de los pueblos precolombinos que habitaban el “Nuevo Mundo”, lo que supuso una agresión simbólica que sistemáticamente reprimió el pensamiento y los conocimientos de esas poblaciones e impuso sobre ellas los que eran propios de los dominadores. En una versión más conceptual, este autor dice:

La colonialidad es uno de los elementos constitutivos y específicos del patrón mundial de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial/étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder, y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas, de la existencia cotidiana y a escala social (Quijano en Castro-Gómez & Grosfoguel, 2007, p. 93).

La colonialidad, entonces, es distinta del colonialismo, que más bien se traduce en ocupación territorial, control político-militar y explotación económica directos. El colonialismo acabó tras las luchas independentistas; la colonialidad se mantuvo y representa el eje organizador de las relaciones de desigualdad entre y dentro de los grupos humanos en función de la ideología de la “raza” y de la deshumanización en que ésta se funda. Sus alcances comprenden el control de la autoridad, la economía y el trabajo, el género y la sexualidad, al igual que el conocimiento y la subjetividad (Mignolo en Saavedra, 2009, p. 230).

Por lo tanto, la colonialidad, que hoy tiene carácter global, abarca las dimensiones del poder, del ser y del saber (cf. Lander, 2000;



Castro-Gómez & Grosfoguel, 2007, y Restrepo & Rojas, 2010), pero asimismo incluye la del hacer (Torrico, 2016a, p. 152), que condiciona los modos de la práctica.

Y si la situación prevaleciente implica esa trama de sujeciones, lo que se requiere es una vía para superarla. A eso se refiere la decolonización, concepto propuesto por Catherine Walsh (2005, p. 26).

La decolonialidad cuestiona el “sistema-mundo moderno/colonial” (Mignolo, 2003) y la “no-existencia” a que son empujados los “pueblos históricamente subalternizados” (Walsh, 2005, p. 23), aparte de que somete a crítica la tradición crítica de la teoría social “occidental” que, por ejemplo, se ocupó de confirmar la centralidad europea en la historia de la humanidad y no consideró que el colonialismo fuese un problema.

Los innovadores y polémicos planteamientos de la decolonización generaron dos tipos de reacción en quienes les son opuestos: una pasiva, de la academia conservadora, consistente en ignorarlos sin más, y otra activa, proveniente de intelectuales que en varios casos se reclaman “de izquierda” y se proponen descalificarlos por su “insuficiencia” o su “traición”. En este plano, las impugnaciones reiteradas dicen que la decolonialidad rechaza la categoría central de clase y es anti-marxista, es teórica y lingüísticamente radical pero despolitizada e inofensiva, es un subproducto no asumido del posmodernismo, sólo refleja una visión culturalista de migrantes latinos en Estados Unidos de América, idealiza a las culturas indígenas aunque desconoce a autores nativos, reniega del pensamiento crítico, no reflexiona sobre el capitalismo, no valora las transformaciones que trajo la modernidad, olvida que Latinoamérica es también Occidente o quiere ganarse un lugar en el “mercado académico” o en el espacio político de ciertos gobiernos “progresistas”

(cf. sobre estas críticas Browitt, 2014; Fernández, 2004; Rivera, 2010; Villalobos, 2017; Urrego, 2018; Zapata, 2018; e incluso Gaussens, 2018).

En lo que respecta al campo comunicacional, debe decirse que la tematización de su relación con la decolonialidad en América Latina puede remontarse a 2009 (Torrico, 2016a, p. 172), en el marco del II Congreso Internacional de Comunicación Social para la Paz celebrado en Bogotá, pese a que todavía en 2011 Juan Carlos Valencia (2012) afirmaba que no se había producido un encuentro fructífero de la Comunicación y el pensamiento decolonial. Tal relación, desde entonces, se ha venido incrementando paulatinamente. Así, en septiembre de 2015 el CIESPAL organizó el I Congreso Internacional “Comunicación, decolonización y buen vivir”, en Quito (cf. Sierra Caballero & Maldonado, 2016), y dedicó un número de su revista *Chasqui* en 2016 a reflexionar acerca de estas materias (cf. Sierra Caballero, 2016). También en 2015 la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación comenzó una serie de reuniones académicas relativas a la decolonialidad que continuó hasta 2019 y en 2016 la ALAIC integró a su estructura de congresos bienales la actividad del Grupo de Interés Comunicación-Colonialidad (cf. Torrico, Castro, & Osorio, 2018), que deliberó ese año en México y en San José de Costa Rica en 2018.

Sin que aún sea posible identificar un cauce común entre los comunicólogos pro decolonialidad de la región, y sin que los representantes del núcleo principal del pensamiento decolonial –de preferencia filósofos, antropólogos o sociólogos– se hayan interesado evidentemente en el tema, es claro que uno de los puntos clave de la discusión en curso es la filiación occidente-céntrica de la Comunicología predominante, es decir, la dependencia epistemológico-teórica del campo, preocupación que se

comparte con la referida a la valorización decolonial de experiencias concretas de comunicación local y popular que no se enmarcan en las modalidades del *mainstream* mass-mediático o tecnológico.

En todo caso, la Comunicación decolonial es en este momento un “horizonte en construcción” (Torrico, Castro, & Osorio, 2018) que sufre problemas análogos a los descritos para la decolonialidad en el ámbito del pensamiento y la teoría sociales: se la ignora, se la minimiza o se le acusa de no aportar nada a lo que ya pudo haber sido dicho por la crítica utópica.

### **Pensar desde la In-Comunicación Colonial**

La comunicación contiene la potencialidad para ser más que relación. Es expresión tanto como debe ser escucha. Es intercambio factible, entendimiento alcanzable y creación de sentidos. Es construcción sígnica del mundo y producción de humanidad. Mas cuando su puesta en acto neutraliza esas posibilidades, o las instrumentaliza, su fracaso es también el de los seres humanos.

Y esto último fue lo que sucedió con la conquista y colonización europea de las “Indias Occidentales” que, en el siglo XVI, se erigió sobre la base de la incomunicación, pues estableció y “naturalizó” la inferiorización y la negación del Otro –el más tarde llamado “americano”– como principio de acción y certeza del poder expoliador. Fue ese el momento inaugural del acallamiento violento, del “encubrimiento” antes que del “descubrimiento” (Dussel, 2008), que acabó consolidando un mutismo forzado, pero en fin de cuentas obediente, que era lo que interesaba a los dominadores.

Esa operación, sin embargo, redujo a sojuzgadores y sojuzgados a una misma condición de pérdida de humanidad, pues mientras los primeros se inhumanizaron, los segundos fueron deshumanizados. Para ambos, y entre sí, la comunicación se quebró; fue suplantada por el monólogo de unos frente al silenciamiento de los otros.

Con la interrupción de la palabra y la consiguiente intervención de la conciencia y la memoria del Otro, la incomunicación quedó instituida como norma. El in-comunicado, el privado de comunicación, resultado de la implantación colonial, fue subalter/nizado de ese modo, esto es, constituido, en un solo movimiento, en un “Otro”, pero inferior y enmudecido. La jerarquización humana (“racial”) y social también fue determinada.

Como recuerda Santiago Castro-Gómez, “La primera gran tarea de un pensamiento crítico, liberador y poscolonial es ... la ‘destrucción’ —en sentido heideggeriano— de la ontología que ha hecho posible la dominación colonial europea sobre el mundo” (Castro-Gómez en Saavedra, 2009, p. 47), por lo cual se requiere emprender esa labor de desmontaje.

En esa línea, la figura del in-comunicado es reconocible como la representación cabal de la colonialidad, dimensión subjetiva del control político-social y del régimen de explotación económica impuestos por la modernidad, que llegó junto a la mundialización del capitalismo (cf. Quijano en Castro-Gómez & Grosfoguel, 2007). Esta expansión, que a fines del feudalismo europeo impulsó la construcción y proyección del “Occidente”, fijó el comienzo de la división entre pueblos que Stuart Hall describe con la expresión “*the West and the Rest*”, misma que clasificó a las sociedades europeas como “desarrolladas, industrializadas, urbanizadas, capitalistas, seculares, modernas y deseables” (Hall &

Gieben, 1992, p. 186), en comparación con las otras –no occidentales y “atrasadas”–, las del “resto” del planeta. Esta diferenciación intensiva se completó con la ocurrida en la arena del conocimiento, ya que el “Occidente” definió las reglas y requisitos de la que consideró “única racionalidad válida” (Quijano en Castro-Gómez & Grosfoguel, 2007, p. 94), la del saber positivo y legal.

Desmontar la ontología negativa de la in-comunicación colonial significa, pues, pensar desde el lugar del in-comunicado para trazar una ruta analítica que, al asumir la colonialidad vigente en el escenario global y cuestionar el patrón de poder moderno/colonial, trabaje inicialmente en la crítica de presupuestos, aserciones y modos de hacer de la “Comunicación occidental”, a fin de superar sus constreñimientos e insuficiencias y descentrar sus potenciales aprovechables. A partir de ahí –como ya viene sucediendo– cabe desplegar una teorización nueva fundada en una epistemología de la subalternidad crítica que se propone reconceptualizar el hecho comunicacional y llevar a sus protagonistas, vaciados todavía de humanidad, a la re-existencia. Tal es el itinerario decolonizador.

### **La Decolonización Comunicacional**

Esa reinención utópica que plantea la decolonialidad comunicacional implica, por ende, tres componentes: la ontologización de la comunicación como proceso humano-social participativo, la reontologización de los sujetos comunicantes y la consecuente rehumanización del comunicar y sus estructuras.

Esto, a diferencia de los objetivos de las décadas de 1960 y 1970, no se refiere a la busca de democratización de las voces en el espectro mediático y en los marcos de los alcances de la modernización, sino primordialmente al logro del pluralismo epistémico en el campo de la Comunicación. Además, es redefinida la alternatividad de la comunicación de esos años en un triple sentido: el que promueve la diversidad en el pensamiento, la palabra y los modos de hacer (alter), el que afirma la otredad situada latinoamericana (nativa, propia) como *locus* distinto de observación y enunciación, y el que propulsa la insurgencia que trastroca lo establecido (alterativa).

Por tanto, la decolonialidad, renovado e innovador pensamiento crítico latinoamericano, propugna la democratización de la idea de comunicación para humanizar después su práctica y desde ella, pero así mismo resignifica la comunicación alter/n/ativa, pues entiende que de lo que ahora se trata es de intervenir en la lucha global por un modelo civilizatorio distinto al ya agotado del “Occidente” moderno y el capital.

Decolonizar la Comunicación es, entonces, el camino hacia la Comunicación decolonial. Llegó la hora de recuperar y proyectar el legado crítico-utópico desde otra perspectiva, la subalter/ni/zada. Es tiempo de debatir y avanzar.

## Referencias

- Aguirre, J. M. (1996). *De la Práctica Periodística a la Investigación Comunicacional*. Universidad Católica Andrés Bello.
- Aguirre, J. M., & Bisbal, M. (Eds.). (2010). *Prácticas y travesías de Comunicación en América Latina*. Centro Gumilla.

- Atwood, R., & McAnany, E. (1986). *Communication & Latin American Society. Trends in Critical Research, 1960-1985*. The University of Wisconsin Press.
- Barranquero, A. (2011). Latinoamericanizar los estudios de comunicación. De la dialéctica centro-periferia al diálogo interregional. *Razón y Palabra*, (75). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?idp=1&id=199518706058&cid=59196>
- Beltrán, L. R. (1982). Premisas, objetos y métodos foráneos en la investigación sobre comunicación en América Latina. En M. de Moragas (Ed.), *Sociología de la comunicación de masas* (pp. 94-119). Gustavo Gili.
- Beltrán, L. R. (2000). *Investigación sobre Comunicación en Latinoamérica. Inicio, Trascendencia y Proyección*. Plural.
- Beltrán, L. R., & Fox, E. (1982). *Comunicação dominada. Os Estados Unidos e os meios de comunicação da América Latina*. São Paulo: Paz e Terra.
- Bolaño, C., Cimadevilla, G., & Crovi Druetta, D. (Coords.). (2015). *La contribución de América Latina al campo de la comunicación. Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación*. Prometeo.
- Browitt, J. (2014). La teoría decolonial: buscando la identidad en el mercado académico. *Cuadernos de Literatura*, (36), 25-46. Pontificia Universidad Javeriana.

- Castro-Gómez, S., & Grosfoguel, R. (Edits.). (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del hombre.
- Crovi, D., & Cimadevilla, G. (Orgs.) (2018). *Del mimeógrafo a las redes digitales. Narrativas, testimonios y análisis del campo comunicacional en el 40 aniversario de ALAIC*. ALAIC.
- Crovi, D., & Trejo, R. (Coords.). (2018). *Tejiendo nuestra historia. Investigación de la comunicación en América Latina*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Dussel, E. (2008). *1492 El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del "Mito de la modernidad"*. Biblioteca Indígena.
- Fernández-Armesto, F. (2010). *1492 El nacimiento de la modernidad*. Debate.
- Fernández, E. (2004). Los estudios poscoloniales y la agenda de la filosofía latinoamericana actual. *Herramienta*, (24).
- Ferreira, G., & Peruzzo, C. (Orgs.). (2018). *Comunicação na América Latina: da metapesquisa aos estudos mediáticos*. Intercom.
- Fuentes, R. (1991). *Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina*. ITESO.
- Ganter, S., & Ortega, F. (2019). The Invisibility of Latin American Scholarship in European Media and Communication Studies:



Challenges and Opportunities of De-Westernization and Academic Cosmopolitanism”. *International Journal of Communication*, (13), 68-91. University of Southern California.

Gaussens, P. (2018). *La izquierda latinoamericana contra los pueblos*. UNAM.

Gobbi, M. C. (2008). *A batalha pela hegemonia comunicacional na América Latina. 30 anos da ALAIC*. Universidade Metodista de São Paulo.

Goyanes, M. (2017). *Desafío a la investigación estándar en Comunicación. Crítica y alternativas*. UOC.

Hall, S., & Gieben, B. (1992). *Formations of Modernity*. Polity Press.

Horkheimer, M., & Adorno, T. (1947/2013). *Dialéctica del Iluminismo*. Terramar.

Katz, E., Peters, J. D., Liebes, T., & Orloff, A. (Ed.). (2008). *Canonical texts in media research*. Polity Press.

Lander, E. (Comp.). (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO.

Lasswell, H. (1927/1938). *Propaganda Technique in the World War*. Peter Smith.

- López, V. (2012). Travesías de un pensar constante. La formulación de América Latina como objeto de conocimiento. *Andamios*, (20), 89-113. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Marques de Melo, J. (1999). Conhecer-produzir-transformar: paradigmas da Escola Latino-americana de Comunicação: paradigmas da Escola Latino-americana de Comunicação. *Comunicação & Sociedade*, (36), 89-110.
- Marques de Melo, J., & Gobbi, M. C. (2000). *Gênese do Pensamento Comunicacional Latino-americano. O protagonismo das instituições pioneiras CIESPAL, ICINFORM, ININCO*. Universidade Metodista de São Paulo.
- Marques de Melo, J. (2007). *Entre el saber y el poder. Pensamiento comunicacional latinoamericano*. UNESCO.
- Martín-Barbero, J. (1978). *Comunicación masiva: Discurso y poder*. Editorial Epoca.
- Martín-Barbero, J. (1987). *Procesos de comunicación y matrices de cultura. Itinerario para salir de la razón dualista*. Gustavo Gili.
- Mattelart, A. (1970). Críticas a la Communication Research. *Cuadernos de la Realidad Nacional*. (3), 11-22. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Mignolo, W. (2003). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: AKAL.

- Moragas, M. (Edit.) (1982). *Sociología de la comunicación de masas* (2a ed.). Gustavo Gili.
- Ossandón, C., Salinas, C., & Stange, H. (2018). *La impostura crítica. Desventuras de la investigación en comunicación*. Comunicación Social: ediciones y publicaciones.
- Pasquali, A. ([1963] 1977). *Comunicación y cultura de masas* (4a ed.). Monte Ávila.
- Pasquali, A. (1980/1985). *Comprender la comunicación* (2a reimp.). Monte Ávila.
- Peters, J., & Simonson, P. (Eds.) (2004). *Mass communication and American social thought. Key Texts 1919-1968*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Portugal, F. (2000/2012). *La Investigación en Comunicación Social en América Latina 1970-2000* (2a ed.). UNMSM.
- Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. *Perú Indígena*, (13), 11-20. Instituto Indigenista Peruano.
- Restrepo, E., & Rojas, A. (2010). *Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos*. Universidad del Cauca.
- Rivera, S. (2010). *Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Tinta Limón.

- Sierra Caballero, F. (Ed.) (2016). Diálogo de saberes: giro decolonial y comunicología latinoamericana. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (131).
- Sierra Caballero, F., & Maldonado, C. (Coords.) (2016). *Comunicación, Decolonialidad y Buen Vivir*. CIESPAL.
- Simpson, M. (1986). *Comunicación alternativa y cambio social: América Latina*. Premiá.
- Singhal, A., & Dearing, J. (2006). *Communication of Innovations. A journey with Ev Rogers*. Sage Publications.
- TELOS 19. Información, Comunicación y Nuevas Tecnologías en América Latina. (1989). Recuperado de <https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/indice/indice17-29/>
- Torrico, E. (2016a). *Hacia la Comunicación decolonial*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Torrico, E. (2016b). *La comunicación pensada desde América Latina (1960-2009)*. Comunicación Social.
- Torrico, E., Castro, E., & Osorio, N. (Orgs.). (2018). *Comunicación y decolonialidad: Horizonte en construcción*. D y G.
- Universidad Católica San Antonio (2007). *Sphera Publica. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, 7(Número especial).

- Urrego, M. Á. (2018). Inconsistencias teóricas y políticas del Giro Decolonial en una época de auge de las extremas derechas en América Latina. *Devenires, Revista de Filosofía y Filosofía de la Cultura*, (38), 193-228. Universidad Michoacana.
- Valencia, J. (2012). Mediaciones, comunicación y colonialidad: encuentros y desencuentros de los estudios culturales y la comunicación en Latinoamérica. *Signo y Pensamiento*, (60), 156-165. Pontificia Universidad Javeriana.
- Villalobos, C. (2017). Teoría social y régimen de conocimiento. Una crítica al poscolonialismo latinoamericano. *Revista Temas Sociológicos*, (21), 149-176. Universidad Católica Silva Henríquez.
- Walsh, C. (Ed.). (2005). *Pensamiento crítico y matriz (de)colonial. Reflexiones latinoamericanas*. Abya Yala.
- Zapata, C. (2018). El giro decolonial. Consideraciones críticas desde América Latina. *Pléyade. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, (21), 49-71. IIPSS.

# **Desafios para o Exercício da Cidadania *Comunieducativa*, na Conjuntura de Desastres Biológicos/Ecológicos e Políticos do Século XXI**

Efendy Maldonado G.

## **Processos Dinâmicos de Reconfiguração dos Modos e das Formas de Comunicação Social**

Os referentes cronológicos no século XXI (anos, décadas) não têm sido simples referências numéricas de mudança de século, ou de década; em inícios do terceiro decênio, o ano de 2020 é já um momento importante da história da humanidade (PlanetadeLibros, 2020; Ranciére & Inzerillo, 2020); marca com força destruidora a presença de uma catástrofe biológica, ecológica e sociopolítica (Castells, 2020), sem precedentes pela velocidade da sua expansão, pela múltipla potência destruidora (COVID-19), e por sua capacidade de ataque e de afetação a vários sistemas vitais dos organismos humanos. Esse vírus, apresenta-se ainda mais perigoso dada sua passagem imperceptível na maioria dos organismos humanos, fato que torna sua periculosidade ainda mais eficiente e abrangente. Essas propriedades de exercício da violência destrutiva têm desestabilizado, desafiado e afetado ao conjunto dos

conhecimentos mundiais sobre infectologia, pandemias e configuração dos sistemas de saúde.

Nessa realidade, o fato é que, sem a participação dos processos de comunicação digital na divulgação de informações importantes, na reconfiguração dos processos de trabalho, de educação e de existência, não haveria alternativas de sobrevivência básica nas sociedades contemporâneas. Nesse sentido, são paradigmáticos os casos da educação, da ciência, da economia, das relações familiares, do desempenho de grupos, da vida afetiva, e dos processos de produção de cultura; que mostram, claramente, a posição estratégica central dos campos comunicacional e informacional no funcionamento do mundo atual. De fato, no século XXI, as invenções tecnológicas (softwares, aplicativos, algoritmos, etc.) têm possibilitado um funcionamento diferenciado de atividades produtivas nas formações sociais; e, por outra, têm valorizado dialeticamente o significado da *presença vital*, física/corporal/análogica/afetiva, que tem sido negada pelas medidas de proteção indispensáveis, numa conjuntura de pandemia mundial, como a atual<sup>1</sup>. A dialética histórica mostra essa lógica de bifurcação entre uma ativação da experimentação mediante processos digitais, de várias ordens e, ao mesmo tempo, uma intensificação da saudade de *presença física*, dada a ausência de fruições, exercícios, afetos e atividades nos ambientes geográficos urbanos e rurais.

Nas condições de *afastamento* e *isolamento* social, têm adquirido singular importância os aplicativos que possibilitam o *encontro digital*

1. Em 11 países da Europa (Espanha, Áustria, Bélgica, Dinamarca, França, Alemanha, Itália, Noruega, Suécia, Suíça e Reino Unido) tem sido salvas mais de 3 milhões de vidas humanas até inícios de junho 2020, segundo cálculos científicos realizados pelo Imperial College London, em cooperação com a OMS, de acordo com informações publicadas pelo jornal El País. (Dominguez, 2020)

*comunicativo*, de conjuntos de pessoas (dezenas). Para responder a essa demanda, os produtores de software livre têm contribuído com aplicativos multiplataforma como o **jetsi**, que tem facilitado a comunicação entre famílias, escolas, grupos, universidades e negócios. Do modo paralelo, as grandes transnacionais têm ofertado serviços ampliados de comunicação em grupo, como nos casos do Teams, Google Hangouts, do Zoom, do Skype, e do WhatsApp. Com efeito, mudaram as realidades, hoje existem exigências de comunicação, que até fevereiro de 2020 não eram imprescindíveis; e, o que é mais instigante, os esforços e as pesquisas para o desenvolvimento desses aplicativos digitais (softwares, algoritmos, dispositivos), tem gerado novas demandas, necessidades e direitos (potenciais), sobre os *usos e apropriações de ambientes digitais de encontro sincrônico coletivo*. No caso das universidades, e das instituições educativas em geral, a reformulação tem sido acelerada mediante uma experimentação constante; às vezes fecunda, e outras frustrante (Silveira, 2020).

Esses modos atualizados, renovados e reconstituídos de comunicação digital têm suscitado, no processo concreto de produção simbólica, a geração de debates, questionamentos, críticas, reflexões e problematizações sobre aspectos ético simbólicos relevantes. Há, em alguns casos, estudantes que se negam a conectar suas câmeras em aula, por considerar que essa ação, implicaria uma intromissão na sua privacidade. Outros estudantes consideram inadequado expor sua imagem pessoal em ambientes digitais audiovisuais, como o Teams, o Zoom ou Jetsi. Essas novas condições de participação universitária têm gerado, também, questionamentos em relação à *autonomia de cátedra*; nesse contexto, há professores que consideram o ensino em ambientes coletivos



digitais como uma intromissão, das estruturas de poder institucional, na sua sala de aula. Em algumas instituições, inclusive existe a ordem de gravar as aulas; essa é uma operação polêmica, que em princípio foi proposta pelas forças neofascistas no Brasil nos últimos anos, com o objetivo de identificar e reprimir o pensamento crítico. Não obstante, dadas limitadas condições do serviço de internet no Brasil, caracterizadas pela ineficiência e a cobiça das empresas comerciais operadoras, as quais limitam ao máximo o serviço, e cobram preços exorbitantes pelo mesmo, é plausível que os estudantes tenham direito ao acesso às aulas assíncronas, que podem ser assistidas em outros momentos, ou lugares, dados os problemas de conexão. Este paradoxo, mostra como o exercício da cidadania comunicacional é complexo, e coloca desafios contraditórios à prática *comunieducativa*.

As atuais condições de produção da *comunicação coletiva digital*, seja em grupos, ou em turmas, ou em famílias, apresentam expressivas barreiras para as inter-relações corporais; esses empecilhos afetam qualitativamente os processos de comunicação; admitido que, nos ambientes digitais não é possível circular, tocar, gingar, driblar, dançar, aproximar-se, afastar-se, apertar. De maneira incitante, as novas condições de enclausuramento tornam possível, também, verificar as limitações no exercício dos olhares, das visualizações, das leituras, das angulações, das perspectivas, do conjunto ambiental compartilhado. A realidade comunicativa dos ruídos, das músicas, das falas, dos rumores, e dos sons ambientais, é limitada aos enquadramentos que o algoritmo permite. Essas carências e limitações, de maneira dialética, pressionam a favor de aperfeiçoamentos, mudanças, ampliações, melhoramentos e

reconfigurações tecnológicas, que procurem constituir espaços/tempos digitais de maior riqueza e complexidade comunicativa.

Cabe apontar em sentido negativo, que os processos de comunicação entre funcionários, empregados, professores, profissionais, técnicos e trabalhadores têm sido invadidos por novas demandas de trabalho; muito além dos parâmetros existentes até 2019. Os efeitos negativos produzidos por esses comportamentos são significativos, em termos de esgotamento, estresse, angústias, e de queda da qualidade de vida no trabalho. O fator principal, que provoca essa situação, é a presença sub-reptícia da lógica produtivista do neoliberalismo hegemônico contemporâneo, caracterizado por receitas de regressão civilizadora, na busca por estabelecer condições de trabalho prejudiciais para a grande maioria da população (Dowbor, 2020, pp. 51-73; Piketty, 2015, pp. 35-75). O *capitalismo devastador selvagem* hoje se atualiza (Dowbor, 2020, pp. 29-43) mediante o uso de algoritmos de controle, de vigilância, de penetração, e de intensificação da superexploração do trabalho humano.

A dinâmica *multilética* (C. Maldonado, 2013, p. 41), isto é, de dialéticas múltiplas em combinação transformadora, na conjuntura atual, em conjunção com as forças produtivas e inventivas dos grupos, núcleos e institutos de investigação têm gerado processos comunicativos prolíficos em ideias, ensaios, argumentos, experimentos, hipóteses e simulações inventivas. Nunca antes na história humana se teve um coletivo tão amplo, de milhares de cidadãos científicos, dedicado a resolver a mesma problemática, emergente e urgente, pela sobrevivência humana. Nesse desafio, novamente as perspectivas e lógicas contraditórias se apresentam; têm-se por uma parte os interesses mesquinhos dos representantes do *Capital* (Dowbor, 2020; Mattelart, 2009; Piketty, 2015), e,

por outro, o trabalho solidário, inventivo e fecundo das e dos cientistas situados no campo da pesquisa pública, democrática, e que trabalham pelo bem da humanidade. Todas e todos (todes) esperamos que os inventos, produzidos pelos institutos, laboratórios, e núcleos, livres das cadeias oligopólicas, brindem, quanto antes, benefícios para a saúde da humanidade. Nesses setores, fora da lógica devastadora do *capital* (Harvey, 2004, pp. 77-148; Wallerstein, 2006, pp. 23-140), há a vantagem de uma circulação dinâmica, democrática, socializante e solidária dos conhecimentos.

Nesse contexto mundial, tem-se reconfigurado mediante um processo acelerado, um *modo comunicacional científico/operativo* de abrangência intercontinental; nele, os modos e as formas de agir *comunieducativo* que esta experiência está gerando, terão papel relevante nas mudanças de comportamento sociocultural, e na compreensão dos processos comunicacionais do século XXI. É um momento histórico com um potencial especial para a quebra de paradigmas (Zizek, 2011, pp. 79-130); em particular, para o enfraquecimento das matrizes neoliberais e positivistas, dado o contundente fracasso dos sistemas de governo, e dos sistemas de saúde europeus, e estadunidense, no combate à pandemia. Também é fator potencial de ruptura a situação socioeconômica crítica (Dowbor, 2020; Harvey, 2005; Piketty, 2015), provocada pelo aprofundamento da crise sistêmica que a pandemia gera, com a conseqüente degradação das condições de vida para uma expressiva parte da população mundial.

Para as comunidades de investigação e de pensamento em comunicação na América Latina, esta oportunidade histórica, ao ter que experimentar a maior catástrofe de saúde mundial dos últimos cem anos,

tem o potencial de gerar movimentos de confluência científica, a favor de *modos de comunicação alternativos* em contraposição ao malsucedidíssimo formato competitivo, do modelo oligárquico transnacional. A crise torna possível que a compreensão do *Conhecimento Científico*, como um *bem-comum* da humanidade se socialize, se questione, se problematize. E, hoje, essa compreensão, que é uma premissa do pensamento crítico transmetodológico, pode ser expandida, comunicada, fortalecida no conjunto das formações sociais.

Nas atuais condições de vida sociocultural os trabalhos e as estratégias de *exercício da cidadania científica* (C. Maldonado, 2016) adquirem relevância estratégica, para a sobrevivência da espécie humana e da vida no planeta. É importante desconstruir a falácia que afirma: a produção de conhecimento só pode florescer atrelada aos interesses das indústrias capitalistas de maximização dos lucros. Temos que demonstrar de modo sistemático, semanal, profundo e fecundo, que a tecnociência contemporânea pode ter realizações cidadãs, cooperativas, democráticas, virtuosas, solidárias com o conjunto da humanidade, das espécies, e do planeta. Ainda somos tímidos [as] nos modos e formas de comunicar a ciência, de compartilhar a ciência, de democratizar a ciência, de educar sobre a ciência. Precisamos aprofundar e fortalecer todos os ensaios, laboratórios, experiências e produções que vão além dos enquadramentos burocráticos conservadores. Nessa caminhada, tomara que as sabedorias e os conhecimentos milenares (Benites, 2012; Krenak, 2019; Sodré, 2017) transem com o mais avançado das lógicas científicas, em proveito da espécie, da vida e da transforma o.

## **Quebra das Lógicas de Maximização de Lucros. Distinções no Bloco Hegemônico**

A catástrofe provocada pela pandemia tem gerado contradições entre setores das classes burguesas, que não existiam até 2019. O fato é que, o desafio imposto pelo combate ao COVID-19 gerou deslocamentos ético/políticos, que seriam pouco prováveis em condições de “normalidade” eco/biológica da saúde pública (Morin, 2020). Na iminência de ter milhões de vítimas, e dezenas de milhares de óbitos, num período curto de tempo; vários setores do poder regional, estadual, local e nacional no Brasil, fizeram um movimento importante, que se deslocou de seus posicionamentos favoráveis à maximização permanente dos lucros, em períodos de “normalidade”, para posicionamentos de defesa da vida humana, e de garantias para a saúde pública nesta conjuntura. Não é que essas elites tiveram uma espécie de conversão humanista; o que sucedeu foi que foram impactados pela força e a amplitude do ataque biológico, que provocou a emergência de um conjunto de bons sentidos sociais e de respeito aos conhecimentos científicos, que advertiam sobre o colapso geral dos sistemas de saúde, e sobre os graves efeitos sobre a vida social, econômica e política do Brasil, caso a pandemia não fosse controlada. Por conseguinte, não é que os empresários conservadores se transformaram em socialistas, ou que as elites adquiriram uma consciência social pela iminência da morte; o que sucedeu foi que compreenderam muito bem, que o que estava em jogo era o conjunto social, e o próprio modelo de sociedade neoliberal, patrimonial, patriarcal e burocrática que governam, em proveito próprio e de sua classe; a única alternativa plausível, portanto, foi o confinamento social.

Dado que a história é paradoxal e multifacetada, nesta conjuntura, também, vamos assistir à emergência de setores favoráveis à eugenia, que articulados com as forças neonazistas concentradas no comando do governo federal, têm atuado sistematicamente na promoção de uma contaminação massiva da população com o COVID-19, para que os “melhores”, os “atletas” sobrevivam. Esse radicalismo segregacionista, racista, etnocêntrico e autoritário, seria impossível de ter-se transformado em poder executivo da nação, sem a cumplicidade dos setores das elites que hoje se posicionam a favor da vida; com efeito, sem o trabalho sistemático de enfraquecimento da democracia, produzido pelos sistemas midiáticos oligárquicos durante 13 anos, o neofascismo ter-se-ia mantido como expressão minoritária, grotesca, de um setor marginal do sistema. Porém, a produção simbólica cotidiana, penetrante, numerosa, eficiente, técnica e retórica dos grandes sistemas midiáticos foi constituindo um campo de efeitos de sentido favorável à emergência de setores da população, adeptos aos posicionamentos radicais neofascistas e neonazistas. Se bem essas mídias não difundiam diretamente ideologias neofascistas, favoreciam sua emergência bombardeando diariamente as políticas democráticas, de inclusão e de benefícios socioculturais e econômicos, dos governantes do centro e de esquerdas; assim, geraram condições primíssimas para o fortalecimento dos setores políticos da extrema direita, que hoje desgovernam o Brasil.

Na fase atual o conflito simbólico é contínuo, e intenso, entre as forças fanáticas do neonazismo, empoderado pela impunidade oferecida pelos setores mais retrógrados do sistema jurídico-político. Dia a dia, o neonazismo agride, ameaça e ataca à maioria de vertentes e setores que apresentam algum grau de civilidade, e de sentido democrático.

De fato, é um momento crucial para estabelecer alianças potentes contra neofascismo, é o tempo de produzir comunicações múltiplas e diversas, que confluem com a produção de comunicação social industrial, analógica, digital, alternativa, empresarial e popular; para demonstrar o caráter destrutivo, genocida e ineficiente do neofascismo.

A história da humanidade tem mostrado como, até nas formações sociais mais educadas e cultas da história, pode-se cair rapidamente na degradação nazi fascista; o século XX nos permitiu conhecer, e aprender muito bem, o que isso significa (Fromm, 1974, pp. 114-190; Hobsbawm, 2011, pp. 239-284; Mattelart, 2009, pp. 49-64; Wallerstein, 2006, pp. 23-66). Estamos num momento de preparação da ruptura do regime constitucional, os sintomas são tão graves, como os do COVID-19, há milhões de pessoas que gacionam e simpatizam com o déspota, e com as bandas de sátrapas que o acompanham. Nesse bloco de poder é central a participação corporativa das forças armadas do Estado; efetivamente, há um setor hegemônico da cúpula militar formada na impunidade, e no culto à ditadura, que está sustentando o governo; sem esse componente orgânico/político, o desastre da gestão governamental neonazista já teria provocado a queda do governo.

É muito triste para a nação constatar que depois de mais de trinta anos de vigência da Constituição de 1988 (fortemente democrática), se mantiveram e fortaleceram forças autoritárias, antidemocráticas e conservadoras, ao interior do Estado, que se articulam numa ideologia corporativa que se considera superior ao Estado de Direito democrático, e ao conjunto da sociedade. Essa realidade demonstra a incapacidade que as elites políticas e econômicas têm tido, para perceber o perigo que esses setores representam, ao constituir-se como uma força retrógrada,

desestruturadora e enfraquecedora dos projetos estratégicos para a constituição de um Brasil soberano, democrático, justo, moderno, produtivo e de importância internacional. O fato é que, ao não ter políticas de Estado que atendam à modernização filosófica, técnica e política das forças armadas, o Estado deixou esse campo, tão importante para a existência de sociedades democrática, sob as orientações, culturas, poderes e orientações dos setores mais retardatários do poder tradicional, e do complexo militar industrial estadunidense.

Os absurdos semanais que presenciamos (passeios de helicóptero, de Jet-ski, a cavalo) para convocar à intervenção militar, são a mostra grotesca de uma cultura autoritária e ditatorial, que se aproveita da democracia para denegri-la. Nesse contexto histórico, temos o dever democrático e cidadão de evitar a catástrofe sociopolítica, cultural e econômica, que neonazismo imporia à formação social brasileira. O exercício da cidadania científica, e da cidadania comunicativa, se impõe, como um imperativo histórico imprescindível. Para isso, a inter-relação necessária dos eixos *pesquisa/comunicação/socialização/formação democrática* tem um potencial de resistência e renovação notáveis. O mundo precisa de mudanças urgentes na cultura política (Harnecker, 2015; Peirano, 2020; Ribeiro, 2017); e, esse processo só será possível mediante um trabalho sistemático, inventivo, aberto, democrático e eficiente de cidadania *comunieducativa*, que mostre e esclareça, ao conjunto da sociedade, suas necessidades estratégicas, e as bases existenciais ecológicas de sua reconstituição (Krenak, 2019; A. E. Maldonado, Almeida, & Zamora, 2017; C. Maldonado, 2019; Talcahuano, 2020).



Essas encruzilhadas e bifurcações históricas exigem uma postura inventiva, de exercício de uma cidadania comunicativa propositiva, dinâmica, reconstrutora. É momento de diálogos, de ampliação das conversações, de elucidação das problemáticas, para as pessoas que conformam a maioria sem educação política, com uma vida política intensamente midiaticizada, condicionada por influenciadores [as] digitais, os novos e poderosos “líderes de opinião” (entre os que se destacam os robôs, ‘trolls’ e gabinetes do ódio) que bombardeiam a vida cotidiana dos públicos com preconceitos, estereótipos, clichês, slogans, expectativas ilusórias de alcançar poder e riqueza de modo fácil.

Nessa configuração sociopolítica, a hegemonia conservadora tem sido construída também, pela ação caritativa do “espírito santo” pentecostal, pelos jogos de fortuna, pela participação em pirâmides de ascensão social, pelo ingresso em esquemas de politicagem dinâmica, ou pela ilusão de se tornar um empresário de sucesso a partir da subserviência ao poder oligopólico vigente. O abuso, o racismo, o autoritarismo e a repetição de modelos de gestão, e de vida, concentradores de poder e riqueza; fluem mediante uma produção simbólica cotidiana, constante, naturalizada, penetrante e alienante. É assim, que os pregadores, fanáticos, políticos, âncoras nas mídias, jornalistas, publicitários e celebridades das oligarquias, conseguem manter o status quo, através da divulgação de um modelo de vida e de sociedade que esconde a perversidade sistêmica da exclusão, da miséria, do racismo, da desigualdade, e da injustiça. Esse tipo de discursos, tem encontrado um espaço fértil de realização, e de circulação, nos ambientes digitais brasileiros; os quais têm sido invadidos com singular eficiência e abrangência, graças à confluência entre as transnacionais de mídia e os centros de produção simbólica de

extrema direita, entre os principais estão o *Cambride Analytica Ltd.*, *SCL Group*. (Steve Bannon, Robert Mercer, Alastair MacWillson) que têm gerado processos de intervenção estratégicos em importantes formações sociais do mundo (EUA, Brasil, GB).

Esses fenômenos e processos de degradação simbólica, se combinam com a ação industrial, sistemática, penetrante e eficiente da publicidade e da propaganda gerada nos sistemas midiáticos hegemônicos, que bombardeiam cotidianamente com slogans como “*O agro é pop*”, “*Estamos Juntos pela Vida*”, “*O Brasil se vê por aqui*”, etc. Com efeito, esses e outros fragmentos retóricos similares, obliteram a triste Realidade do genocídio indígena; do roubo descarado das terras indígenas; do extermínio dos jovens das periferias; da misoginia constante; da superexploração econômica executada pelos bancos mediante os juros estratosféricos, aplicados contra a maioria das classes sociais. Oculta-se também, a exclusão da maioria da população dos direitos e benefícios que uma sociedade democrática deve brindar, tanto em bens materiais quanto em simbólicos. Esse ocultamento sistemático da realidade, na sua integralidade, também é trabalhado, por meio do sequestro simbólico da Pátria, da Bandeira, dos símbolos comuns; a partir do uso retórico, invertido e putrefato de valores de cidadania e de vida comunitária, que são apropriados pelas bandas neonazistas, filiadas às transnacionais da necropolítica contemporânea, como método de manipulação e de controle das massas que os apoiam.

Se bem os “gabinetes do ódio”, as produtoras de “fake News”, e os centros informáticos de propaganda neofascista funcionam com a aquiescência, e o apoio financeiro de numerosas empresas; nem todo esse conjunto de financistas são extremistas de direitas, e, tampouco

têm financiado os centros de produção simbólica neofascistas por afiliação corporativa. Conforme demonstram os confrontos políticos no Brasil, esses grupos e centros têm-se aproveitado de combinações algorítmicas, como as do Google, para captar financiamento indireto pela sua presença no ciberespaço. Em contraposição com isso, na emergência atual (de caráter mundial) os movimentos sociocomunicacionais que observam, caracterizam, denunciam, e mostram o agir destrutivo dos grupos neofascistas, tem afetado a atuação impune desses centros de aniquilação sociocultural, mediante a produção de informação sistemática nos jornais, revistas, blogs, multimídia digital e redes sociais, estruturados para esclarecer as problemáticas, manifestar as necessidades, defender os direitos humanos, denunciar o racismo, a xenofobia, a aporofobia, a misoginia e a perversidade organizada dos neonazistas.

Se bem, na fase atual, a força desses setores neofascistas continua expressiva; por outro lado, seu caráter anacrônico, em contraposição a uma realidade multifacetada, diversa, transformadora, inventiva e reconstrutora do espírito humano, mostra que há culturas, vertentes, setores e pessoas, que têm o potencial para convergir em blocos de existência vigorosos, e dinâmicos, a favor da vida, da solidariedade, da fraternidade, da justiça autêntica (não dos tribunais oligárquicos putrefatos), da democracia participativa popular, da ciência com consciência, e do sentipensar transformador. Dado que Steve Bannon, e seus centros mundiais de engenharia da desinformação, continuam atuando com vigor (no Brasil articulados no “Gabinete do Ódio”, instalado no Planalto); simultaneamente, as alternativas de comunicação democráticas veem se fortalecendo, e ampliando, de modo consistente no contexto brasileiro,

latino-americano e mundial. O que fazer nesta crise? Continuar inventando, construindo, libertando, resistindo, e festejando a existência da vida, em perspectiva ecológica, intercultural, comunicativa, cidadã e democrática socialista.

### **Governo Desastroso, Cidadania Comunicacional, Poderes Alternativos, Demandas Ampliadas, Potencialidades**

A vitória fútil dos grupos neofascistas em outubro de 2018 no Brasil, mudou radicalmente a realidade política, sociocultural e econômica do país, e legitimou o paradoxo antidemocrático atual, que autoproclama o desastre como “salvação da pátria” mediante uma campanha intensa de notícias falsas, simulacro de ações extremas, atentados, ameaças sistemáticas aos candidatos democráticos, milícias cibernéticas com assessoria estadunidense (Bannon, Trump). É importante lembrar que esse absurdo histórico, se concretizou com o apoio de 46,03% dos votos válidos em eleições livres (Tribunal Superior Eleitoral, 2018). Hoje, em 2020, a queda contínua do reconhecimento e do apoio ao “capitão afastado”, depois de um ano e meio de desgoverno, comprova a inconsistência, a incompetência, e a defasagem histórica dessa vertente anacrônica extrema, que ainda está provocando graves danos à vida humana e ao planeta, como demonstra a gestão federal durante a pandemia; e a intensificação do extermínio da população negra, das comunidades indígenas e dos pobres nos desastrosos 18 meses de exercício do émulo da tortura.

Nessa complexidade, cabe assinalar que a ação dos sistemas midiáticos das grandes empresas foi destrutiva; na realidade, durante 13 anos,

produziram ataques sistemáticos cotidianos contra a gestão democrática dos governos democrático sociais, e comprovaram assim um comportamento corporativo, de classe, sectário, autoritário, e destruturador da vida democrática. Foi lamentável observar esse comportamento sistêmico irresponsável, não ético, na produção de informações, editoriais, coberturas e opiniões. Desse modo, a cultura das notícias falsas foi naturalizada; a difamação, a agressão, e o estilo retórico grotesco foram favorecidos pelos estrategistas das grandes mídias; e geraram um ambiente ideal para a emergência e o fortalecimento dos grupos, milícias e gabinetes neonazistas, que se aproveitaram muito bem da conjuntura para posicionar-se como a alternativa política válida para superar o suposto “caos” e a “corrupção” esquerdistas, enunciados com pompa e reiteração constantes pela retórica midiática conservadora para enfraquecer às correntes políticas progressistas.

O “capitão afastado”, dadas as suas limitações de inteligência, e de gestão, não compreendeu que durante vários anos contou com um grande aliado estratégico, que preparou de maneira intensa e dinâmica as condições para sua ascensão. Paradoxalmente, o figurão neofascista, de modo niilista, no lugar de negociar com esses poderes, tem promovido confrontações diárias com os setores oligárquicos da mídia. É mostra exemplar disso, o atual embate entre as *organizações Globo* e o émulo de Trump, que expressa uma contradição importante, para trabalhar e pensar em sentido democrático; esse conflito não é produto de um deslocamento democrático desse oligopólio midiático; é sim, um comportamento que expressa muito bem sua coerência hegemônica, que sabe do perigo estratégico que o “capitão afastado” representa para o conjunto do sistema.

A instabilidade constante, e a consequente crise institucional, social, política e cultural promovida pela cúpula do governo federal, não significa que o **projeto de destruição da democracia**, pelo poder neofascista, esteja superado. Muito pelo contrário, o bando pró-ditadura aproveita-se dos lugares estratégicos que ocupa na estrutura do governo federal, para gerar contradições constantes com os diversos setores, instituições e poderes constitucionalistas, desse modo busca alcançar seu objetivo maior, que é a instalação de uma **ditadura neonazista** apenas consiga a anuência da maioria dos grupos de poder nas FF.AA., e nos setores extremistas das classes dominantes. A figura pública central do projeto, o “fantoche de Trump” não ajuda na consolidação desse projeto; dado seu egocentrismo patológico, suas graves limitações de inteligência, seus vínculos com diversos setores de criminosos no Rio de Janeiro, e seu comportamento grotesco e destrutivo para o trabalho em equipe.

Apesar dessas carências, a extrema direita tem a tentação forte por instituir uma ditadura neofascista, nos seus cálculos contam com o respaldo do setor antidemocrático das F.A., e também com o apoio irrestrito de entre 25% a 33% da população (“Reprovação a Bolsonaro alcança 43%, e aprovação fica estável”, 2020); por isso, a “celebridade da necropolítica”, a apesar de todas trapalhadas que executa semanalmente, continua desgovernando a nação. A pergunta, que parece desnecessária, é: será que o conjunto de generais, almirantes e cúpulas do poder militar estão dispostos a continuar com o circo, a prejudicar integralidade da instituição armada envolvendo-a numa gestão ineficiente, contraditória e nada soberana; assim como também, seguir apoiando aos paramilitares instalados no Planalto? Ou preferiram um general de direita, conservador, disciplinado, astuto e organizado, sem massa de manobra externa;

contudo, melhor preparado para o “comando sistemático das tropas num projeto autoritário conservador? Até que a pandemia e a crise econômica o exijam, parece que os estrategistas, dos diversos setores conservadores, preferem manter o fantoche no centro do cenário.

Nessa fase histórica, o exercício da *cidadania comunicacional* exige uma desconstrução clara, sistemática, constante e propositiva dos significados produzidos pelos principais setores de poder, que condicionam a vida do conjunto da população. Na realidade, em termos econômicos, o sistema capitalista continua hegemônico, e aglutina a maior parte das frações com poder estratégico no país. Apesar disso, nesse conjunto há distinções e contradições importantes, sobre aspectos cruciais da vida cultural, social, educativa e sexual. Por exemplo, nesta pandemia, o campo da saúde coletiva tornou-se um eixo de contradição importante, a partir dos desafios impostos pela crise provocada pelo COVID-19. As orientações, as políticas, as concepções, as visões de mundo, os valores chocaram de maneira intensa entre o bloco neofascista, que defende a eugenia radical (a sobrevivência dos mais “fortes” e “sadios”, e a eliminação seletiva dos “fracos”), e o bloco burguês tecnocrático, educado e com preocupações sociais, que optou por valorizar a vida das pessoas. Nesse conflito, os neonazistas emergiram com singular força, e uma expressiva exposição de seus preconceitos e absurdos; por isso perderam aliados, simpatizantes e seguidores, dado que mostraram sua essência genocida, e comprovaram sua incompetência para governar. O projeto necropolítico de defesa da eliminação massiva dos indígenas, dos negros, dos migrantes e das pessoas com doenças, ou com deficiências de saúde, convergiu com o setor mais devastador e conservador da grande burguesia, que defende modos de superexploração do trabalho,

para a maximização dos lucros, como estratégia de “modernização” e “crescimento econômico”. A absurda combinação neonazista/neoliberal tem-se manifestado amplamente nas suas perversidades e contradições; o que torna possível aglutinar forças políticas e sociais em defesa da democracia e da vida.

Para enfrentar essa loucura organizada, o exercício estratégico da *cidadania comunicacional* orienta para uma produção simbólica consistente, cotidiana, planejada, articulada e penetrante de *esclarecimento comunieducativo*, sobre as principais causas, estruturais e conjunturais, da vigência do modelo capitalista, patriarcal, patrimonialista, etnocêntrico, racista (Castells, 2020), explorador e excludente de sociedade (Dowbor, 2020; Harvey, 2004). É urgente trabalhar eficientemente, para ensinar a viver exercendo uma cidadania comunicativa cotidiana, concreta, inventiva para as atuais condições de circulação, produção e consumo de comunicação. É imprescindível aproveitar as tecnologias digitais para gerar, expandir e qualificar os processos de comunicação popular, comunitária, alternativa e livre (Prieto Castillo, 2006). Processos que trabalhem o compromisso ético/político com os setores, classes, etnias, grupos, movimentos e conglomerados que estejam a favor de produzir questionamentos, problematizações, rejeições, rupturas e superações dos enquadramentos anacrônicos vigentes.

É importante intensificar, aprofundar e expandir, as demandas de comunicação digital (Lago, 2012), como é o caso concreto do direito ao acesso gratuito a internet por banda larga, para ter garantidas condições de apoio à educação básica, média e superior públicas (Silveira, 2020); como também para usufruir de condições eficientes e adequadas, para realizar processos econômicos produtivos, para gerar vivências culturais



fortalecedoras das identidades étnicas, e das culturas políticas comunitárias ancestrais (Benitez, 2012; Krenak, 2019; Sodré, 2017). A pandemia, e o isolamento social consequente, mostrou de melhor maneira a necessidade de conexões eficientes, rápidas e livres mediante os dispositivos tecnológicos digitais. Essa necessidade, deve ser esclarecida, refletida, e mantida como um eixo de sobrevivência, e de existência social básica; tanto para educar-se quanto para trabalhar, e para ter informação sobre saúde. As populações precisam construir uma compreensão de vida digna, na qual o direito a ter serviços de comunicação/informação diversos, transparentes, diferenciados, livres e democráticos seja uma realidade concreta.

Na mesma perspectiva cidadã, há que constituir *poderes comunicacionais* que impeçam, ou anulem, o trabalho dos engenheiros da desinformação, a ação destrutiva das oligarquias da comunicação. É necessário que os movimentos sociocomunicacionais controlem o funcionamento das produtoras de *notícias falsas*; enfim, que desestruem os modelos de comunicação excludentes, que só beneficiam a uma elite segregacionista, que prejudica a vida da maioria dos membros da sociedade. Nessa alternativa, é importante explicitar os modelos operativos, de funcionamento, dos jogos de poder midiáticos. Há que traduzir os discursos retóricos, que mediante um jogo sofisticado de formas escondem as realidades concretas da vida dos povos; e obliteram as causas que provocam a concentração da riqueza, a violência acirrada sobre determinados grupos sociais, faixas etárias, opções de gênero, classes, e etnias; em especial, sobre aqueles forçados a condições de vida de miséria e de pobreza. Nesse sentido, a *aporofobia*, quer dizer a

fobia contra os pobres, é a fobia por excelência no Brasil e no mundo contemporâneo.

A construção de *poderes comunicativos* demanda o estabelecimento de processos *comunieducativos* ampliados, tanto nos contextos institucionais quanto nos contextos informais, como capacidades comunicacionais que problematizem os *usos* e as *apropriações* de tecnologias digitais; e, ofereçam alternativas de produção simbólica, fortalecedoras de agires renovadores para a vida econômica, social, cultural e educativa. É necessário fabricar na mente, na vida, nos corpos, nos espíritos e nas fruições das pessoas, uma capacidade de visualizar inter-relações fecundas, entre as várias dimensões sociocomunicacionais, configuradoras de histórias de emancipação. Sem *sentipensamentos*, geradores de *cidadanias transformadoras*, não haverá superação da condição de vida indigna, que experimentamos na atualidade.

Nos últimos anos as forças neonazistas têm ocupado posições estratégicas no espaço/tempo digital; não obstante, nas duas décadas e meia de existência da dimensão digital social mundial, configuraram-se culturas, políticas, e conhecimentos inventivos em benefício da humanidade e da vida no planeta. Nesse processo, a consciência política ecológica tem tido um florescimento penetrante, abrangente e qualificado. Por tanto, a alternativa é fortalecer os *poderes comunicacionais* emancipadores, para encorajar processos e exercícios de *cidadania ecológica, intercultural e científica* transformadores. Nestes inícios da terceira década do século XXI, há uma base histórica que conta com uma experiência valiosa de criações, realizações e estruturações renovadoras e vigorizadoras de posições, processos e movimentos de democratização socialista, das formações econômico/políticas contemporâneas (WikiLeaks,

Intercept, Movimento Software Livre, MSC, Multimídias Alternativas, Redes Científicas Alternativas, etc.). De fato, temos novas condições de socialização das informações estratégicas, e de produção democrática de comunicação; com efeito, as novas *forças produtivas comunicacionais* e tecnológicas, inventadas nos últimos 25 anos, são uma condição necessária, ainda que insuficiente, para produzir importantes transformações.

### ***Comunieducação Fortalecida e Ampliada, em Perspectiva de Transformações Radicais***

*A pergunta que surge é: Como aproveitar as atuais condições de produção simbólica, de caráter digital, para constituir processos de comunicação social generalizados, que estruturam realidades comunieducativas de conhecimentos, sabedorias, experiências e produções tecno/ecológicas em benefício da humanidade?*

Para pensar e trabalhar sobre essa questão resulta instigante, e necessário, fazer uma incursão investigativa de caráter histórico, nas trilhas estruturadas pelos processos de midiaticização das sociedades no século XX. (Mattelart, 1991, 1994, 1996, 2009). *A pesquisa-da-pesquisa* sobre esses processos demonstra que o conjunto de meios e sistemas midiáticos geraram uma dimensão pedagógica/educativa informal (não escolarizada), que tem tido um papel relevante na configuração das sociedades latino-americanas, norte-americanas, europeias e asiáticas. (Ford, 1999, Monsiváis, 2000)

A hegemonia cultural neocolonial (C. Maldonado, 2018), vigente em boa parte do conjunto latino-americano, foi e é possível pela atuação sistemática, cotidiana, eficiente, intensa e programada da produção

industrial simbólica midiática, que estimula a imitação do *modo de vida estadunidense*. As estátuas gigantes da rede de lojas “Havan”, pelo Brasil, são a forma mais grotesca, imperativa e autoritária de tentar estabelecer um *totalitarismo simbólico de consumo*, em sintonia com os setores oligárquicos neonazistas incrustados no [não]governo federal atual. Esse exemplo modelar, é uma ilustração radical do que é feito, em termos psicológico/simbólicos, pelo conjunto de produções midiáticas que circulam cotidianamente em configurações publicitárias, propagandísticas, jornalísticas, etc., emitidas pelas grandes redes midiáticas no Brasil. Nesse conjunto, cabe uma menção especial o complexo tecnológico configurado pelas igrejas neopentecostais, que bombardeiam aos seus “féis/clientes” com ilusões de sucesso econômico, e de vida ostentosa, que simula e imita o *modo de vida estadunidense*; de fato, a existência dessas empresas/igrejas é resultado da estratégia dos grupos de poder estadunidenses, que invadiram o espaço religioso latino-americano, a partir dos anos 1950, para debilitar o papel das teologias católicas e evangélicas de libertação e de justiça social. Esse plano de manutenção e construção de hegemonia capitalista tem sido, e é, um projeto exitoso de dominação psíquica, simbólica, política, social e econômica; com resultados devastadores para as populações pobres e as classes médias, no Brasil e na América Latina. Conforme constatamos nos últimos cinco anos, são uma força importante de apoio às forças neonazistas, às estruturas de milícias de extermínio da população nas comunidades marginalizadas (favelas), e de manutenção de estruturas de poder político local e regional autoritárias, conservadoras e corruptas.

Para o pensamento crítico em comunicação é imprescindível problematizar esses processos, no sentido *multilético* de confrontação,

compreensão e reformulação de conhecimentos, de estratégias, de alternativas e de experiências, que desenvolvam processos *comunieducativos* de libertação simbólica, psíquica, social e política; mediante o desenho de estratégias, programas, softwares, aplicativos, processos, modos, técnicas e culturas, que trabalhem os conhecimentos gerados nas investigações de ciências da comunicação, em inter-relação profunda, transdisciplinar, com os conhecimentos gerados no campo da educação. Essa imbricação não pode ser ortodoxa, nem burocrática, precisa de humildade científica, e de compromisso ético/político forte.

A relação Comunicação/Educação não deve ser mantida em termos de exterioridade de campos, precisa ser concebida na perspectiva *comunieducativa*, como tecido interno de reconfiguração de campos, ou de “disciplinas”. De fato, é uma *transdisciplina* com profundo ênfase comunicacional (Baccega, 2001). Para ilustrar isso, é elucidativo o processo atual de autoaprendizagem, que as pessoas, em especial os jovens e as crianças, realizam com os procedimentos de domínio dos aplicativos digitais; que condicionam, invadem e orientam suas atividades socioculturais cotidianas. A autoaprendizagem infanto/juvenil é desestabilizadora, questionadora e problematizadora dos modelos e dos processos educativos escolares, formais e tradicionais, impostos pelos ministérios e as secretarias de educação. O mundo flui, e, lamentavelmente, boa parte desse fluxo novamente insiste em copiar o “*modo de vida estadunidense*” (consumista, racista (Castells, 2020), patrimonialista, militarista, misógino, xenofóbico) (Wallerstein, 2006).

Nessas condições, é necessário fortalecer e constituir culturas, estratégias, pesquisas, programas, instituições e movimentos que, em termos de *exercícios qualificados de cidadania comunieducativa*, avancem na

problematização dos movimentos e experiências educomunicacionais. Para trabalhar nessa perspectiva, é possível visualizar confluências transmetodológicas importantes, que combinem lógicas paraconsistentes juvenis com sabedorias ecológicas ancestrais, e, também, com conhecimentos de pedagogias alternativas produzidas pelas necessidades de sobrevivência dos povos e da espécie. É importante, ainda, convidar à realização de problematizações epistemológicas das teorias e metodologias, que tem questionado os modelos instrumentalistas e positivista de instrução, que são predominantes nos afazeres escolares tradicionais.

O atual fracasso das propostas de instrução escolar no ensino básico em ambientes digitais (“educação”), para as crianças no Brasil e na América Latina, comprova novamente a impotência educativa dos modelos vigentes, que ignoram as novas realidades tecno/comunicacionais e conservam métodos, rituais e culturas pedagógicas ortodoxas; sem a potência, a flexibilidade, a capacidade de experimentação, que os conhecimentos e modelos de agir comunicacional fazem possível. O desafio para a educação infantil e juvenil é estratégico, e complexo; precisa do concurso teórico transdisciplinar, em combinação com desenhos transmetodológicos fecundos, que situem no centro das problematizações os *sujeitos comunieducativos crianças e jovens*, como principal fonte de formulação, desenho, programação e conceitualização.

A configuração de um *campo comunieducativo* inventivo, é uma condição necessária para a transformação do mundo (Hobsbawm, 2011; Santos, 2019) . Não é saudável, nem produtivo, insistir na fragmentação dos processos; na promoção da ignorância sobre as alteridades interculturais; no condicionamento dos jovens e crianças ao burocratismo costumeiro, cheio de ortodoxias autoritárias. Cabe aos espíritos

comunitários, libertários, ecológicos, humanistas, socialistas e generosos, abrir possibilidades para formular estratégias inventivas que dialoguem com as vertentes insatisfeitas, para questionar os autoritarismos vigentes. É necessário propor alternativas fecundas de *comunieducação*, e o que é mais importante, produzir semanalmente, dentro do atual enquadramento socioeducativo, experiências *sentipensantes* de renovação *comunieducativa* transformadora.

### Referências

- Baccega, M. A. (2001). A construção do campo. *Revista USP*, (48), 18-31. <http://www.revistas.usp.br/revusp/article/view/32888/35458>
- Benites, T. (2012). *A escola na ótica dos Ava Kaiowá: impactos e interpretações indígenas*. Contracapa.
- Castells, M. (2020, Junho 6). Caos. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/opinion/20200606/481612804146/caos.html>
- Dominguez, N. (2020, junho 8). Medidas de isolamento salvaram ao menos três milhões de vidas na Europa. *El País*. <https://brasil.elpais.com/ciencia/2020-06-08/medidas-de-isolamento-salvaram-ao-menos-tres-milhoes-de-vidas-na-europa.html>
- Dowbor, L. (2020). *O capitalismo se desloca: novas arquiteturas sociais*. Edições Sesc.
- Ford, A. (1999). *Navegações: comunicação, cultura e crise*. UFRJ.

- Harnecker, M. (2015). *Un mundo a construir: nuevos caminos*. MPPC.
- Harvey, D. (2005). *O novo imperialismo*. Loyola.
- Hobsbawm, E. (2011). *Como mudar o mundo: Marx e o marxismo*. Companhia das Letras.
- Krenak, A. (2019). *Ideias para adiar o fim do mundo*. Companhia das Letras.
- Lago, S. (Comp.) (2012). *Ciberespacio y Resistencias, exploración en la cultura digital*. Hekht Libros.
- Maldonado, A. E. (2013). A perspectiva transmetodológica na conjuntura de mudança civilizadora em inícios do século XXI. In A. E. Maldonado, J. A. Bonin, & N. Rosário (Orgs.), *Perspectivas metodológicas em comunicação: novos desafios na prática investigativa*. Salamanca (pp. 31-57). Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Maldonado, A. E. (2016). Transmetodología en tiempos de fascismo social. *Revista Latinoamericana Comunicación - CHASQUI*, 133, 211-227.
- Maldonado, A. E. (2019). El pensamiento transmetodológico en ciencias de la comunicación: saberes múltiples, fuentes críticas y configuraciones. *Revista Latinoamericana da Comunicación - CHASQUI*, 141, 193-213.



- Maldonado, A. E., Almeida, R. C., & Zamora, P. (2017). Reflexiones teórico-metodológicas sobre la relación entre comunicación y educación aplicadas al análisis de la publicidad. *Temps d'educació*, 53, 67-73.
- Maldonado, C. A (2018). *De-colonialidad en la era tecnomediática: intersecciones teóricas, contextos y procesos de comunicación*. Ciespal.
- Mattelart, A. (1991). *La publicidad*. Paidós.
- Mattelart, A. (1994). *Comunicação mundo: história das ideias e das estratégias*. Vozes.
- Mattelart, A. (1996). *La mundialización de la comunicación*. Paidós.
- Mattelart, A. (2009). *Introducción a los estudios culturales*. Paidós.
- Morin, E. (2020, junho 9). Um festival de incertezas. *Instituto Humano UNISINOS*. <http://www.ihu.unisinos.br/599773-um-festival-de-incerteza-artigo-de-edgar-morin>
- Mosiváis, C. (2000). *Aires de familia: cultura y sociedad en América Latina*. Anagrama.
- Peirano, M. (2020, Maio 17). Noam Chomsky: “ Se não conseguirmos um ‘Green New Deal’, ocorrerá uma desgraça”. *Jornal El País*, <https://brasil.elpais.com/ideas/2020-05-17/noam-chomsky-se-nao-conseguirmos-um-green-new-deal-ocorrera-uma-desgraca.html>

Piketty, T. (2015). *A economia da desigualdade*. Intrínseca.

PlanetadeLibros. (2020, abril 21). Thomas Piketty: “a urgencia absoluta es tomar la medida exacta de la crisis actual y hacer todo para evitar lo peor”. Recuperado de <https://blogs.planetadelibros.com/editores/2020/04/21/thomas-piketty-la-urgencia-absoluta-consiste-en-tomar-la-medida-a-la-tesis-y-hacer-todo-lo-posible-para-evitarlo-peor/>

Prieto-Castillo, D., & Van de Pol, P. (2006). *e-Learning comunicación y educación: El diálogo continúa en el ciberespacio*. Radio Nederland Training Centre.

Ranciére, J., & Inzerillo, A. (2020, Maio 18). Viralidad/Inmunidad: dos preguntas para interrogar la crisis. *Revista Latinoamericana del Colegio Internacional de Filosofía*, 1(7). <http://www.revistalatinamericana-ciph.org/2020/05/18/782/>

Reprovação a Bolsonaro alcança 43%, e aprovação fica estável. (2020, Maio 28). Recuperado de <http://datafolha.folha.uol.com.br/opiniaopublica/2020/05/1988731-reprovacao-a-bolsonaro-sobe-atinge-43-aprovacao-fica-estavel.shtml>

Ribeiro, R. J. (2017). *A boa política: ensaios sobre a democracia na era da internet*. Companhia das Letras.

Santos, B. S. (2019). *O fim do império cognitivo: a afirmação das epistemologias*. Autêntica Editora.

Silveira, S. A.da (2020). Responsabilidade algorítmica, personalidade eletrônica e democracia. *Revista Eptic*, 22(2).

Sodré, M. (2017). *Pensar Nagô*. Vozes.

Talcahuano. (2020). Por un pacto social, ecológico, económico e intercultural para América Latina. *Observatorio petrolero sur*. <https://www.opsur.org.ar/blog/2020/06/02/por-un-pacto-social-ecologico-economico-e-intercultural-para-america-latina/>

Tribunal Superior Eleitoral. (2018). *Estatísticas Eleitorais*. <http://www.tse.jus.br/eleicoes/estatisticas/estatisticas-eleitorais>

Wallerstein, I. (2006). *La decadencia del poder estadounidense*. Capital Intelectual.

Zizek, S. (2011). *Primeiro como tragédia, depois como farsa*. Boitempo.

# **A Institucionalização e o Fomento como Processos do Pensamento Comunicacional Latino-americano**

Rodrigo Gabrioti

O mapa da América Latina aparece pela primeira vez, nos estudos em Comunicação, na década de 1970. Além de considerar seus fenômenos comunicacionais, defini-la significa pensar em culturas, povos, idiomas, dialetos, mitos, diferenças, entre tantas outras condições. Segundo Fondebrider (2011, p. 9), “es posible que la idea resulte más rica si se la considera a la luz de grandes fenómenos políticos, sociales y culturales con distintas realizaciones regionales, según la historia y la tradición de cada lugar”.

Na literatura, no teatro, no cinema, nas artes, na mídia ou na política, temas não faltam para se aprofundar sobre essa região do mundo. Por isso, observamos dois processos que contribuem para o resgate do debate proposto, nesta obra, sobre o pensamento comunicacional latino-americano: a institucionalização do campo e o fomento à sua pesquisa. Para esta discussão, se estabelecem uma revisão bibliográfica sobre o papel das instituições que legitimam a pesquisa comunicacional, na América Latina, e o fluxo de pesquisadores que solicitaram apoio financeiro à Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) para deixar

sair por tempo determinado do Brasil, entre 1994 e 2016, a fim de realizar suas investigações, transitando por territórios latino-americanos, como comprovam fontes documentais analisadas junto à Biblioteca Virtual da FAPESP.

A visualização desses processos invoca apontamentos contundentes para dialogar com duas provocações do professor José Marques de Melo, postuladas ao final da década de 1970. Uma delas é que o pensamento comunicacional, na América Latina, se circunscrevesse na identificação de um conhecimento comunicativo próprio da região para que esta não dependesse de modelos forâneos. A outra foi o desenvolvimento do Ciespal, o *Centro Internacional de Estudios Superiores en Comunicación*, em Quito, no Equador.

Para retomar o processo latino-americano, é preciso recuperar a construção dessa história institucional da Comunicação, considerando toda a perspectiva do globo. Marques de Melo (2008) parte da Atenas do século IV a.C., quando Aristóteles fundou a Escola de Eloquência, por meio do ensaio denominado *Arte Retórica*, que, no século primeiro d.C., ganhara nova perspectiva assim que Quintiliano fundou a Cátedra de Retórica do Império Romano, com o seu tratado de quatro tomos, “*Sobre a formação do orador*”.

Na História Moderna, o poeta John Milton, em 1644, publicava, em Londres, “*Aeropagítica*”, um elogio público à liberdade de imprensa. Quase meio século depois, em Leipzig, Tobias Peucer defendia sua tese de doutorado “*Os relatos noticiosos*”, analisando o processo de produção retórica do primeiro jornal diário europeu. Na Polônia, em 1806, surgiu a noção de curso, com a primeira forma de ensino sobre Teoria do Jornalismo, intitulada Ciência da Imprensa. Dos EUA, surgiriam

as primeiras contribuições, em 1869, com a fundação do *Washington College*, que ofereceu o primeiro curso sobre a prática do jornalista. De Paris, em 1899, veio a *École Supérieure de Journalisme*, para formar profissionais a empresas do ramo.

Em 1907, foi defendida a primeira tese de doutorado sobre Jornalismo, na Universidade de Munster, na Alemanha. Um ano depois, em Missouri, EUA, Walter Williams fundou a primeira Escola de Jornalismo, com cursos de bacharelado, e um jornal diário que absorvia futuros profissionais da imprensa local e regional. Em Nova York, Joseph Pulitzer patrocinou, em 1912, a primeira *Graduate School of Journalism*, na Universidade de Columbia, com cursos de mestrado voltados à formação de editores e repórteres especializados. Também nos EUA, foram fundadas, entre 1912 e 1914, as primeiras associações acadêmicas do campo: a *Association for Education in Journalism and Mass Communication* e a *National Communication Association*, que publicaram as primeiras revistas científicas sobre as quais se têm registros.

A década de 1920 marcou também a fundação do Conselho de Pesquisa em Ciências Sociais (SSRC), por professores de Chicago e Columbia, ambas inovadoras nos currículos e na formação de doutores. Foi lá, segundo Calhoun (2012), que se deu importância à reflexão interdisciplinar. Na Califórnia, em Palo Alto<sup>1</sup>, o ano de 1955 registrou o

---

1. Seu autor central foi o antropólogo Gregory Bateson. Marcado profundamente pelas teorias emergentes no contexto americano depois da Segunda Guerra Mundial, pensou os paradoxos da abstração na comunicação. Seus estudos interagiram diferentes tradições como cibernética, teoria dos sistemas, pesquisas sobre a nova comunicação e teorias da aprendizagem. Os pensadores de Palo Alto compreendiam a comunicação como processo de interação cujos significados são produzidos e compartilhados pelos interlocutores em determinado contexto. Ver mais em Citelli (2014).

primeiro doutorado em Comunicação, com Wilbur Schramm, agregando jovens doutores, com liderança acadêmica, em funções estratégicas junto à UNESCO (Organização das Nações Unidas para a Educação, Ciência e Cultura), entidade que sistematizou a Comunicação em Área, com a criação da *International Association For Media and Communication* (IAMCR), em 1946, quando as narrativas das Ciências Sociais e Humanas cresceram em função da Comunicação de Massa e seus fenômenos. A liberdade de imprensa não era o único tema em meio a esse crescente campo, que tinha no ensino do Jornalismo as principais contribuições.

Em 1956, ano decisivo para a UNESCO, um encontro, em Paris, confirmou que havia uma dinâmica área de pesquisa e treinamento, nos EUA e em outras partes do mundo. Fernand Terrou, diretor do Instituto de Imprensa da França e presidente da Associação para Estudos de Comunicação da França, presidiu o comitê e convidou Jacques Kayser, diretor de pesquisa do Instituto Francês de Imprensa, para ser o secretário executivo. A não nomeação de Jacques Bourquin, um dos fundadores da IAMCR e seu presidente entre 1964 e 1972, mas que nem membro do comitê era, gerou um impasse. Insatisfeito, Bourquin fez pressão junto à Federação Internacional de Jornais para que o ajudasse a integrar esse comitê, porém, mesmo lançando mão de artimanhas, a UNESCO não o incluiu. É que havia uma briga política de Bourquin com o então diretor do Departamento de Comunicação de Massa da IAMCR, que reconhece em seu site, essa diferença como um exemplo de fatores subjetivos que podem intervir numa história institucional.

Esse Comitê Provisório foi reconhecido pela UNESCO e seus integrantes prepararam os estatutos com o propósito de estabelecer, entre

as missões, os contatos internacionais, a viabilização de produções bibliográficas e instituições que poderiam fazer parte do inventário da UNESCO. Em um encontro, em Estrasburgo, no leste da França, a Comunicação de Massa foi considerada com certo nível de importância e especialização na sociedade, o que levou à institucionalização do campo, nacional e internacionalmente.

Assim a IAMCR cresceu com uma mídia em desenvolvimento, tendo no Jornalismo, um ramo de atividade que exigia educação profissional e pesquisa científica. Como seus encontros eram bienais, foi em 1959, que se deu a primeira assembleia geral, em Milão, na Itália. O processo de fundação ainda se estendeu até o ano de 1961, na Conferência de Viena. Mas, retomando a primeira assembleia, foi nela que o professor de Jornalismo da Universidade de Minnisota, nos EUA, Raymond B. Nixon, foi eleito presidente da entidade. O brasileiro Danton Jobim fez parte do Comitê Executivo sinalizando a presença latino-americana nessa construção. O período de consolidação da IAMCR se deu entre 1964 e 1972, quando a sede da entidade saiu de Amsterdã, na Holanda, e se instalou na Suíça. Boletins com notícias da entidade começaram a ser reproduzidos e publicações temáticas passaram a receber apoio da UNESCO cujos ideais faziam mais sentido quando os pesquisadores se encontravam para o intercâmbio acadêmico.

Os encontros tinham uma grande importância para a consolidação da entidade. A Assembleia Geral de 1970, na Alemanha Ocidental, foi importante para os historiadores, já que foram aprovados e recomendados à ONU (Organização das Nações Unidas) aspectos da Comunicação de Massa, considerados a partir da liberdade de informação, da integridade cultural das nações e do uso de satélites. Tratava-se de uma importância



tão grande que já se projetavam fenômenos, a ponto de haver o interesse em dar legitimação e reconhecimento à “Ciência da Comunicação de Massa”. Esse momento deriva da passagem dos anos 1960 para os anos 1970, quando se denota uma evolução significativa à IAMCR. A pesquisa de Comunicação de Massa cresceu em todos os lugares, especialmente, a partir da expansão da televisão. Novos programas universitários se estabeleceram e comitês nacionais foram criados para destacar o campo. Em 1968, houve autorização para que a UNESCO, em cooperação com organizações nacionais e internacionais, governamentais e não-governamentais realizasse pesquisas sobre o progresso tecnológico nos meios de comunicação para promover o estudo sobre seu papel e seus efeitos na sociedade moderna.

Os anos de 1972 a 1988 representaram o crescimento da IAMCR. Suas atividades saíram do circuito europeu e chegaram pela primeira vez à América Latina. Esse intercâmbio, em uma área do mundo sempre em desenvolvimento, mas muito pouco desenvolvida, demandou um novo início de cooperação com a UNESCO. Foi considerado um período de virada social porque o jovem campo da Comunicação passara a ter consciência de seu envolvimento na política social. Tal conferência teve como tema “Comunicação e Desenvolvimento” e contou com cerca de 50 membros da IAMCR, especialmente, argentinos e demais sul-americanos. Nesta parte do mundo, foi pensada uma nova divisão de pesquisa sobre mídia e países em desenvolvimento.

E as características que marcam o pensamento comunicacional latino-americano justamente se constroem nessa base. A consciência de combate ao complexo de inferioridade, à dependência teórica e ao isolamento predomina entre seus pensadores que provocam o restante do mundo

a reconhecer que há uma Escola Latino-americana de Comunicação. Uma primeira sinalização disto se dá quando Marques de Melo (1999) in León Duarte (2001) aponta que a Escola se caracteriza por sua mestiçagem teórica, hibridismo tecnológico, compromisso ético-político e dimensão extranacional. Suas origens, segundo Martín-Barbero (1993), estão no desenvolvimento e aplicação das Teorias da Comunicação, na América Latina, durante os anos de 1960 até meados de 1980, sobretudo, no entrecruzamento das hegemonias teóricas e do pensamento instrumental norte-americano. Mas o que marca o protagonismo latino-americano, segundo Berger e Schwaab (2014), é a denúncia da dominação cultural. Segundo eles (2014, p. 201):

o histórico de submissão impulsionou inclusive a própria Escola Latino-americana, ao tomar corpo, para que abandonasse teorias sobre comunicação produzidas em contextos europeus e norte-americanos, buscando motes próprios, calcados em pensamentos de reestruturação da sociedade por meio de projetos regionais de democratização da informação.

Frente à teoria da dependência, a realidade sociocultural latino-americana redefiniu a natureza do campo comunicacional. Martín-Barbero e Lopes (1999) in León Duarte (2001) apontam a viabilidade latino-americana como a construção de um diálogo articulado de mediações que demarcam uma especificidade relocando a Comunicação no âmbito mais amplo das Ciências Sociais. Segundo León Duarte (2001), a condição orgânica de produção no continente pressupõe cinco enfoques: Uso dos meios; Consumo cultural; Recepção Ativa; Frentes Culturais e Identidades Complexas e, por último, Modelo das Multi-mediações. Esses enfoques são trabalhados por autores-chave como

Jesús Martín-Barbero, Néstor García Canclini, Valerio Fuenzalida e Guillermo Orózco para essa construção e validação de pensamento comunicacional latino-americano.

A presença da IAMCR, na América Latina, foi curta e suas atividades regressaram ao Velho Mundo mantendo a periodicidade a cada 2 anos passando por Alemanha e Inglaterra<sup>2</sup> (cuja conferência teve a contribuição do boliviano Luís Beltrán nas discussões sobre Mídia e Compreensão Internacional), na qual, o relatório da Comissão MacBride<sup>3</sup> foi examinado e passou a ser uma preocupação da UNESCO, que deixou de apoiar as publicações temáticas. Essa redução de apoios freou o crescimento e o dinamismo da IAMCR e floresceu outras associações que se mobilizaram regionalmente, como a Associação Latino Americana de Investigadores da Comunicação (ALAIIC), na América Latina. Iniciativas como essa fizeram a IAMCR reconhecer o pluralismo global das associações regionais e internacionais ativas pelo mundo tanto que a UNESCO passou a criar novas estruturas com suas Cátedras em Comunicação<sup>4</sup>, gerando uma divisão na organização do campo da pesquisa em Comunicação Internacional.

- 
2. Em 1978, o encontro foi na Polônia; em 1980, a primeira em Barcelona, na Catalunha; e a segunda, naquele mesmo ano, de volta à América Latina, em Caracas, a capital da Venezuela, onde o tema “Novas Estruturas da Comunicação” propiciou o debate entre Ithiel de Sola Pool e Herbert Schiller sobre tecnologia de mídia e ideologia.
  3. Foi o primeiro documento oficial de um organismo multilateral que reconheceu grande desequilíbrio no fluxo mundial de informação. Incentivou conferências regionais sobre políticas culturais e nacionais de comunicação. Ver detalhes em Cítelli (2014).
  4. A Cátedra UNESCO de Comunicação para o Desenvolvimento Regional foi criada, em 1994, quando a instituição consultou o Prof. Dr. José Marques de Melo sobre a possibilidade da Universidade Metodista de São Paulo sediar uma das quatro Cátedras de Comunicação previstas para a América Latina. Ver mais em <http://portal.metodista.br/unesco/>

## **Raízes Institucionais Latino-americanas**

Embora só tenha servido duas vezes de palco para receber as conferências bianuais da IAMCR, a América Latina denota representatividade, nos estudos em Comunicação, a ponto de formar um mosaico cultural com demandas suficientes para correntes temáticas sobre as quais autores têm se debruçado para instituir e legitimar a Escola Latino-americana de Comunicação (ELACOM). Essa configuração foi uma resposta, segundo León Duarte (2007), para o imperialismo cultural, as correntes estruturalistas frankfurtianas e marxistas, além dos postulados herdados do funcionalismo norte-americano. Lopes (2003) observa que o campo da Comunicação, no Brasil e na América Latina, enfrenta a imaturidade de seu corpo teórico e a crise de suas heranças científicas, e por isso, talvez seja mais fácil reproduzir os hegemônicos. O ponto ao qual essa Escola faz frente está no que o professor José Marques de Melo acreditou ser um grupo de pesquisadores pensando os fenômenos de comunicação relacionados com a cultura latino-americana, a partir da prática do hibridismo e da mestiçagem. Segundo ele, é preciso entender os processos comunicacionais, fazer crítica metodológica e resgatar o conhecimento empírico. E pistas para isso foram dadas pelas experiências latino-americanas.

A apregoada libertação teórica teve seus aportes iniciais, nos anos 1960 e 1970, com a origem do CIESPAL e o trabalho de Jorge Fernández, intelectual que dirigiu o organismo estabelecido pela UNESCO. Toda a gênese do pensamento latino-americano se relacionou ao Jornalismo por ser um elo entre os acontecimentos e a comunidade. O professor Marques de Melo (2014) recorda que Fernández destacava a falta de

engajamento na pesquisa científica em Comunicação, praticamente inexistente no âmbito latino-americano, a ponto de se desenvolver um seminário a respeito, em 1966, para estimular a superação da dependência teórica, em especial, com novos rumos a um pensamento autóctone.

O respaldo teórico para uma Escola Latino-americana da Comunicação não tem sido tarefa das mais fáceis, porém, surge de algumas contribuições. O professor José Marques de Melo atribui esse levante à inspiração da Teoria da Dependência e da Teologia da Libertação. Os anos de 1970 marcaram o início de estudos sobre fenômenos comunicacionais latino-americanos. Um dos marcos referenciais nesse engajamento foi Luís Ramiro Beltrán, que simplifica a Comunicação em processo humano com diálogo, participação e acesso igualitário tratando as realidades latino-americanas em função de interesses, necessidades e identidades culturais como forma de romper e questionar os conceitos e métodos da pesquisa estadunidense.

Mas é todo um conjunto de iniciativas institucionais que possibilita a configuração do pensamento comunicacional latino-americano. No Brasil, em 1918, houve o 1º Congresso Brasileiro de Jornalistas, organizado pela Associação Brasileira de Imprensa (ABI), com a proposta de criar uma Escola de Jornalismo, que se tornara realidade, na década de 1940, mais precisamente, em 1947, quando a Cásper Líbero se tornou a primeira escola de Jornalismo do Brasil<sup>5</sup>, em uma parceria com o jornal A Gazeta e a PUC de São Paulo. Quatro anos depois, surgiu a Escola Superior de Propaganda, também na capital paulista; o IBOPE

---

5. A primeira faculdade de Jornalismo brasileira não foi a primeira latino-americana. Essa primazia pertence à Universidade Nacional de La Plata, da Argentina, cujo curso fora criado em 1934.

já existia para medições de audiência dos meios de comunicação; em Recife, 1963, surgia o ICINFORM – Instituto de Ciências da Informação – o primeiro centro de pesquisa universitária sobre Comunicação na América Lusófona. De acordo com Marques de Melo (2008, p. 155):

Os primeiros centros de pesquisa que surgiram nas universidades datam dos anos 60, mas nem sempre tiveram estruturas permanentes. O pioneiro ICINFORM (Instituto de Ciências da Informação), criado em Recife, foi, pouco a pouco, desativado quando seu fundador, Luiz Beltrão, transferiu-se para Universidade de Brasília. E, assim, aconteceu com iniciativas semelhantes, em outras instituições. Até que foram implantados, nos anos 70, os cursos de pós-graduação em Ciências as (sic) Comunicação (USP, UFRJ, UNB, PUC/SP e Metodista/SP), nos quais a pesquisa constitui atividade essencial.

Nos anos 1960-1970, a Comunicação assumiu sua noção de campo, no Brasil, superando as atividades empresariais, profissionais e universitárias. São outros marcos do campo, enquanto espaço de pesquisa no Brasil: o lançamento da revista *Comunicações & Problemas*, o primeiro periódico científico do campo comunicacional brasileiro; a criação da FACUNB, Faculdade de Comunicação de Massa da Universidade de Brasília, em 1964; a defesa da tese de doutorado de Luiz Beltrão, em 1967, sobre *Folkcomunicação*; a fundação, em 1966, da Escola de Comunicações Culturais da Universidade de São Paulo (atual ECA-USP); a fundação do Centro de Pesquisas da Comunicação Social da Faculdade Cásper Líbero, então vinculada à PUC-SP, em 1967. Nesse departamento, foram realizadas pesquisas pioneiras em quadrinhos, telenovelas, imprensa imigrante, jornalismo comparado, erotismo na propaganda, comunicação eclesial e pedagogia do jornalismo; fundação da União Cristã Brasileira de Comunicação, em 1969, em São Paulo; realização

do I Congresso Nacional de Comunicação pela Associação Brasileira de Imprensa, em 1971, no Rio de Janeiro; I Congresso Brasileiro de Ensino e Pesquisa da Comunicação (Belo Horizonte, 1973); fundação da INTERCOM, em 1977, uma autêntica comunidade científica em um campo emergente; fundação da COMPÓS (1991); o surgimento de sociedades científicas em diferentes disciplinas que compõem as Ciências da Comunicação, como SOCINE e SBPJOR, por exemplo; fundação da SOCICOM e realização da I Conferência Nacional de Comunicação, em 2009, em Brasília. Foi pela INTERCOM que a pesquisa brasileira se projetou internacionalmente, como lembra Marques de Melo (2008, p. 156):

Deve-se, em grande parte, ao trabalho desenvolvido pela INTERCOM a decisão das agências públicas de fomento à ciência e tecnologia (Capes, CNPq, Finep, FAPESP), alocando ou ampliando os recursos destinados aos centros de pesquisa em comunicação existentes nas universidades.

Assim a década de 1970 se tornou emblemática para delinear a fisionomia da Área da Comunicação no Brasil, sobretudo, pelo acúmulo de conhecimentos que, a partir de então, as faculdades de Comunicação passaram a produzir, sistematizar e socializar, inclusive com programas de doutorado. Professores-pesquisadores começavam a configurar uma comunidade acadêmica, algo que o professor José Marques de Melo convencionou chamar de uma rede de cientistas da Comunicação dotada de perfil híbrido, mas, que apesar dos anos passarem, seguiram, na visão dele, com seu ‘complexo de colonizado’ ao reproduzirem os modelos alienistas das correntes hegemônicas do pensamento comunicacional sem o exercício da crítica.

Os anos 1980 e 1990 marcaram a ampliação da cooperação internacional na pesquisa com convênios internacionais, assinados pela INTERCOM, propiciando assim colóquios binacionais como Brasil/México; Brasil/França; Brasil/Dinamarca; Brasil/Portugal e Brasil/Itália. Nos anos de 1990, a INTERCOM abriu o diálogo com os países do Mercosul cujas relações eram incipientes.

Sobre as três últimas décadas do século XX, Marques de Melo (2008) registra a expansão da universidade brasileira cujos primórdios serviram de espaços onde se transferiam conteúdos produzidos no exterior. E a implantação dos estudos comunicacionais não foi fácil em nossas universidades. Os preconceitos intelectuais retardaram sua legitimação social. Profissionais do Jornalismo e da Propaganda vinham de campos hegemônicos como Advocacia, Teologia e Pedagogia. O argumento que se usava para o exercício na mídia era de que suas profissões exigiam vocação e cultura geral, o que implicaria que o aprendizado das rotinas fosse obtido nas redações ou em agências de publicidade. Diz Marques de Melo (2008, p. 152):

Contra essa tese, insurgiu-se um empresário moderno: Cásper Líbero, um *self-made-man*, que enriqueceu criando uma precoce organização multimídia na cidade de São Paulo, decide fundar uma escola de Jornalismo. Logo a seguir, publicitários apoiados pelo *mogul* Assis Chateaubriand, criam a nossa primeira escola de Publicidade.

Acreditando que a formação jornalística não poderia se dar apenas no dia a dia, Cásper Líbero criou uma escola de Jornalismo dentro do seu principal veículo, o jornal A Gazeta, de prestígio junto à elite paulistana. Mas, ele morreu antes de ver a escola idealizada. Até os anos 1960, a instituição seguiu a filosofia de dar as técnicas, além de cuidar da



educação cultural dos jornalistas. Depois, se tornou instituição acadêmica em função da decadência dos veículos da Fundação Cásper Líbero. Em 1967, foi criado o Centro de Pesquisa da Comunicação Social, realizando estudos pioneiros sobre fenômenos da indústria cultural.

Nos anos 1990, os cursos voltaram a crescer e o MEC se tornava responsável pelo seu credenciamento ou descredenciamento, já que a Comunicação passara a uma área acadêmica legitimada pelo Sistema Nacional de Fomento à Ciência e Tecnologia. Em 1998, a CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) passou a avaliar os Programas de Pós-Graduação com a participação da comunidade acadêmico-científica, por meio de consultores *ad hoc*. Essa avaliação demonstra o nível de qualidade dos cursos de Mestrado e Doutorado, no país, incentivando a produção acadêmica da Área, levando em consideração a inserção social crítica da pesquisa no âmbito político, institucional e cultural, além das práticas memoriais dos pontos de vista teórico e metodológico quanto ao acolhimento do seu viés de intervenção e aplicação empírica; a formação de mestres e doutores perseguindo o compromisso com o ato de pensar, com o autodesenvolvimento e com a busca de autonomia e emancipação da pesquisa; autoavaliação e planejamento dos programas para qualificação de corpo docente; formação adequada de mestres e doutores; responsabilidade sobre a inserção social e o enfrentamento de desafios como a internacionalização, a interdisciplinaridade, a formação profissional e a contribuição para a educação básica. Segundo Marques de Melo (2008, p. 203):

A década de 90 significou o divisor de águas na história da comunidade acadêmica da comunicação. Reconhecido como segmento das Ciências Sociais Aplicadas pelas agências nacionais de fomento

científico (CAPES, CNPq, FINEP), o campo comunicacional foi induzido a definir seus próprios parâmetros. Tratava-se de um imperativo de sobrevivência institucional, de acordo com as regras que marcam o funcionamento da comunidade acadêmica internacional, que o Brasil assimilando criativamente há meio século.

Por sua vez, o século XXI traz o desafio tecnológico que expõe inúmeras práticas à Comunicação seduzindo o campo por tanta facilidade e, ao mesmo tempo, provocando pesquisadores que buscam entender um cenário de rápidas e significativas transformações. À Área da Comunicação, que já se vê atravessada por sua primeira passagem secular de estudos, um novo e urgente desafio se estabelece. Já o seccionamento do mundo tende a se reduzir, uma vez que todos se colocam praticamente iguais no tocante às condições de acesso.

### **A América Latina nos Fomentos FAPESP**

É notório o quanto as instituições têm peso para a construção de uma Área, por isso, onde já falamos de UNESCO, IAMCR, INTERCOM e CIESPAL, podemos tratar também da FAPESP, afinal, esta agência assegura a realização de pesquisas que contribuem efetivamente para o avanço do conhecimento. Quando os pesquisadores a procuram, é para que ela subsidie custeios de pesquisa com recursos que, majoritariamente, as universidades não dispõem, seja por desinteresse, falta de condições financeiras ou de controle orçamentário como forma igualitária na distribuição de recursos, ainda que esta seja uma relação de oferta *versus* procura. Os trabalhos aprovados recebem uma quantia a ser aplicada no desenvolvimento da investigação e acreditamos, sem dúvidas, que os problemas de pesquisa não estão condicionados

diretamente a esta questão. O lucro simbólico desse financiamento está no aval de cientificidade da Fundação para a produção de conhecimento e reconhecimento dos pares.

Atendendo à proposta de analisar como pesquisadores que recorreram à FAPESP, solicitando fomento às suas pesquisas, trazemos a partir daqui, o cenário latino-americano desse contexto, observando como isto se dá na modalidade das Bolsas de Estudo no Exterior, que contempla pesquisas em Iniciação Científica, Mestrado, Doutorado, Pós-Doutorado e Pesquisa no Exterior assim como os Auxílios para Pesquisador Visitante.

A duração das Bolsas no Exterior varia de 1 mês a 1 ano e a viagem para fora é considerada um estágio com peculiaridades. Na Iniciação Científica, o tempo para ficar fora do Brasil é de no máximo quatro meses. No Mestrado, os bolsistas devem ficar lá, no máximo, um semestre. Para o Doutorado Direto, a possibilidade de permanência é igual do Mestrado: 1 ano. Regra semelhante vale para o Doutorado convencional. No Pós-Doutorado, a permanência fora do Brasil também é de 1 ano no máximo.

As possibilidades para onde os bolsistas podem ir e seus respectivos valores financiados<sup>6</sup> são categorizadas e envolvem como destinos: África (Angola e demais países), Américas (EUA, Canadá, Venezuela e demais países), Ásia (China, Cingapura, Coreia do Sul, Japão, Timor Leste e demais países), Oriente Médio (Israel e demais países), Europa (Alemanha, Áustria, França, Holanda, Irlanda, Itália, Noruega, Suécia,

---

6. Ver em “Bolsa Estágio de Pesquisa no Exterior” (2019)

Reino Unido, Suíça e demais países) e Oceania (Austrália, Nova Zelândia e demais países).

Quando analisamos a presença de pesquisadores que optaram por países latino-americanos, verifica-se que se trata de uma opção praticamente nula. Entre as Bolsas do Exterior, apenas a Iniciação Científica apresenta dados de pesquisadores que viajaram pelo continente. Das 14 bolsas, dois pesquisadores foram para o Chile, representando 14,29% dos fomentos, e um para a Argentina, com 7,14% de representatividade. Juntos, Mestrado, Doutorado, Pós-Doutorado e Bolsa Pesquisa no Exterior não têm ninguém pesquisando em países latino-americanos.

A mesma tendência se encontra quando vamos aos Auxílios para Pesquisador Visitante, entre 1994 e 2016, e verificamos que apenas Chile, Brasil e México aparecem na listagem com dois pesquisadores, cada um representando 3,39% de um total de 59 pesquisadores, sendo 57 estrangeiros (96,61%) e 2 brasileiros. Por fim, em se tratando da riqueza cultural latino-americana, é muito pouco.

### **Considerações Finais**

A tecnologia é o processo em evidência que nos parece ser a nova provocação para o debate sobre o Pensamento Comunicacional Latino-americano. Os contatos, a difusão imediata e a construção de redes para compartilhamento estimulam novas propostas e alternativas para se investigar e gerar conhecimento no eixo deste rico e plural continente. A autonomia dos sujeitos, os movimentos sociais e dezenas de instituições que legitimam a Área são capazes de construir novos cenários à América Latina. Ter vez e voz é um método de inserção entre as

estruturas paradigmáticas. A Comunicação Digital é o “novo” que se apresenta assim como foi a Comunicação de Massa para as projeções iniciais latino-americanas de um pensamento próprio. Ainda que barreiras políticas, ideológicas, econômicas, sociais ou midiáticas existam e predominem, mostrar-se é a configuração mais plausível à formatação institucional da Escola Latino-americana de Comunicação (ELACOM) em exercício pleno de fato e direito.

As realidades latino-americanas são suficientes para ocupar esses espaços abertos pelo advento da tecnologia que se respalda pela digitalização. A onda desta chamada Quarta Revolução é a porta de entrada para uma nova fase de nosso pensamento comunicacional que demandará altivez e agilidade de seus pensadores, uma vez que tudo parece tão efêmero. O saudoso professor José Marques de Melo se immortaliza com suas premissas de entendimento dos processos para resgatar o empírico fazendo crítica metodológica. Esta e outras fontes inspiradoras nos alertam para repensar a herança institucional dos preceitos iniciais da ELACOM que se renovam diante da passagem do tempo, por ora, ainda mais acelerado em seus fenômenos.

Desafios nunca cessam à pesquisa e quando olhamos para a investigação latino-americana, sabemos que muito se produz, haja vista o grande número de centros de pesquisa, programas de Mestrado e Doutorado, cursos de Graduação das mais diversas áreas da Comunicação, cursos de especialização e eventos aos montes que se realizam em formatos de Colóquios, Seminários e Congressos. Aliás, sobre os eventos, que tanto demarcam a configuração latino-americana de um pensamento comunicacional, percebemos que nem sempre o diálogo das ocasiões intramuros persiste, segue e se alastra para depois das apresentações

em um ambiente de congresso. Sem encontros físicos, fica a sensação de que muito se desfaz simbolicamente dando a impressão de que um comportamento individualista se instaura entre pesquisadores que seguem com suas obrigações.

Quando retomamos, neste texto, o fluxo de pesquisadores com apoio FAPESP pela América Latina, foi visto que quase nenhum diálogo se verificou, junto às bases documentais extraídas e analisadas, dentro do continente. É claro que as produções brasileiras são latino-americanas, em sua essência, mas pouco tratamos das questões que ocupam o nosso entorno porque seguimos condicionados didaticamente a seguir os modelos predominantes ensinados e ditos “atemporais”. Muitas vezes, parece que Brasil e América Latina são territórios apartados.

A produção Latina é extensa e tem como crescer mais. Seus integrantes precisam se valer da tecnologia para se agruparem, trocarem ideias, apontarem semelhanças e diferenças em um trabalho conjunto a ser colocado em comum para que novas evidências se construam e assim se possa dizer que a América Latina tem muito a explorar. E que isto comece por seu Pensamento Comunicacional!

### **Referências**

A Biblioteca Virtual. (s.d.). Recuperado de <http://www.bv.fapesp.br/pt/>

About Us. (s.d.). Recuperado de <https://iamcr.org/s-wg/section/emerging-scholars-network-section/about-us>

Berger, C., & Schwaab, R. (2014). Escola Latino-americana de Comunicação. In A. Citelli et al. (Orgs.), *Dicionário de comunicação: escolas, teorias e autores*. Contexto.

Bolsa Estágio de Pesquisa no Exterior (BEPE). (2019, julho 15). Recuperado de <http://www.fapesp.br/7798>

Calhoun, C. (2012). Comunicação como ciência social (e mais). *INTERCOM - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 35(1), 277-310.

Citelli, A., Berger, C., Baccega, M. A., Lopes, M. I. V. de, & França, V. V. (2014). *Dicionário de comunicação: escolas, teorias e autores*. Contexto.

Concessões para bolsas e auxílios a pesquisa - 2017. (2019, outubro 2). Recuperado de <http://www.fapesp.br/10841>

Fondebrider, J. (2011). Latinoamérica y sus Culturas. *Clarín*.

Gabriotti, R. (2018). *A FAPESP e a ciência da comunicação: legitimação, contribuição e construção da área* [Tese de Doutorado, Universidade Metodista de São Paulo]. TEDE. <http://tede.metodista.br/jspui/handle/tede/1762>

History of IAMCR. (s.d.). Recuperado de <https://iamcr.org/history>

León Duarte, G. (2001). Teorías e Investigación de la Comunicación en América latina. Situación Actual. *Ámbitos*, (7-8), 19-47.

León Duarte, G. (2007). *Escola Latino-americana de Comunicação. A Nova Hegemonia*. Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional: Universidade Metodista de São Paulo.

Lopes, M. I. V. (2003). *Pesquisa em comunicação* (7a ed.). Loyola.

Marques de Melo, J. (2008). *A batalha da comunicação*. Eduniso.

Marques de Melo, J. (2014). *Teoria e metodologia da comunicação: Tendências do século XXI*. Paulus.



# La Perspectiva de la Performance y su Relevancia para el Campo de la Comunicación y la Cultura Popular en América Latina

Cristian Yáñez Aguilar

## Reflexiones Iniciales

El campo de los estudios de comunicación<sup>1</sup> en América cuenta con teóricos que desde sus inicios reconocieron la importancia del análisis

- 
1. Cuando hablamos Estudios de Comunicación referimos a un campo académico que ha sido definido de varias formas según la tradición intelectual: Comunicación Social, Ciencias de la Información, Ciencias de la Comunicación constituyen algunos de los nombres que indican, en algunos casos, ciertas particularidades. En nuestro caso hablamos de “Estudios de Comunicación” para referir a este campo que en América Latina surge influenciado por la relevancia de los denominados Medios de Comunicación de Masas (Radio, televisión, cine y prensa) o Industrias Culturales (denominación proveniente de las Industrias Culturales) (ver Marques de Melo, 1998, 2014; Vasallo de Lopes, 2003; González, 2017). El comunicólogo brasileño José Marques de Melo (2014) recuerda que “aunque no exista consenso sobre la naturaleza del objeto de las ciencias de la comunicación, el hecho es que, hace medio siglo, se viene estructurando una comunidad que investiga los fenómenos de interacción simbólica. ... en lengua inglesa, privilegia el concepto del proceso o soporte, contenido en la palabra *mass communication*, pero en lengua francesa predomina la concepción del producto o contenido, sobre el término *información*. Tal dicotomía prevaleció hasta el fin del siglo pasado. En plena fase de hegemonía anglófona, la entidad alteró la denominación original para conciliar las dos corrientes, pasando a ser conocida como *International Association for Media and Communication Research*. Como el idioma inglés se viene convirtiendo en lengua franca de la academia, son puramente ornamentales las denominaciones codificadas en las otras dos lenguas oficiales de la organización- la francesa *información* o la española *comunicación social*” (ver Marques de Melo, 2014 p. 18. Original en portugués, traducción nuestra).

cultural (Beltrão, 1980, 2004, 1965/2013; Vasallo de Lopes, 2003). Luiz Beltrão realiza su tesis doctoral en la década de 1960 y marca las bases de los estudios en Folkcomunicación, articulando el estudio de la comunicación masiva y las culturas populares (Marques de Melo, 2008), sin embargo, su perspectiva teórica fue por muchos años subalternizada en el ámbito macro del campo comunicativo, predominando, por una parte la investigación funcionalista junto a su contraparte crítica vinculada al análisis de productos comunicativos analizados desde un doble prisma: el estructuralismo lingüístico y los aportes de la Escuela de Frankfurt, y por otro lado los enfoques desarrollistas invisibilizando precisamente el agenciamiento de los segmentos populares (González, 2017; Vasallo de Lopes, 2003).

Desde fines de los setenta y desde la influencia de autores relevantes como Antonio Gramsci se comienza a revalorar la cultura popular como un elemento relevante para la investigación social desde el campo de la comunicación. Entre los aportes latinoamericanos en este ámbito podemos señalar el trabajo Jorge González y su perspectiva teórica sobre Los Frentes Culturales (González, 2017). En 1980 la publicación “Folkcomunicação: a comunicação dos marginalizados” de Luiz Beltrão presenta las bases actualizadas para un campo de estudio que se desarrollará preferentemente en Brasil con una apertura que será visible fundamentalmente desde la década siguiente (Marques de Melo, 2008).

La conciencia en torno a la relevancia de la cultura como un elemento relevante para el estudio de la comunicación y la crítica al mediocentrismo que hasta entonces caracterizaba al campo logrará un nuevo auge en América Latina a partir de algunos hitos que fueron clave. La publicación del libro De Los Medios a las Mediaciones de

Jesús Martín-Barbero en 1987 dará un nuevo auge a investigaciones menos mediocéntricas e incentivará los denominados Estudios de Recepción. Por otra parte destacan autoras que desde el campo de los estudios culturales de vertiente literaria como Beatriz Sarlo y Carlos Monsivais se proveerán reflexiones relevantes al campo. Otro hito fundamental fue la publicación en 1990 del libro “Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad” de Néstor García Canclini donde se interrogan las categorías de lo culto, lo popular, lo folklórico, lo masivo y se introduce la noción de los procesos de hibridación bajo una lectura que tendrá un desarrollo en las miradas postmodernas que caracterizarán este período que en lo económica será expresión del signo neoliberal.

La década de 1980 será significativa en la explicitación de la dimensión cultural en los estudios de comunicación. Saintout (2011) plantea que desde ese periodo en América Latina emergen de forma sistemática los estudios socioculturales en el campo de la comunicación. Plantea que en esta etapa se pasó de forma más o menos sistemática del estudio de los medios o los instrumentos a aproximaciones de la cultura. Esta situación permitió al campo de la comunicación “salirse de la pregunta por lo que había sido su objeto prioritario, los medios masivos con sus efectos para concentrarse en los modos de darle sentido a la vida de los sectores sociales” (Saintout, 2011, p. 146). La autora sitúa que la característica de los estudios de comunicación a partir de entonces será la articulación de una interpretación de los procesos socio-históricos de construcción de sentido mediante la articulación de la comunicación, la cultura y la sociedad. En sus propias palabras, “alrededor de los años ochenta se hizo explícito en el campo de la comunicación latinoamericana un proyecto: pensar la comunicación desde la cultura; asumir que,

al hablar de comunicación era insoslayable la pregunta por los modos de construcción social del sentido” (Saintout, 2011, p. 146).

El énfasis de las perspectivas construidas desde la relevancia de lo cultural, ha evidenciado la necesidad de un abordaje inter y transdisciplinario en el estudio de la comunicación, situación que autoriza la constante reflexión crítica al interior del campo abriendo posibilidades de diálogo teórico con disciplinas adyacentes para el abordaje de problemas de investigación complejos como los que integran la comunicación y la cultura.

Por otra parte, las múltiples conexiones entre comunicación y cultura (Marques de Melo, 2008; Martin-Barbero, 1987) también aparece presente en ámbitos disciplinarios próximos a la comunicación, donde tales implicaciones también han sido abordadas en estudios que, debido a la configuración de comunidades académicas distintas, escasamente difundidas en el ámbito comunicacional. En este sentido me permito citar algunas exposiciones provenientes, por ejemplo, de los Estudios Folklóricos<sup>2</sup>, principalmente en Argentina, donde a partir de publicaciones como la Revista de Investigaciones Folklóricas se puede tener acceso a debates en este campo que dan cuenta de que los medios de comunicación, los procesos comunicativos y las manifestaciones folklóricas constituyen un ámbito de reflexión y estudio importante.

Al revisar algunos números de la Revista de Investigaciones Folklóricas de Argentina que por mucho tiempo estuvo a cargo de la académica Martha Blache, podemos encontrar estudios que revelan lo planteado. Así, por ejemplo, en el volumen 21 de la revista publicado

---

2. Ver Fischman, 2012.

en 2006 encontramos artículos como “Criollos y criollismo en la industrial del folclore musical”, de Ricardo Kaliman, “la construcción discursiva de la creencia desde el Folclore: relatos orales, narrativas OVNI y mails en cadena” de María Inés Palleiro, Patricio Parente y Flora Delfino Kraft. Significativo también resulta el aporte del filólogo y folklorista español José Manuel Pedrosa, quien escribe el artículo “La voz como modelo: la deuda de la literatura, el cine y el arte modernos con la tradición oral”. Si retrocedemos más de 10 años a 1994 en el volumen 9 de la misma revista aparece el artículo “La presencia de las tradiciones folklóricas en la industria cultural” de José Jorge de Carvalho y “una leyenda contemporánea a través de la comunicación oral y massmediática” de Martha Blache. En el tercer número de la revista publicado en 1988 nos encontramos con un texto de Néstor García Canclini denominado “¿Reconstruir lo popular?”, y el trabajo titulado “Folklore y Cultura Popular” de Martha Blache. En el número 5 de 1992 aparece el artículo “El retorno del Jedi<sup>3</sup> y los cuentos populares” de Américo Pellegrini. En 1993 Sharon Shernam publica “Super Mario/Super Märchen/Super mito: los juegos de video y la apropiación del folclore”.

En el volumen 11 de 1996 la propia académica Marta Blache escribe “Folklore y comunicación: Palabras introductorias de Martha Blache”, mientras que Ana Cousillas publica “Medios de Comunicación y Folklore”. Fuera de América Latina el campo de los estudios folklóricos también cuenta con textos e investigaciones que han buscado puentes como se desprende del libro “*American Folklore and the Mass Media*” de Linda Dégh publicado en 1994 por la Editorial de la Universidad de

---

3. En relación a la famosa película de Star Wars: Episodio VI: El Retorno del Jedi, estrenada en 1983.

Indiana, Estados Unidos. A lo anterior habría que sumar un innumerable número de publicaciones provenientes de la sociología, la antropología y los estudios literarios que por razones de extensión no nombraremos en este texto, pero que evidencian el lugar de los medios y procesos de comunicación interaccional y masiva en distintas sociedades, grupos culturales y territoriales.

En base a lo anterior, en este pequeño ensayo propongo la relevancia teórico metodológica de los estudios de “performance” como mirada comunicativa que podría enriquecer los estudios de comunicación en relación a las manifestaciones culturales y expresivas. Esta perspectiva ha sido trabajada principalmente en el campo adyacente de la antropología en América Latina y dado que constituye una herramienta teórico-metodológica para el estudio situado, podría ser incorporada al ámbito de la comunicación y la cultura.

### **Los Estudios de Performance: una Herramienta para el Análisis Cultural**

En un texto de 2008 Richard Bauman inicia reconociendo que los estudios de performance configuran una perspectiva relevante en el repertorio teórico de la antropología pero también de disciplinas próximas como la lingüística, el folklore, los cultural studies y las ciencias de la comunicación (Bauman, 2008). Inmediatamente después y como una manera de aclarar su perspectiva, que es la que nosotros seguimos, revisa 3 grandes aproximaciones teórico metodológicas que se han realizado en torno a la noción de “performance”.

La más antigua de tales aproximaciones en la antropología, dice Bauman, es la que las entiende como rituales culturales, como ocasiones de display o especiales. Esta noción hunde sus raíces en el clásico trabajo de Durkheim en torno las Formas elementales de la vida religiosa, mirada que se configura en el horizonte de la teoría social funcionalista:

A concepção central nesta abordagem é que as performances culturais são ocasiões nas quais os significados e valores mais profundos de uma sociedade recebem forma simbólica, são corporificados, performados e exibidos perante uma audiência para contemplação, manipulação, intensificação ou experimentação. A linha de inquérito que dirige atenção a eventos deste tipo está enraizada na tradição intelectual de Émile Durkheim. Durkheim, como vocês devem lembrar, especialmente nas Formas elementares da vida religiosa (1912/2001), vê a prática ritual como a base da consciência coletiva, sugerindo, portanto que os rituais e eventos similares fornecem uma perspectiva privilegiada sobre associabilidade humana. As performances culturais são profundamente reflexivas, na medida em que são formas culturais sobre a cultura, formas sociais sobre a sociedade; elas são memoráveis e replicáveis, servindo assim como mecanismos de continuidade cultural. (Bauman, 2008, pp. 3-4)

La segunda corriente que señala el autor tiene que ver la línea proveniente de la Filosofía del Lenguaje, principalmente a partir de la obra de Austin “Cómo hacer cosas con palabras” publicada en la década del sesenta. Esta obra ha sido fundamental en el desarrollo de la pragmática y un planteamiento en torno al lenguaje y su capacidad para, además de transmitir significado, producir cosas cuando se dan determinadas condiciones de felicidad (Austin, 1998, Calsamiglia & Tuson, 1999; Searle, 1994). Es así como los enunciados poseen una fuerza de acción, poseen una “fuerza ilocucionaria” de manera tal que tienen un efecto del mundo, producen cosas en base a lo que se denomina como “efecto

perlocutivo”. Bauman cita a la académica feminista Judith Butler quien “sustenta que o gênero é performativo, ou seja, não se trata de uma qualidade essencial ou inerente à uma pessoa, mas é efetivado por atos discursivos que são constitutivos das identidades de gênero” (Bauman, 2008, p. 4).

La tercera forma de encarar el estudio de performance es la que ha cultivado Richard Bauman (Bauman & Briggs, 1990; Bauman, 1992; Briggs & Bauman, 1996, Briggs, 2008), la que nosotros hemos trabajado en nuestra investigación (Yáñez & Del Valle, 2015), y la que exponemos en este trabajo. En esta línea la performance se entiende como una “comunicación habilidosa” (artful communication”, con un énfasis en la poética. En su perspectiva, la performance se entiende como un modo comunicativo marcado estéticamente y realzado, enmarcado y exhibido ante un público. Desde esta perspectiva, la “actuación” instaaura o representa un marco interpretativo específico dentro del cual debe entenderse el acto de comunicación (Bauman, 1992; Yáñez & Fischman, 2016). En la perspectiva de Bauman la poética de la performance se pone énfasis en “relações que ligam a forma linguística, a função social e o significado cultural” (Bauman, 2008, p. 4). Dicha perspectiva permite integrar elementos provenientes de las performances culturales y del lenguaje en acción.

Esta noción de performance ha tomado elementos de la antropología lingüística, principalmente del Círculo Lingüístico de Praga<sup>4</sup>,

---

4. La perspectiva también se construye a partir de aportes provenientes de la microsociología, la Etnografía del Habla, los aportes de Bajtin (ver Bajtin 1982) en el análisis de los géneros, la pragmática y los Estudios Folklóricos por ejemplo, la discusión sobre los géneros étnicos en Ben-Amos, 1969).



particularmente los trabajos de Roman Jakobson y Jan Mukarovsky pero se distancia de ella:

por seu compromisso antropológico primário com a comunicação como uma prática social e com um enquadre referencial discursivo, ao invés de um referencial primariamente linguístico ou literário. Isto equivale a dizer que estou interessado na prática discursiva, na linguagem em ação. Na linhagem intelectual à qual me filiei, toda poética é poética em ação, na medida em que toda expressão linguística é situada, socialmente constitutiva e polifuncional. Ou seja, toda poética é performativa. (Bauman, 2008, p. 5)

De esta forma se enfatiza las características formales de cualquier expresión, es decir, las propiedades y la “organização formal do próprio ato de fala” (op. Cit.). De este modo, cualquier objeto discursivo se puede extraer de su contexto originario y recontextualizado con otros fines en un contexto distinto. Briggs y Bauman (1996) señalan la relevancia del concepto teórico-metodológico de la performance para el análisis de manifestaciones genéricas y reflexionan sobre el concepto de Intertextualidad Genérica. Ambos autores realizan una importante genealogía en la antropología lingüística y en el folklore, donde los procesos de clasificación genérica han sido relevantes en el estudio de la narrativa oral (Briggs & Bauman, 1996). En relación a lo anterior es que el género se concibe fundamentalmente como intertextual. De manera que cuando el discurso está vinculado con un género el proceso a través del cual se produce y se recepciona se lleva a cabo en relación con un discurso anterior o actual, pero de una esfera discursiva externa a la del contexto específico de enunciación. Los mismos autores recuerdan que el analizar los géneros a partir de la intertextualidad convierte a “los textos en entidades ordenadas, unificadas y delimitadas, por una parte;

y fragmentadas, heterogéneas y abiertas, por otra” (Briggs & Bauman, 1996, p. 90). Estos procesos se pueden abordar sincrónica y diacrónicamente. Desde una perspectiva sincrónica, los géneros permiten concebir los textos en términos de orden, delimitación y unificación. “Tan pronto como reconocemos al escuchar una emisión discursiva algún discurso de conformación genérica, tal como ‘había una vez’, por ejemplo, desplegamos un conjunto de expectativas relacionadas con la forma y el contenido narrativos (Briggs & Bauman, 1996 p. 90), creando –la remisión al género-modelos textuales dotados de cohesión-coherencia donde, por ejemplo, se tornan plausibles ciertas situaciones según el tipo textual de que se trate, incluyendo las características poéticas locales y las estructuras generales. Por otra parte, desde una perspectiva diacrónica la intertextualidad genérica proporciona herramientas para ordenar los discursos en términos sociales e históricos. “Los géneros tienen arraigadas conexiones históricas y es así como los proverbios y cuentos de hadas llevan la marca del pasado tradicional, mientras que el correo electrónico está asociado con los avances ultramodernos” (Briggs & Bauman, 1996, p. 90). De este modo, los tipos genéricos conllevan relaciones y conexiones ideológicas, sociales, políticas y económicas y pueden ser asociados con diversos grupos según clase, edad, género, etc, “remitirse a un género crea así conexiones indexicales que se extienden mucho más allá de la escena actual de producción o recepción. Tal remisión conecta un acto particular con otros tiempos, lugares y personas” (Briggs & Bauman, 1996, p. 90). Los autores destacan que, aunque resulte difícil establecer específicamente el antecedente textual del contenido de un discurso cualquier proceso de intertextualidad genérica tiene como propósito la re-contextualización

tanto en los niveles de producción como de recepción. De allí también que la remisión al género conecte con los procesos de negociación del poder y la identidad.

En el momento de remitirse a un género particular, los sujetos productores del discurso están sosteniendo (de modo tácito o explícito) que poseen autoridad necesaria para descontextualizar el discurso que conlleva las mencionadas conexiones históricas y sociales, y para recontextualizarlo en la escena discursiva actual. Cuando el texto está investido de un prestigio vinculado con los mayores o con los ancestros, la estrategia más eficaz para crear autoridad textual es tradicionalizar el discurso por medio del establecimiento de conexiones con los géneros tradicionales. (Briggs & Bauman, 1996, p. 91)

Verticalmente, la relación entre el texto y el género presenta lo que Sapir denomina como grietas. En este sentido los moldes genéricos no son autosuficientes para determinar los procesos de producción y recepción del discurso. “Es así como algunos elementos de contextualización se desplazan, adoptando conexiones indexicales con el discurso en proceso, con la interacción social, con relaciones sociales más amplias y con la(s) conjunción(es) históricas en las que tal discurso es producido y recibido” (Briggs & Bauman, 1996, p. 91). Es por ello que para complementar procesos de producción y recepción es necesario recurrir a patrones pragmáticos y metapragmáticos. Es decir, aquello que los sujetos hacen y aquello que dicen que hacen cuando realizan tal acción resulta relevante en relación a las conexiones que establecen los discursos intertextuales y sus conexiones de distinto orden. Pues bien, entre los discursos aludidos intertextualmente y la emisión específica se producen necesariamente unas fisuras que pueden ser minimizadas –por vía de la autoridad discursiva- o ampliadas según cuestiones

contextuales. En palabras de Briggs y Bauman, el proceso mediante el cual se llevan a cabo conexiones singulares produce una *brecha intertextual* que, aunque inevitable, tiene efectos ya sea cuando se tiende a su minimización o a ponerla en relieve. Respecto a lo primero, algunos textos tienden a lo que los autores conciben como una transparencia genérica “minimizando la distancia existente entre el texto y el género, lo cual torna el discurso máximamente interpretable a la luz de sus precedentes genéricos. Este acercamiento sustenta modelos conservadores y tradicionalizantes de creación de autoridad textual” (Briggs & Bauman, 1996, p. 92). Por el contrario, poner de relieve las fisuras intertextuales es útil para “destacar las estrategias de construcción de autoridad por medio de exigencias de creatividad individual e innovación (muy comunes a la literatura del siglo XX) por medio de resistencias a estructuras hegemónicas asociadas con géneros establecidos” (Briggs & Bauman, 1996, p. 92). Ahora bien, en ningún caso la relevancia de este enfoque busca inventariar los mecanismos específicos mediante los cuales las fisuras son puestas en relieve o minimizadas.

En consecuencia, el trabajo a partir de la noción de *intertextualidad genérica* insta un trabajo que necesariamente se aboca al estudio de fenómenos cuya observación requiere de un enfoque interdisciplinario. Ahora bien, lo anterior no significa que la intertextualidad genérica se puede comprender solamente desde una conformación formal y funcional, “debe tenerse en cuenta, además, necesariamente, aspectos relacionados con la ideología, la economía política y el poder en cualquier intento de aprehender la verdadera índole de las relaciones intertextuales” (Briggs & Bauman, 1996, p. 100).

Un aspecto que preocupa a estos autores es la ruptura entre lingüística, antropología lingüística y estudios sociales. Un aspecto relevante respecto a la minimización de las fisuras intertextuales constituye un campo con implicancias en distintos ámbitos tales como “la complejidad de los procesos sociales que involucran la construcción de la historia, de la tradición, la etnicidad y la identidad” (Briggs & Bauman, 1996, p. 92). Lo relevante entonces de los procesos de intertextualidad genérica es que permiten la articulación de las dimensiones formales y funcionales y su vínculo con los aspectos sociales, políticos, culturales y económicos. Es así como para estos autores, las relaciones entre la estructura y los eventos específicos pueden ser leídas en dos dimensiones, desde lo macro a lo micro y desde los propios eventos hacia las conexiones estructurales. En palabras de Briggs y Bauman:

Tanto en términos del modo en que formaciones más amplias de índole social, cultural, ideológica y político-económica dan forma y poder a las estrategias intertextuales, como así también en términos de la manera en que la ideología de la intertextualidad y sus prácticas asociadas dan forma a la sociedad y a la historia. (Briggs & Bauman, 1996, p. 101)

En definitiva, la consideración de la noción de género aparece como una oportunidad para abordar cómo mediante las prácticas los actores llevan a cabo procesos de intertextualidad genérica. Es decir, las nociones de género como un conjunto de propiedades inmanentes, de uso preferente en la sociedad occidental para ordenar estructuras sexuales, sociales y discursivas, queda desprovisto de interés porque las prácticas de intertextualidad genérica deben comprenderse en forma situada. Lo relevante son entonces las prácticas mediante las cuales se

crea *intertextualidad genérica* que no es una propiedad inherente en la relación entre un texto y un género, sino que el interés se traslada a la *construcción de dicha relación*. Y es que un texto puede estar vinculado de múltiples formas con sus precedentes genéricos razón por la cual resulta un ejercicio arbitrario y siempre incompleto buscar un conjunto de regularidades universalmente observables en cualquier ámbito del conocimiento desde el que se sitúa un sujeto enunciador (género sexual, discursivo, literatura, antropología lingüística, folclore, etc.). “Los especialistas han considerado a menudo los sistemas de géneros literarios y discursivos como medios para clasificar y ordenar el discurso” (Briggs & Bauman, 1996, p. 103) y dado que los procesos de intertextualidad genérica producen tanto orden y delimitación como apertura y heterogeneidad, “las estrategias académicas para crear conexiones genéricas constituyen muchas veces selecciones arbitrarias entre relaciones intertextuales de oposición y se encuentran afectadas además por factores ideológicos, sociales, culturales, político-económicos e históricos” (Briggs & Bauman, 1996, p. 103).

Ambos autores vislumbran una posibilidad distinta a las lógicas clasificatorias que encuentran en la línea de la antropología lingüística y los estudios folklóricos en la línea de Dan Ben Amos (1976) ya que ubican el “estudio de los géneros de discurso dentro del estudio etnográfico de sistemas de clasificación localmente construidos más que dentro de categorías analíticas *a priori*” (op. Cit, p. 104). Y si bien dichas aproximaciones han sido positivas para reconocer y comprender sistemas de ordenamiento discursivo que llevan a cabo sujetos productores y receptores de discurso, Briggs y Bauman llaman la atención sobre el desplazamiento del peligro de reificación desde el discurso

académico a “las representaciones de los otros etnográficos” (op. Cit.). Este riesgo se produce cuando a partir de aproximaciones etnográficas situadas establecen ordenamientos de géneros estables, mutuamente excluyentes y consistentes tanto desde la producción como desde la recepción. Para Briggs y Bauman se corre el doble riesgo de encubrir el uso retórico de los géneros con base en el ordenamiento de los datos etnográficos y, por otro, invisibilizar los juegos de poder que están a la base de los ordenamientos locales, las perspectivas que proponen ambos autores, en cambio, es la buscar vincular los procesos de *enunciación discursiva* con los contextos más amplios en que se despliegan. Dicho en sus propios términos:

La investigación sobre el problema de los géneros llevada adelante por nosotros a lo largo de años ha intentado siempre analizar los procesos sociales, políticos y lingüísticos que conforman la producción y recepción del arte verbal, consideramos que nuestro trabajo es casi inmune a ese tipo de reificación. (Briggs & Bauman, 1996, p. 104)

De allí entonces que ambos autores utilizan la discusión a partir de la noción de género para poder en evidencia ciertos aspectos de la producción y la recepción del discurso. La relevancia de su perspectiva analítica supone considerar la importancia de los procesos de ejecución específicos evitando el análisis de los procesos lingüísticos o sociolingüísticos por fuera de los procesos de producción y recepción como también evitando reificar las interacciones sociales como “microcosmos analítico” (op. cit) sino analizando la manera en que el discurso “se transforma en el curso de sucesivas descontextualizaciones y recontextualizaciones, y a examinar el proceso de entextualización

que proporciona la base formal y funcional para tales transformaciones (Briggs & Bauman, 1996, p. 104).

La noción de intertextualidad genérica constituye una herramienta analítica para analizar estrategias específicas de descontextualización y recontextualización genérica y cómo estos procesos evidencian a la que vez producen *poder social*. De allí entonces que en la creación de esta intertextualidad se produce una *fisura intertextual* que, en el proceso de construcción de dichos procesos, puede tratar de ser minimizada o maximizada pues, dicha construcción está siempre mediada por cuestiones ideológicas, culturales, político-económicas e históricas.

Briggs y Bauman sostienen el necesario desplazamiento del “contexto” (en su versión reificada) a lo que denominan como la *contextualización*. Para ello distinguen operativamente entre discurso y texto. En función de ello es posible la entextualización o extracción de un fragmento de discurso para convertirlo en un fragmento de texto que ha sido extraído de una situación de discurso, es decir, que ha sido *descontextualizado*. En palabras de Briggs y Bauman, entenderemos la entextualización como:

el proceso de hacer extractable el discurso, de convertir una extensión de producción lingüística d una unidad-el texto- que puede ser extraída de su situación de interacción. Desde esta perspectiva entonces, un texto, es un discurso hecho descontextualizable. La entextualización bien puede incorporar aspectos contextuales tales que el texto resultante lleve dentro de sí elementos de la historia del uso dentro de dicho contexto”. (Briggs & Bauman, 2000, p. 20)

Para Briggs y Bauman, un aspecto central del proceso de entextualización es la reflexividad del discurso, la cual –siguiendo la perspectiva de



Jakobson - se evidencia con mayor fuerza en las funciones metalingüística y poética<sup>5</sup>. Ambos autores sostienen que la función poética constituye un modo altamente reflexivo que en el caso de una performance (actuación) constituye una forma hábil de hablar que representa o instaura un modo correcto de hablar que saca pone al discurso en situación de ser evaluado por una audiencia, razón por la cual “aumenta la toma de conciencia respecto del acto de habla” (Briggs & Bauman, 2000, p. 20).

### **Breve Referencia a Investigaciones Realizadas**

En nuestra experiencia, hemos trabajado fundamentalmente desde una perspectiva etnográfica en el ámbito de manifestaciones genéricas en comunidades afectadas por riesgo y conflictos socioambientales. Desde un trabajo etnográfico hemos estudiado manifestaciones genéricas, significados culturales e implicancias funcionales la hemos realizado en base a una aproximación teórica en la cual hemos puesto en diálogo un análisis donde hemos puesto en diálogo la teoría de la Folkcomunicación con los estudios de performance (Yáñez, 2016; Yáñez & Del Valle, 2015). A continuación señalo de forma muy general algunos alcances generales de las investigaciones realizadas.

- 1) En primer lugar hemos trabajado en torno a las denominados “Gozos de Santo” que se ejecutan en dos islas del archipiélago de Chiloé en el sur de Chile (las islas de Quehui y Chelín). Se trata de cantos dedicados a las advocaciones de la Virgen María, Dios y los santos que se ejecutan de forma

---

5. “La función metalingüística (metadiscursiva) objetiviza el discurso al convertirlo en su propio objeto. La función poética manipula los aspectos formales del discurso para llamar la atención sobre las estructuras formales por medio de las cuales está organizado el discurso” (Briggs & Bauman, 2000, p. 20).

colectiva durante los días de fiesta y durante 9 días en que las comunidades se reúnen colectivamente a rezar el Rosario. En base a un trabajo etnográfico y de memoria través de entrevistas, se analizó el tipo de sociabilidad que se construye en torno a la poética del canto y en cómo las transformaciones en la ejecución (melodía, instrumentación y hasta características rítmicas) y audiencias se relacionan con las transformaciones sociales vividas por las comunidades en el proceso de modernización tardía y la influencia de parámetros musicales que han sido apropiados culturalmente por las y los actores locales. De este modo, algunas modificaciones en las transformaciones de su ejecución se relacionan con procesos sociales (Yáñez, 2017b).

- 2) En base a una investigación etnográfica hemos investigado la emergencia de Fiestas Costumbristas en el sur de Chile, particularmente en el archipiélago de Chiloé, donde se llevan a cabo procesos de re-contextualización expresiva de manifestaciones genéricas provenientes de contextos culturales anteriores ante ejecutantes que son actores locales y una audiencia que se compone de visitantes orientados bajo la lógica del consumo cultural y familiares que migraron a la ciudad y que retornan en temporada estival. A raíz de la discusión teórica en base al trabajo etnográfico realizado discutimos la relevancia de la ejecución de manifestaciones genéricas en la re-construcción de un tejido social dañado por el proceso de modernización económica y donde la escenificación con fines turísticos ha llevado a una recontextualización genérica de manifestaciones propias de la memoria local (Yáñez & Fischman, 2016).
- 3) Manifestaciones festivas en contextos de riesgo y conflicto socioambiental (Yáñez, 2017a). A partir del análisis de fiestas populares en comunidades afectadas por riesgos y conflictos socioambientales en Chile, pudimos dar cuenta de la emergencia de expresiones comunicativas de resistencia cultural y reflexividad socioambiental, junto con la apropiación (Bonfil, 1988) de elementos mediáticos para la visibilización de aspectos culturales hacia audiencias externas a las comunidades (Yáñez & Reyes, 2016).

A partir de allí se analizaron las manifestaciones genéricas ejecutadas y sus audiencias, la reflexividad y dimensión política de ellas, así como las brechas que se producían con los contenidos vehiculados a través de los medios de comunicación convencionales. El estudio se realizó a partir de un diálogo entre las teorías biopolíticas, la economía política, un análisis estructural de los procesos comunicativos desde la teoría de la Folkcomunicación y un abordaje de las manifestaciones expresivas y su conexión con los elementos políticos, sociales y económicos en base a la teoría de la performance (Yáñez & Reyes, 2016; Yáñez & Mancilla, 2014; Yáñez & Del Valle, 2015).

## **Reflexiones Finales**

El análisis de la comunicación y las culturas locales configura un campo de preguntas de investigación plenamente vigentes en el marco de una sociedad con profundas desigualdades y diferencias. El campo de los estudios de comunicación se configura en un espacio para estudiar tales dinámicas visibilizando procesos de construcción y reconstrucción social en base a procesos sociales donde la poética aparece como un elemento relevante en la sociabilidad. En este sentido, creemos posible un diálogo fructífero, por ejemplo, entre la teoría de la performance y la Folkcomunicación (Yáñez, 2016).

Como sabemos, la obra de Bauman ha sido relevante en el debate sobre comunicación y cultura y en el ámbito latinoamericano, la perspectiva elaborada por él ha sido abordada principalmente en ámbitos disciplinarios como la lingüística antropológica, la antropología y los estudios folklóricos<sup>6</sup>. Planteamos pues que su capacidad teórico-metodológica

---

6. En América Latina existe una larga tradición de este campo (ver Fischman, 2012)

podría ser un aporte relevante en investigaciones sobre comunicación y cultura, pensadas y discutidas en un horizonte crítico desde los contextos subalternizados que viven muchas comunidades locales, indígenas, migrantes fruto del sistema socioeconómico en el cual se insertan los países latinoamericanos, y donde las manifestaciones expresivas tienen un lugar central en las distintas formas de sociabilidad.

### Referencias

- Austin, J. L. (1998). *Cómo hacer cosas con palabras*. Edición electrónica de [www.philosophia.cl/Escuela de Filosofía Universidad ARCIS](http://www.philosophia.cl/Escuela de Filosofía Universidad ARCIS).
- Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. Editorial Siglo XXI.
- Bauman, R., & Briggs, C. (1990). Poetics and Performance as Critical Perspectives on Language and Social Life. *Annual Review of Anthropology*, 19, 59-88.
- Bauman, R. (1992). Performance. In R. Bauman (Ed.), *Folklore, Cultural Performances and Popular Entertainments* (pp. 41-49). Oxford University.
- Bauman, R. (2008). A Poética do Mercado Público: Gritos de Vendedores no México e em Cuba. *Ilha, revista de antropologia*, 11(1, 2).
- Blache, M. (1980). Conceptualización del Folklore en Hispanoamérica y en la Argentina. En M. Blache & J. A. Magariños de Morentin (Orgs.), *Síntesis crítica de la teoría del Folklore en Hispanoamérica*. Tekné.

- Blache, M. (1988). Folklore y Cultura Popular. *Revista de Folkcomunicação: Teoría e metodologia*.
- Blache, M. (1994). Una leyenda contemporánea a través de la comunicación oral y massmediática. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 9.
- Blache, M. (1996). Folklore y Comunicación. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 11.
- Blache, M., & Dupey, A. M. (2007). Itinerarios de los estudios folklóricos en la Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXXII.
- Beltrão, L. (1980). *Folkcomunicação: a comunicação dos marginalizados*. Editora Cortez.
- Beltrão, L. (2013). *El Ex voto como vehículo jornalístico*. (Colecciones Beltránianas). *Revista Comunicação & Problema*, 1, Sociedad Brasileira de estudos interdisciplinares de comunicação - INTERCOM, Brasil. (Trabalho original publicado em 1965 work published 1920)
- Ben-Amos, D. (1969). Analytical categories and ethnic genres. *Genre*, 2(3), 275-301. [https://repository.upenn.edu/nelc\\_papers/143](https://repository.upenn.edu/nelc_papers/143)
- Bonfil, G. (1988). La Teoría del Control Cultural en el estudio de los procesos étnicos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, IV(12), 165-204.

- Briggs, C., & Bauman, R. (1996). Género, intertextualidad y poder social. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 11, 78-108
- Briggs, C. (2008). *Poéticas de Vida en espacios de Muerte: Género, poder y estado en la cotidianidad Warao*. Abya Yala.
- Calsamiglia, H., & Tusón, E. (1999). *Las Cosas del Decir. Manual de Análisis del Discurso*. Editorial Ariel.
- Cousillas, A. (1996). Medios de Comunicación y Folklore. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 11.
- García Canclini, N. (1988). ¿Reconstruir lo popular? *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 3.
- García Canclini, N. (1990). *Culturas Híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.
- Fischman, F. (2012). Folklore and Folklore Studies in Latin American. In R. F. Bendix & G. Hasan-Rokem (Orgs.), *Companion to folklore*. Wiley Blackwell.
- González, J. (2001). Frentes Culturales: para una comprensión dialógica de las culturas contemporáneas. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, VII(14).
- González, J. (2017). De los frentes culturales a la investigación y desarrollo de cibercultur@. En C. Yáñez Aguilar, É. Ricarte, L. Advíncula (Orgs.), *Escenarios Comunicacionales: Entre las*

*sociedades industriales y las emergentes* (Vol. I). Editorial Media XXI.

Kaliman, R. (2006). Criollos y criollismo en la industria del folclore musical. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 21.

Marques de Melo, J. (1998). *Teoria da Comunicação: Paradigmas Latino-americanos*. Editora Vozes.

Marques de Melo, J. (2008). *Mídia e cultura popular: História, taxionomia e metodologia da folkcomunicação*. Paulus.

Marques de Melo, J. (2014). *Teoria e metodologia da comunicação. Tendencias do século XXI*. Editorial Paulus.

Martin-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones, comunicación, cultura y hegemonía*. Editorial Gustavo Gili.

Palleiro, M. I., Parente, P., & Delfino, F. (2006). La construcción discursiva de la creencia desde el Folclore: relatos orales, narrativas OVNIS y mails en cadera. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 21.

Pedrosa, J. M. (2006). La voz como modelo: la deuda de la literatura, el cine y el arte modernos con la tradición oral. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 21.

Pellegrini, A. (1992). El retorno del Jedi y los cuentos populares. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, 7.

- Saintout, F. (2011). Los estudios socioculturales y la comunicación: un mapa desplazado. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación - ALAIC*, 5(8-9).
- Searle, J. (1994). *Actos de habla; ensayo de filosofía del lenguaje* (Colección Teorema, L. Valdès Villanueva, trad.). Editorial Cátedra,.
- Vasallo de Lopes, M. I. (2003). *Investigación en Comunicación, Formulación de un modelo metodológico*. Editorial Esfinge.
- Yáñez Aguilar, C., & Mancilla, N. (2014). Apropiações y resistencias. Reflexiones sobre muestras culturales desde un enfoque comunicacional. *Anuário Unesco/Metodista de Comunicação Regional*, 18(18), 61-76.
- Yáñez Aguilar, C., & Del Valle, C. (2015). Propuesta teórica para el abordaje de manifestaciones festivas en contextos de conflicto socioambiental. *Revista Internacional de Folkcomunicação*, 13(28).
- Yáñez Aguilar, C. (2016). Folkcomunicação y Performance: perspectivas complementarias en el abordaje de manifestaciones culturales. C. Yáñez Aguilar et al. (Eds.), *Folkcomunicação en América Latina: Diálogos entre Chile y Brasil*. Editorial Universidad de La Frontera.
- Yáñez Aguilar, C., & Fischman, F. (2016). Recontextualizaciones expresivas en contexto neoliberal. La Fiesta del Mar en la isla de Quehui, Chiloé. *Revista Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XXII(43), 9-35



- Yáñez Aguilar, C., & Reyes Calderón, M. (2016). La Cruz de Mayo de Los Chacayes, una festividad en riesgo. Ensayo Fotográfico. *Revista Internacional de Folkcomunicacao*.
- Yáñez Aguilar, C. (2017a). Reflexiones comunicacionales en un contrapunto en la Fiesta de la Cruz de Mayo de Los Chacayes, Valle de Aconcagua, Chile. En C. Yáñez Aguilar, É. Ricarte, & L. Advíncula da da Silva (Orgs.), *Cenários comunicacionais: Entre as sociedades industriais e as emergentes* (Vol. I: Mundo Iberoamericano). Editorial media XXI.
- Yáñez Aguilar, C. (2017b). *Canto, memoria y fiesta en Chiloé insular (gozos y cantos religiosos en las islas de Quehui y Chelin)*. Editorial TextoContexto.

# **As Interfaces entre o Pensamento Decolonial e os Estudos em Folkcomunicação na América Latina**

Karina Janz Woitowicz  
Muriel Emídio Pessoa do Amaral

A trajetória histórica da América Latina tem como marca o processo de colonização, responsável pela escravidão, genocídio e exploração de povos de origem africana e indígena. Desigualdades sociais, dependência econômica e política, diferenças culturais e também resistências constituem a base sobre a qual se constituíram os países da região. Esta particularidade, enquanto um elemento da realidade sociocultural, demanda não apenas processos de identificação que envolvem a sociedade latino-americana como também a formulação de um pensamento próprio, ancorado em vivências e experiências demarcadas pelo território.

No entanto, no que se refere à trajetória acadêmica da América Latina, permaneceram vigentes por muito tempo perspectivas teóricas do colonialismo, notadamente as pesquisas norte-americanas de viés desenvolvimentista, em uma transposição de modelos oriundos dos chamados países desenvolvidos do Ocidente, incapazes de compreender as dinâmicas e a complexidade da região. Esta percepção vai ao encontro da análise de Marques de Melo (2003) a respeito da Escola Latino-americana de Comunicação, que ocupa lugar pouco destacado nas

universidades brasileiras. Para o pesquisador, a tendência de privilegiar modelos ‘de fora’ e ignorar as contribuições de pensadores regionais e nacionais reflete o que intitulou como “complexo do colonizado”.

Somente a partir dos anos 1970 – em meio a debates sobre concentração e dependência no campo da comunicação, ao comprometimento político de pesquisas preocupadas com a defesa da democracia e a busca de alternativas para a realidade dos países que enfrentavam regimes autoritários – é que se coloca aos pesquisadores e instituições o desafio de descolonizar o pensamento e as práticas sociais e valorizar perspectivas críticas na América Latina<sup>1</sup>.

Em meio a este processo, é fundamental reconhecer as contribuições pioneiras de Luiz Beltrão (1971, 2001), que formulou uma teoria brasileira – a folkcomunicação - dedicada a compreender os fenômenos comunicacionais presentes nas manifestações da cultura, esforço este que encontra sintonia em diversos autores latino-americanos. Apenas para citar alguns, nos anos 1980 Martín-Barbero (2003) desenvolve o conceito de mediações para compreender os sistemas de comunicação, reconhecendo os usos sociais dos meios e a pluralidade das matrizes culturais; e, em perspectiva semelhante ao trabalho de campo desenvolvido por Beltrão, baseado em pesquisa etnográfica, González (2016) observa nos meios de comunicação popular as tensões e os símbolos culturais dos grupos subordinados em sua teoria das “frentes culturais”.

---

1. Segundo Martín-Barbero (2014), a construção do campo de estudos da comunicação tem início na América Latina nos anos 1970 com as ideias gestadas em torno da “teoria da dependência”. Para o autor (Martín-Barbero, 2014, p. 22): “Lo que en últimas puso realmente en disputa la investigación latinoamericana en sus primeros años no fue el peso de los medios en la modernización de estos países sino el sentido de la comunicación en la emancipación de nuestras sociedades”.

De acordo com Oller e Tornay (2017, p. 318), o pensamento crítico latino-americano “debe ser comprendido y estudiado en el marco de los procesos emancipatorios que emprendieron algunos pueblos del continente y de otras corrientes de pensamiento que entendieron el papel de sus disciplinas”.

A busca por conhecer e promover alternativas para os problemas latino-americanos fez com que se desenvolvessem estudos críticos e perspectivas voltadas à emancipação social, com ênfase nos aspectos políticos, culturais e econômicos da região. O hibridismo das culturas e as lógicas identitárias (García Canclini, 1998, 1999), a crítica da economia política e dos processos de dominação e globalização (Echeverría, 2005), a análise da estrutura produtiva da comunicação de massa e do papel da comunicação popular (Kaplún, 1996), bem como os estudos de mediação e recepção foram responsáveis pelo estabelecimento de uma tradição de pesquisas que recoloca o lugar social dos sujeitos no centro da análise. Na perspectiva de Restrepo (2015, p. 24), os estudos culturais elaborados desde a América Latina abrem espaço aos chamados discursos “marginais” e se destacam “no sentido de que as diferenças de classe, raciais, de gênero, geracionais, institucionais e de lugar contam e são significativas em termos intelectuais e políticos”.

A partir do desafio de romper com o pensamento hegemônico, observa-se ao longo das últimas décadas um movimento teórico orientado para a valorização do conhecimento produzido a partir da América Latina. Em uma trajetória recente, situada no final dos anos 1990, um coletivo de intelectuais – conhecido como Grupo Modernidade/Colonialidade (M/C) – surge com o propósito de demarcar o argumento pós-colonial e aprofundar a crítica em torno de temas desenvolvidos por pesquisadores

vinculados aos estudos culturais latino-americanos. De acordo com Ballestrin (2013, p. 89):

Assumindo uma miríade ampla de influências teóricas, o M/C atualiza a tradição crítica de pensamento latino-americano, oferece releituras históricas e problematiza velhas e novas questões para o continente. Defende a “opção decolonial” – epistêmica, teórica e política – para compreender e atuar no mundo, marcado pela permanência da colonialidade global nos diferentes níveis da vida pessoal e coletiva.

Este breve percurso em torno da trajetória do pensamento formulado na e para a América Latina torna-se relevante, no presente texto, para situar as contribuições registradas ao longo das últimas décadas, bem como demarcar a pertinência das reflexões presentes nos estudos decoloniais para repensar o saber científico e projetar seu potencial de intervenção na sociedade. Assim, mesmo considerando as diferentes temporalidades em que se desenvolveram a teoria da folkcomunicação e a perspectiva decolonial, busca-se estabelecer possíveis aproximações e diálogos teóricos a partir, sobretudo, da noção de subalternidade que perpassa ambas as proposições.

A intenção de estabelecer a interface entre os estudos de folkcomunicação e os estudos decoloniais aplicados à comunicação não se encerra com as considerações contidas neste capítulo. Muito pelo contrário, as ideias e posicionamentos presentes no texto são exposições seminais e servirão para que outros pesquisadores e pesquisadoras se aprofundem ainda mais em ambas áreas do saber e possam assim contribuir para o enriquecimento dos estudos da comunicação.

Compor interfaces entre as duas áreas é uma forma escolhida para reconhecer e verificar que tanto os estudos da folkcomunicação como os decoloniais podem servir de base para fundamentação teórica e metodológica para os estudos da comunicação ao reconhecerem práticas e discursos de grupos e sujeitos marginalizados por uma questão de poder e violência. Mesmo partindo de pontos diferentes, até mesmo divergentes quanto à construção de arcabouços teórico-metodológicos, há intersecções entre as áreas que contribuem para valorizar esses sujeitos no processo comunicacional.

Um outro ponto fundamental a considerar é que o texto não se propõe a estabelecer uma hierarquia ou estratificação entre as duas áreas quanto à importância dentro do campo da comunicação. A proposta é de descortinar sobre saberes e conhecimentos epistemológicos que, muitas vezes, são esquecidos ou negligenciados em procedimentos científicos e políticos, além de ofertar outros olhares para a construção do conhecimento para além daqueles previamente reconhecidos.

Mesmo que a intenção do texto seja estabelecer interfaces, não quer dizer obrigatoriamente que ambas as áreas vão conjugar dos mesmos posicionamentos, haverá perspectivas repelentes, uma vez que ambas partem de considerações epistemológicas diferentes. Para que possamos elucidar sobre a interface entre as duas áreas, o capítulo será dividido em três partes. Na primeira delas iremos apresentar os estudos da folkcomunicação, em seguida, será a vez de apresentarmos as contribuições dos estudos decoloniais e, finalmente, a interface entre elas e as colaborações que ambas podem trazer para os estudos da comunicação.

## Estudos de Folkcomunicação

Em uma trajetória de mais de 50 anos, a folkcomunicação tem se estabelecido como uma teoria brasileira com importantes contribuições para as Ciências Sociais e Humanas, ao se dedicar ao estudo dos fenômenos comunicacionais existentes em diferentes contextos socioculturais (Marques de Melo & Fernandes, 2013). Desde a defesa da tese do pesquisador pernambucano Luiz Beltrão sobre os agentes e meios populares de informação e opinião desenvolvida em 1967, os estudos sobre os intercâmbios entre a cultura popular e a comunicação massiva e os diferentes modos a partir dos quais os grupos marginalizados elaboram processos de produção, circulação e recepção de mensagens se colocam no centro do debate. De acordo com Amphilo (2012, p. 03),

a Teoria da Folkcomunicação vem preencher a lacuna comunicacional que havia nos estudos sociológicos, antropológicos, econômicos, lingüistas, da psicologia social, que é o estudo dos processos comunicacionais presentes na comunicação popular e no discurso das camadas populares, expressos nas manifestações folclóricas e populares.

Beltrão (1971, 1980) desenvolveu o conceito de comunicação através do folclore em que diversos agentes e meios são entendidos como veículos de expressão de ideias. Os aspectos populares, informais e artesanais próprios destas formas de comunicação caracterizam as particularidades dos referidos processos protagonizados pelos grupos marginalizados, em oposição aos meios de comunicação tradicionais, em sua maioria de caráter elitista. Em síntese, a teoria da folkcomunicação pressupõe a valorização dos saberes e valores de determinado grupo ou

comunidade, bem como a dimensão coletiva presente nas dinâmicas de intercâmbio de mensagens.

Destaca-se na formulação da teoria de Beltrão o viés de ação ou contestação presente nas mensagens expressas pelos chamados grupos marginalizados.<sup>2</sup> Em termos de marginalidade cultural, estes grupos “constituem-se de indivíduos marginalizados por contestação à cultura e organização social estabelecida, em razão de adotarem filosofia e/ou política contraposta a ideias e práticas generalizadas da comunidade” (Beltrão, 1980, p. 103).

Outro aspecto importante da teoria consiste na compreensão dos intercâmbios culturais que perpassam tanto as manifestações da comunicação pelo folclore quanto as inter-relações entre meios populares e massivos. Marques de Melo (2008, p. 05) analisa as contribuições de Luiz Beltrão com base nesta perspectiva:

Ao construir um referencial teórico consistente lançou pontes entre a folk-mídia e a mass-mídia. Ele reconheceu o universal que subsiste na produção simbólica dos grupos populares, percebendo ao mesmo tempo que os dois sistemas comunicacionais continuarão a se articular numa espécie de *feed-back* dialético, contínuo, criativo.

Em sua tese de doutorado, Aragão (2017) problematiza o caráter conservador ou revolucionário na obra de Luiz Beltrão, percorrendo os principais marcos teóricos que embasam a folkcomunicação. O autor

---

2. O autor desenvolve o conceito a partir de três categorias, que não se orientam necessariamente pela definição de classe: grupos rurais marginalizados; grupos urbanos marginalizados e grupos culturalmente marginalizados (rurais e urbanos). Estes últimos representam “contingentes de contestação aos princípios, à moral ou à estrutura social vigente” (Beltrão, 2004, p. 84), o que evidencia um tipo de contraposição às estruturas hegemônicas de poder na base da teoria beltraniana.



oferece elementos conceituais e metodológicos que descaracterizam a filiação de Beltrão ao funcionalismo<sup>3</sup> e também diferencia suas pesquisas em relação às tendências desenvolvimentistas de integração nacional vigentes nos anos 1960 na América Latina<sup>4</sup>.

Aragão (2017) sugere uma certa indefinição em termos teóricos e ideológicos em Luiz Beltrão, uma vez que se revelam em sua obra tanto elementos de base positivista, a exemplo do conceito de líder de opinião, quanto as bases do materialismo dialético que sustentam os estudos folclóricos de Edison Carneiro, seu interlocutor. Em outros termos, entende-se a partir do referido estudo que qualquer tentativa de ‘enquadrar’ a teoria em uma corrente de pensamento revela-se insuficiente para uma compreensão mais ampla sobre a obra de Beltrão. Embora sejam reconhecidas aproximações, há distanciamentos significativos que devem ser considerados, sob o risco de uma leitura pouco dialógica em torno da abordagem proposta sobre as relações entre comunicação e cultura.

Mesmo considerando as dificuldades para estabelecer comparações entre diferentes perspectivas teóricas, considera-se aqui o desafio de

- 
3. De acordo com Aragão (2017, p. 77): “LB não trabalha com a ideia de função, não descreve como é a estrutura social (conforme as indicações funcionalistas verificadas nesta tese), a estrutura comunicacional também não é elaborada na relação estrutura-partes-função, não faz nenhum uso de pensamento organicista e não tem um método claro de estudo que use as relações causais como parte relevante para análise das situações estudadas. Ou seja, ao encontrarmos características importantes recorrentes em autores funcionalistas e as compararmos com a tese de Beltrão, percebemos que elas não se fazem presentes no trabalho do brasileiro”.
  4. Na análise de Aragão (2017, p. 82): “Há, sim, preocupação do autor com a unidade nacional, com o não diálogo entre a elite dirigente e a população em geral. Essa busca de integração se vincula à ideia de que era preciso tal comunhão para o desenvolvimento nacional, isso significando (também) a adoção de determinadas políticas sugeridas pelas classes dirigentes. LB, em sua tese, passa ao largo de uma discussão de integração no sentido biológico”.

pensar diálogos a partir de autores situados em uma mesma região. Assim, entende-se que a folkcomunicação, em que pesem os vínculos com as vertentes teóricas vigentes no período, representou um momento inaugural para o pensamento comunicacional a partir das bases socio-culturais do país e da região, estabelecendo-se como pioneira de um movimento que se fortaleceu décadas depois e que se encontra em constante renovação diante de novos objetos, problemáticas e reelaborações conceituais.

### **Decolonizando o Pensamento**

Para reconhecer e analisar as contribuições do pensamento decolonial é importante levar em considerações o quanto grupos, sujeitos e conhecimentos foram abafados ao longo de vários anos da humanidade, estabelecendo uma relação de poder e violência contra as práticas silenciadas. A partir do pensamento eurocêntrico e de outras práticas e discursos desenvolvidos principalmente na Modernidade, a construção do conhecimento moderno foi sustentada em ações perversas de violência em nome do poder e que teve como consequência a promoção da invisibilidade e neutralização de discursos e práticas que não estivessem a par das referências estabelecidas na modernidade.

O pensamento decolonial não nasceu dentro das raias da elaboração da ciência pelas práticas positivistas, mas a partir de um movimento político para reconhecer experiências e vivências que foram negligenciadas ao longo de vários anos pela construção da modernidade. Há alguns movimentos que marcaram a ascensão do pensamento como a obra *Os condenados da terra*, do escritor Fanon (2006), escrita em 1961.

Fanon, natural de Martinica, antiga colônia insular francesa, ganhou destaque no universo literário por essa obra que retratava a devassidão ocorrida no período colonial em países denominadas do sul<sup>5</sup> e a necessidade de reconfigurar a atuação frente à violência promovida.

Anteriormente ao lançamento do livro, outro evento marcou o surgimento do pensamento decolonial: a Conferência de Bandung, um evento que aconteceu em 1955, na cidade de Bandung, Indonésia. Na ocasião africanos e asiáticos se reuniram para debater sobre outras estratégias para promover a rebeldia quanto às representações e papéis desempenhados pelos colonizados. Conforme apresenta Mignolo (2017), o pensamento decolonial debatido na conferência:

Habita a fronteira, sente na fronteira e pensa na fronteira no processo de desprender-se e resubjetivar-se. Este é o legado da Conferência de Bandung. Quem participou da conferência optou por desprender-se: nem capitalismo nem comunismo. ... A grandeza da Conferência de Bandung consistiu precisamente em ter mostrado que a descolonialidade é uma “terceira opção” que não resulta da combinação das existentes, mas consiste em desprender-se delas. Seu limite estriba em ter-se mantido no domínio do desprendimento político e econômico. Não se colocou a questão epistêmica. (Mignolo, 2017, p. 19)

O pensamento eurocêntrico colonizou as formas de elaborar o pensamento, o sentido da produção de conhecimento e os modos de sociabilidade, além de servir como estratégia para estabelecer hierarquias

---

5. O pensamento do sul apresentado pelo autor dialoga com o posicionamento de Sousa Santos e Meneses (2009). Para os autores, o mundo foi dividido entre norte e sul, sendo aquele foi dominador sobre o sul em vários aspectos sociais, culturais e econômicos. Todavia, há movimentos que prezam pelo reconhecimento das práticas, discursos e saberes elaborados no sul do globo e que devem ser levados em consideração. As epistemologias do sul podem ser aplicadas tanto aos estudos decoloniais como aos estudos da folkcomunicação.

entre os povos que seriam dignos de respeitabilidade e relevância política. A colonialidade desenvolvida a partir do continente europeu, e que se alastrou pelo globo terrestre, desenvolveu estratégias de poder e influência. A decolonialidade é a força que se expressa contrariamente aos vários séculos de domínio europeu, católico e burguês sobre os discursos e práticas silenciados pelo exercício de violência que começaram ainda na Era das Navegações, passando pela consolidação do modo de produção capitalista e alcança a colonialidade do saber e do poder. Segundo Mignolo,

“Colonialidad” es equivalente a “matriz o patrón colonial de poder”, el cual o la cual es un complejo de relaciones que se esconde detrás de la retórica de la modernidad (el relato de salvación, progreso y felicidad) que justifica la violencia de la colonialidad. Y descolonialidad es la necesaria respuesta tanto a las falacias y ficciones de las promesas de progreso y desarrollo que conlleva la modernidad, como a la violencia de la colonialidad. (Mignolo, 2014, p. 24)

A intenção de autores e pensadores decoloniais, além de elaborar outra epistemologia para fora do referencial moderno previamente conhecido, foi de reconhecer práticas e oferecer visibilidade aos discursos abafados, todavia, a construção desse movimento não partiu a relação estabelecida entre dominados *versus* dominadores ou de outras dualidades. Os pensadores decoloniais arquitetaram suas posições não pela hierarquização, mas a partir da reflexão sobre a potencialidade do próprio grupo/comunidade elaborar seus conhecimentos a partir da própria vivência e realidade. Destarte, vêm à tona pensamentos elaborados por grupos e escritores de países da América Latina como, por exemplo, Brasil, Bolívia, Venezuela, Paraguai e ex-colônias europeias do Caribe,

além de países asiáticos como a Índia e africanos como África do Sul e Congo. Exponentes latino-americanos do grupo Modernidade/Colonialidade como Aníbal Quijano, Enrique Dussel, Fernando Coronil, Walter Dignolo, Santiago Castro-Gómez, Nelson Maldonado-Torres, Silvia Rivera Cusiquanqui, Arturo Escobar e dentre outros também ganham destaque no cenário acadêmico.

Por isso que Quijano (2000), um dos precursores do pensamento decolonial, desenvolveu o conceito de colonialidade do poder que se alastra por cinco vertentes de atuação: economia, autoridade, natureza/recursos naturais, gênero/sexualidade e subjetividade/conhecimento. Em cada uma das suas atuações, a colonialidade pode ser compreendida como sendo um dos signos que compuseram e elaboraram o padrão universal do poder capitalista. A colonialidade, para o autor, estabelece classificações hierárquicas da população mundial, entre aqueles que são humanos e aqueles que podem ser considerados subalternos em face do poder, além de apresentar modos de pensar, construir subjetividades e criar práticas sociais, inclusive no cotidiano.

Um outro ponto importante a salutar sobre a decolonialidade é quanto à sua atuação em referência ao espaço geográfico, mesmo nascida em países periféricos da América Latina, África e Ásia, esse outro modo de pensar o conhecimento não pode se limitar aos espaços geográficos. O pensamento decolonial expressa pensamentos e ações que fogem das estruturas de poder, independentemente da localidade geográfica; o que são levados em consideração são os modos de experienciar e refletir sobre as sociabilidades, comunicação e vivência a partir da realidade do grupo. Por esse modo que as considerações pós-coloniais, como as contribuições de Said (2007), e os estudos marxistas não são suficientes

para os estudos decoloniais. Os primeiros ainda tratam a visibilidade daqueles que são diferentes das estruturas de poder como alheios, ou seja, de acordo com a visão decolonial, a dualidade entre forças opostas não promove o reconhecimento daquelas que foram silenciadas ao longo de vários anos de existência, da mesma forma que os adjetivos e referências dos sujeitos e grupos silenciados eram estabelecidos segundo a visão dos dominadores, o que explica a forma como o Oriente foi concebido pelo Ocidente: exótico, diferente, por exemplo, conforme apontou Said.

Pela visão decolonial, as considerações pós-coloniais estão mais próximas da ideia pós-estrutural ou pós-moderna e reproduzem as considerações de autores como Michel Foucault, Félix Guatarri e Gilles Deleuze. Esses e outros autores recompuseram o sentido e outras formas de sentido acerca de valores como poder, sexualidade e identidade, todavia, ainda se limitaram aos aspectos da vida burguesa e eurocêntricos. No espectro decolonial o pensamento de autores pós-estruturais e pós-modernos, mesmo oferecendo outras propostas epistemológicas, não necessariamente traduziria a realidade vivida em espaços distantes do poder. Para o pensamento decolonial, um fator complicador da epistemologia pós-colonial era o perigo de construir o *outro* a partir da influência de intelectuais e das ações de poder, como apontou Spivak (2010). Quanto ao pensamento marxista, a crítica decolonial também se articula sob o mesmo viés de uma ideia eurocêntrica, além de estabelecer uma relação de hierarquização entre aqueles que são dominados (classe operária) e dos dominadores (detentores dos meios de produção).

Conforme apontado por Mignolo (2017), a intenção do pensamento decolonial é promover a descolonização do pensamento, oferecer outra

forma de pensar que não seja por um caminho capitalista, nem socialista. Para o autor:

Apresentando-se como uma opção, o decolonial abre um novo modo de pensar que se desvincula das cronologias construídas pelas novas epistemes ou paradigmas (moderno, pós-moderno, altermoderno, ciência newtoniana, teoria quântica, teoria da relatividade etc.). Não é que as epistemes e os paradigmas estejam alheios ao pensamento decolonial. Não poderiam sê-lo; mas deixaram de ser a referência da legitimidade epistêmica. (Mignolo, 2017, p. 15)

Mesmo prezando pela oferta de outros caminhos para se pensar a vida em espaços considerados marginalizados e silenciados, o pensamento decolonial não incentiva o desuso das demais epistemologias, mas sim a possível contribuição de outras vivências, experiências e objetos para além daquelas consagradas.

### **Entre a Folkcomunicação e a Decolonidade: Contribuições aos Estudos da Comunicação**

O pensamento decolonial, mesmo em constante construção ao longo de mais de 60 anos, no campo da comunicação ainda não se encontra no mesmo patamar dos estudos de folkcomunicação. Esta perspectiva teórica tem uma epistemologia consolidada e espaços de debate, discussão e apresentação de trabalho em eventos nacionais e internacionais específicos e grupos temáticos em eventos e instituições da área

da comunicação.<sup>6</sup> É válido destacar ainda a manutenção, desde 2003, de um periódico científico focado nos estudos folkcomunicacionais: a *Revista Internacional de Folkcomunicação* (RIF) (<https://www.revistas.uepg.br>), que publica artigos, resenhas e ensaios fotográficos sobre folkcomunicação, cultura popular e áreas correlatas das Ciências Humanas e Sociais.

A presença do pensamento decolonial, além de recente com esta terminologia, é mais marcante nos estudos de Sociologia e Antropologia, além dos estudos de gênero e sexualidade que repensaram as teorias feministas para além das bases já consagradas. Autoras como Lugones (2019), que apresenta a reconfiguração do pensamento feminista sob outra ótica; Gonzalez (2020), que pensa o feminismo a partir da realidade latino-americana tendo como foco mulheres afro-descendentes; Oyěwùmi (2020), que apresenta desafios para epistemologias africanas e Bairros (2020), que discute o feminismo a partir da realidade brasileira, também contribuíram para pensar outras práticas, discursos e ações políticas para o feminismo decolonial.

Na perspectiva latino-americana, segundo Ballestrin (2013), alguns conceitos fundamentam os estudos decoloniais, tais como a colonialidade

---

6. Os registros da trajetória de consolidação da teoria podem ser observados pela atuação de entidades científicas da área da Comunicação. Em relação aos eventos científicos, registra-se a 1ª Conferência de Folkcomunicação, na Universidade Metodista de São Paulo, em agosto de 1998, sob a coordenação do professor José Marques de Melo, evento que culminou com a criação da Rede de Estudos e Pesquisa em Folkcomunicação (Rede Folkcom). Também no ano de 1998 se tem registro dos primeiros trabalhos de folkcomunicação apresentados nos congressos da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom) e da criação do Grupo de Trabalho de Folkcomunicação da Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (Alaic). Além disso, a expansão internacional da folkcomunicação está contemplada no grupo de folkcomunicação da Federação das Associações Lusófonas de Ciências da Comunicação (Lusocom) e do Congresso da Associação Ibero-Americana de Comunicação (Ibercom).



do poder, as relações de dominação entre modernidade e colonialidade, a geopolítica do conhecimento e o chamado giro decolonial, movimento que reivindica um posicionamento nos níveis teórico, político e epistemológico. Na análise da autora (Ballestrin, 2013, p. 108), “aquilo que é original dos estudos decoloniais parece estar mais relacionado com as novas lentes colocadas sobre velhos problemas latino-americanos do que com o elenco desses problemas em si”.

Em outros termos, entende-se que os estudos decoloniais partem de problemáticas que marcaram o pensamento latino-americano nas últimas décadas, que são reformuladas a partir de um posicionamento particular situado na colonialidade do poder e do saber. Por isso mesmo, nas palavras da Ballestrin (2013, p. 109), “decolonizar a teoria, em especial a teoria política, é um dos passos para decolonização do próprio poder”.

Na área da comunicação, Torrico (2019) relata sobre a importância de pensar a comunicação para além dos pensamentos e epistemologias convencionalmente conhecidas. A intenção do autor é de descortinar a realidade abafada, além de tecer críticas ao que ele denominou como Comunicação “Ocidental”, ou seja, teorias e epistemologias mais associadas ao eurocentrismo, além de promover:

reinterpretação e acréscimo de elementos da crítica utópica desenvolvida pelos comunicólogos militantes da América Latina, examina a necessidade de promover neste campo uma ruptura decolonial com o “centro universalista” que a Modernidade impôs. (Torrico, 2019, p. 89)

Para pensar essa nova ordem, o autor considera que a comunicação “ocidental” colonizou a área dos estudos da comunicação, implantando referências associadas à mecanicidade e ao pragmatismo, principalmente

a partir das epistemologias estadunidenses. Para Torrico, a comunicação deve ultrapassar esse entendimento:

Na concepção dos pensadores críticos da América Latina, a comunicação é um processo constitutivo do humano e do social, preexiste aos meios que a transmitem ou amplificam e supõe a construção de um com-saber (um “conhecimento com o outro”) em uma relação recíproca de natureza dialógica e convivial que deve ser realizada dentro de uma estrutura de direitos. (Torrico, 2019, p. 101)

Assim, Torrico acredita que deverá haver a ruptura do pensamento na área da comunicação e, por isso, ela deve ser considerada *ex-cêntrica*. Na linguagem coloquial, excêntrico quer dizer algo fora do convencional, extravagante. Todavia, no entendimento do autor deveria haver uma subversão teórica, um “afastamento consciente e deliberado do que está ‘centralizado’ e, conseqüentemente, dá impulso a uma opção diferente” (Torrico, 2019, p. 103). Reconhecer o pensamento decolonial dentro do pensamento latino-americano de comunicação é contemplar outras formas de pensar a comunicação enquanto epistemologia e também ação política. Nessa passagem, o pensamento decolonial tangencia os estudos de folkcomunicação.

A natureza transdisciplinar da folkcomunicação e a apropriação da teoria por distintas áreas do conhecimento revelam também um aspecto importante em termos epistemológicos. Em sua crítica ao paradigma dominante de ciência e à tendência a separação dos saberes, Sousa Santos (2004) reelabora as bases de um outro modo de construção do conhecimento. E, neste sentido, em uma proposta de aproximação com as epistemologias do sul, a folkcomunicação pode ser entendida, segundo Nobre e Gico (2015, p. 38), como uma “forma

de pensamento alternativo sobre os pensamentos alternativos, oriundos da classe subalterna”, dadas as características de artesanidade e de horizontalidade do saber.

A compreensão sobre a Folkcomunicação no contexto das epistemologias do sul pode ser elucidada no entendimento desta como uma linha de pensamento que tende a se opor ao epistemicídio, em linhas gerais, nas suas proposições teóricas, reflexivas e divulgadoras do pensamento popular, das mensagens geradas pelos ativistas midiáticos como um retrato da cultura local, regional; tendo como aporte de conhecimento o repositório tradicional, popular e alternativo do cantador de viola, do repentista, do cordelista, do negro, do índio, do trabalhador rural e urbano, entre outros diversos líderes de opiniões senão superando, mas oportunizando a visibilidade e a distribuição nos meios mais apropriados a essa geração de conhecimento; quais sejam, os vinculados aos próprios meios de produção da mensagem. (Nobre & Gico, 2015, p. 39)

O questionamento em torno do saber científico e a busca pela construção social do conhecimento a partir de referenciais próprios dos indivíduos e grupos sociais figuram como preocupações nos estudos folkcomunicacionais e nos estudos decoloniais. Tratam-se de contribuições para o campo da comunicação que surgem a partir do tensionamento entre as disciplinas, do reconhecimento do lugar dos sujeitos e dos próprios pesquisadores e pesquisadoras na produção científica e dos modos de pensar e intervir na realidade social.

### **Considerações Finais**

De acordo com José Marques de Melo (2008, p. 90), a folkcomunicação “representa, inegavelmente, uma estratégia contra-hegemônica das classes subalternas”. Ao tratar das práticas de comunicação dos grupos

marginalizados, a folkcomunicação direciona o olhar para lógicas não hegemônicas, realizadas a partir de meios distintos dos tradicionais. Este aspecto possibilita uma aproximação com a perspectiva decolonial, para a qual, segundo Spivak (2010), o sujeito subalterno é aquele cuja voz não pode ser ouvida. Embora a importância do lugar de enunciação tenha sido desenvolvida de forma mais evidente em estudos mais recentes de folkcomunicação, que têm incorporado a perspectiva da diferença na análise dos fenômenos sociais, a atribuição de protagonismo a sujeitos silenciados ao longo do tempo se revela na obra beltraniana por meio do registro de veículos informais utilizados pelos grupos para informar e expressar valores e saberes locais em linguagem popular (Beltrão, 2001).

A aproximação crítica e criativa entre as duas perspectivas – folkcomunicação e decolonialidade – resulta em reflexões pertinentes e atuais que remetem ao contexto de subalternidade de determinados grupos e práticas culturais. Se, para Luiz Beltrão, os grupos marginalizados elaboram uma cultura própria e são capazes de produzir resistências a um tipo de hegemonia, o questionamento em torno das hierarquias sociais permite a atualização de uma leitura cultural diante de novas (e velhas) formas de opressão.

Embora a perspectiva decolonial, em uma abordagem crítica do marxismo, retire a centralidade do conceito de classe para a análise social, é evidente o reconhecimento de lógicas que relacionam os processos culturais à economia política. Neste sentido, observa-se também uma aproximação interessante com a teoria da folkcomunicação, que em sua base original não utiliza do referencial classista na identificação dos grupos marginalizados, mas reconhece uma situação de exclusão que se manifesta em termos de hegemonia.

A crítica à base capitalista da cultura situa-se, portanto, como ponto de convergência entre as perspectivas teóricas da folkcomunicação e do pensamento decolonial, em suas reflexões sobre as estruturas de poder. A proposta de decolonizar o pensamento, desconstruindo hierarquias que promovem desigualdades entre os indivíduos, revela-se uma tarefa para o campo científico. O abandono de uma ideia pretensamente universal de ser humano – baseada em um sujeito com sexo, cor e classe social reconhecidos – integra o processo de construção de paradigmas capazes de romper com leituras anguladas no Ocidente.

No presente texto, foram apresentadas algumas reflexões teóricas que evidenciam as possibilidades de aproximação entre a perspectiva da decolonialidade e abordagens folkcomunicacionais, ainda que com as devidas ressalvas em termos temporais e conceituais. A contestação de estruturas e hierarquias sociais, as reflexões em torno de epistemologias que problematizam a hegemonia do Ocidente, as práticas de resistência cultural de grupos e setores marginalizados ou subalternos, entre outros aspectos, reforçam a pertinência do tema e apontam para possíveis desdobramentos para o pensamento comunicacional na América Latina.

### **Referências**

- Amphilo, M. (2012). Folkcomunicação e as teorias sociais. *Razón y Palabra*, 16(1\_80), 136-158.
- Aragão, I. P. (2017). *Elos teórico-metodológicos da folkcomunicação: retorno às origens (1959-1967)* [Tese de Doutorado, Universidade Metodista de São Paulo]. TEDE. <http://tede.metodista.br/jspui/handle/tede/1670>

- Ballestrin, L. (2013). América Latina e o giro decolonial. *Revista Brasileira de Ciência Política*, (11), 89-117. <https://doi.org/10.1590/S0103-33522013000200004>
- Beltrão, L. (2001). *Folkcomunicação: um estudo dos agentes e dos meios populares de informação de fatos e expressão de idéias*. EDIPUCRS.
- Beltrão, L. (1971). *Comunicação e folclore*. Melhoramentos.
- Beltrão, L. (1980). *Folkcomunicação: a comunicação dos marginalizados*. Cortez.
- Beltrão, L. (2004). *Folkcomunicação: teoria e metodologia*. UMESP.
- Echeverría, B. (2005). *La modernidad “americana” (claves para su comprensión)* [Manuscrito não publicado]. [http://www.bolivare.unam.mx/ensayos/la\\_modernidad\\_americana\\_](http://www.bolivare.unam.mx/ensayos/la_modernidad_americana_)
- Fanon, F. (2006). *Os condenados da terra*. Editora UFJF.
- García Canclini, N. (1999). *Consumidores e cidadãos: conflitos multiculturais da globalização*. UFRJ.
- García Canclini, N. (1998). *Culturas Híbridas: Estratégias para entrar e sair da modernidade*. USP.
- González, J. A. (2016). *Sociologia das culturas subalternas*. Appris.

- Gonzalez, L. (2020). Por um feminismo afro-latino-americano. In H. B. Hollanda (Org.), *Pensamento feminista hoje: perspectivas decoloniais* (pp. 38-51). Bazar do tempo.
- Kaplún, M. (1996). *El comunicador popular* (2ª ed.). Lúmen-Humanitas.
- Lugones, M. (2019). Rumo a um feminismo decolonial. In H. B. Hollanda (Ed.), *Pensamento feminista: conceitos fundamentais* (pp. 357-378). Bazar do tempo.
- Marques de Melo, J. (2008). Mutações em folkcomunicação: revisitando o legado beltraniano. *Razón y Palabra*, (60). <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n60/mmelo.html>
- Marques de Melo, J. (2003). *História do pensamento comunicacional*. São Paulo: Paulus.
- Marques de Melo, J., & Fernandes, G. M. (Eds.), (2013). *Metamorfose da folkcomunicação: antologia brasileira*. Editae Cultural.
- Martín-Barbero, J. (2003). *Dos meios às mediações: comunicação, cultura e hegemonia*. Editora UFRJ.
- Martín-Barbero, J. (2014). Pensar la Comunicación en Latinoamérica. *Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación*, 0(10), 21-39. doi: [10.15213/redes.n10.p21](https://doi.org/10.15213/redes.n10.p21)
- Mignolo, W. (2017). Desafios Decoloniais Hoje. *Epistemologias do Sul*, 1(1), 12-32.

- Mignolo, W. (2014). Retos decoloniales, hoy. In M. E. Borsani & P. Quintero (Eds.), *Los desafíos decoloniales de nuestros días: pensar en colectivo*. EDUCO - Universidad Nacional del Comahue.
- Nobre, I. M., & Gico, V. V. (2015). A Folkcomunicação no contexto da epistemologia do sul: reflexões iniciais sobre uma descolonização das ideias. *Revista Internacional de Folkcomunicação*, 13(29), 31-49. <https://www.revistas.uepg.br/index.php/folkcom/article/view/1956>
- Oller, M. & Tornay, M. C. (2017). Hacia un periodismo-otro: culturas periodísticas en América Latina, en el marco del giro decolonial. In M. Oller (Ed.), *Culturas periodísticas iberoamericanas: La diversidad de un periodismo próprio* (pp. 317-339, Série Cuadernos Artesanos de Latina). Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Oyěwùmi, O. (2020). Conceituando o gênero: os fundamentos eurocêntricos dos conceitos feministas e o desafio das epistemologias africanas. In H. B. Hollanda (Org.), *Pensamento feminista hoje: perspectivas decoloniais* (pp. 54-95). Bazar do tempo.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of world-systems research*, 11(2), 342-386.
- Restrepo, E. (2015). Sobre os Estudos Culturais na América Latina. *Educação*, 38(1) 21-31.
- Said, E. (2007). *Orientalismo: o Oriente como invenção do Ocidente*. Companhia das Letras.



Spivak, G. C. (2010). *Pode ser o subalterno falar?* Editora UFMG.

Sousa Santos, B. (2004). *Um discurso sobre as Ciências* (2ª ed.). Cortez.

Sousa Santos, B. de, & Meneses, M. P. (Eds.). (2009). *Epistemologias do Sul*. Edições Almedina.

Torrice, E. (2019). Por uma comunicação ex-cêntrica. *Revista Matrizes*, 13(3), 89-107.

# O Olhar Latino-americano na Obra de Sebastião Salgado<sup>1</sup>

Denis Renó

A fotografia se posiciona há quase dois séculos por um discurso silencioso, onde a imagem fala por si. Trata-se de falar por escritas na luz, como se traduz pelo próprio nome, mas também pelo extracampo e pelas emoções que a imagem congelada no tempo nos entrega. Isso faz da fotografia uma potente ferramenta midiática e construtora de opiniões, pois muitas vezes nos entrega mensagens não óbvias, e sim provocadoras de reflexões.

Essa essência acompanha a fotografia por toda a sua história. Ao registrar, em 1838, uma pessoa na parisiense rua *Boulevard du Temple*, Louis Daguerre nos levou a refletir sobre a existência humana em um mundo dinâmico. A cena foi feita em uma rua altamente movimentada. Porém, devido ao tempo de exposição necessário para registrar uma imagem no Daguerreotipo, aparecem apenas um homem engraxando sapatos junto ao engraxate. As demais pessoas desaparecem por causa do movimento provocado pelo caminhar, rápido o suficiente para transformar-se em vultos.

---

1. Pesquisa financiada pela Fundação de Amparo à Pesquisa no Estado de São Paulo – FAPESP, Ref. Proc. 2019/19337-1.

Apesar de ter sido esse o primeiro registro humano, a fotografia acabou tornando-se uma ferramenta destinada a eternizar pessoas, lugares e situações. Nesse espectro narrativo, o registro e a exposição de situações sociais transformaram-se em uma tendência. Isso é facilmente compreendido pelas ideias da franco-germânica Gisèle Freund (2015), para quem a fotografia ocupou um importante espaço de expressão social na história da humanidade desde o seu surgimento, o que persiste até os dias de hoje.

Pode parecer uma ideia localizada, não replicável a outras realidades distantes da europeia testemunhada por Daguerre ou mesmo por Freund. Não é. Em regiões com maior distanciamento social, como a América Latina, a fotografia ocupa esse lugar de fala desde o início do século XX. Encontramos diversos fotógrafos latino-americanos nesse cenário, destacando o mexicano Manuel Álvarez Bravo e o peruano Martín Chambi, esse último considerado o mais importante fotógrafo indígena da América Latina e conhecido por sua fotografia humanista (Colorado, 2013). Ambos, entretanto, usaram a fotografia como ferramenta de disseminação sociocultural, eternizando e divulgando traços de suas culturas. De igual maneira, usaram da fotografia para transmitir, através de uma latinidade imagética, problemáticas comuns na região, desde as mais frias terras do sul do Chile à mais nortenha divisa mexicana com os Estados Unidos.

No Brasil, a fotografia surgiu pelas mãos do francês radicado no Brasil, Antoine Florence. Radicado na cidade de Campinas em 1824, quando chegou ao país, Florence realizou experimentos com uma câmara escura, uma chapa de vidro e papel sensibilizado para impressão por contato já em 1833, e denominou o experimento como *Photografie*.

Curiosamente, e por causa do isolamento geográfico, o francês não teve contato com o semelhante experimento desenvolvido pelos contemporâneos europeus Niépce e Daguerre.

Desde Florence até meados do século XX, a fotografia no Brasil contou com diversos nomes importantes, como Thomas Farkas, José Oiticica Filho, Eduardo Salvatore, Stefan Rosenbauer, Chico Albuquerque, Hermínia de Mello Nogueira Borges e, mais recentemente, Nair Benedicto, entre outros. Porém, a fotografia brasileira tornou-se mundialmente respeitada através das lentes de Sebastião Salgado, que também ganha protagonismo neste capítulo.

Porém, o seu surgimento neste texto surge de maneira contraditória, não no sentido de reconhecê-lo como um importante fotógrafo brasileiro, e sim na localização de uma real brasilidade (ou latinidade) em sua obra. Para tanto, desenvolvo uma reflexão sobre a sua obra com base nas ideias sobre o Pensamento Comunicacional Latino-americano propostos e intensamente defendidos por Marques de Melo (2003), a quem, de alguma forma, busco homenagear com o desenvolvimento do estudo. Espero, com essa contribuição, não somente dar a conhecer o valor latino da obra de Sebastião Salgado, mas também reforçar o poder da fotografia na construção de um discurso social.

### **Um Fotógrafo Brasileiro com Olhar Europeu**

Sebastião Salgado é um mineiro, nascido e crescido no Vale do Rio Doce, em Minas Gerais. Viveu sua infância na pequena cidade de Aimorés, onde nasceu, mas na adolescência foi estudar na capital mais próxima, Vitória. Lá ingressou no curso de economia da Universidade

Federal do Espírito Santo, onde se formou. Em seguida, estudou mestrado na Universidade de São Paulo. Porém, seus ideais políticos fizeram com que ele e sua esposa, Lélia Wanik, decidissem se emigrar em 1969 para Paris. Tal decisão pode ser definida como um autoexílio por causa dos riscos de perda de liberdade graças à Ditadura Militar vigente na época.

Em terras francesas, enquanto isso, sua esposa estudava Arquitetura na *École Nationale Supérieure des Beaux-Arts*, Sebastião Salgado começou um doutorado em Ciências econômicas, mas não chegou a concluir, pois começou a trabalhar como secretário na Organização Internacional do Café (OIC), em Londres. Sua atividade era, basicamente, auxiliar na promoção do desenvolvimento econômico de diversos países africanos a partir do plantio do café. Foi através de sua esposa, obrigada a estudar e fotografar no curso de arquitetura, que Salgado obteve o seu primeiro contato com a fotografia.

Ela [Lélia] escolheu uma Pentax Spotmatic II, com uma lente objetiva Takumar de 50 mm, f:1,4. Não sabíamos nada de fotografia, mas logo achamos aquilo fantástico. De volta a Menthonnex, fizemos nossas primeiras imagens; li as instruções e, três dias depois, voltamos a Genebra para comprar mais duas objetivas, uma de 24 mm e outra de 200 mm. Foi assim que a fotografia entrou em minha vida. Quando regressamos a Paris, montei um pequeno laboratório na *Cité Universitaire*. (Franc, 2013, p. 20)

A partir das primeiras brincadeiras com a câmera Pentax de Lélia, Sebastião Salgado se interessou e começou a levar o equipamento fotográfico nas diversas viagens a trabalho que fazia aos países africanos. E começou a fotografar os lugares, as culturas, as pessoas e os problemas sociais daquele continente. Nasceu, ali, o fotógrafo Sebastião Salgado.

Porém, não bastava fotografar. Era preciso aprender a construir narrativas através da luz. Para isso, ele e sua esposa intensificaram as visitas aos museus de arte com os quais tinham contato na Europa (Francq, 2014).

Já apaixonado por fotografia, Sebastião Salgado e sua esposa decidem voltar a viver em Paris e investir na arte. Como o próprio fotógrafo relata (Francq, 2014), começa a viver de fotografia, revelando filmes para amigos e fotografando o que conseguia fotografar em troca de algum dinheiro. Até que ganha a oportunidade de fotografar profissionalmente. Em 1979, após passar por importantes agências, como Sygma e Gamma, Sebastião Salgado ingressa na Magnum, onde permanece até 1994, quando abre, junto a Lélia, a agência de fotografia Amazonas Images.

Em toda a sua carreira, Sebastião Salgado produziu diversas obras. Sua obra é marcada pela fotografia social, entre elas, *Outras Américas* (1986), *Sahel, l'Homme en détresse* (1986), *Trabalhadores* (1993), *Terra* (1997), *Êxodos e Retratos de Crianças do Êxodo* (2000), *África* (2007), *Gênesis* (2013), *Perfume de Sonho* (2015) e *Gold* (2019). Atualmente, produz a fotorreportagem *Amazônia*, marcada para ser lançada no primeiro semestre de 2021 e será, segundo o próprio fotógrafo em diversas entrevistas, a sua última grande obra. Em 2017, Sebastião Salgado foi empossado como membro da Academia de Belas Artes, na França. Em seu discurso, Salgado declarou que "foi emocionante. Poder participar da cultura francesa e ter como herança minha cultura brasileira é algo fantástico" (Eichenberg, 2017, par. 2). Mas onde está a cultura brasileira neste fotógrafo, que aprendeu a desenhar com a luz europeia, traduzindo à sua fotografia parte da estética do velho continente?

## Fotografia com Discursos Latino-americanos

Ainda que Sebastião Salgado seja também um cidadão francês, ele jamais deixou de ser essencialmente brasileiro. Isso está claro em suas fotografias. Mas ao contrário do que o próprio fotógrafo defende, a brasilidade de sua obra e, por sua vez, a latinidade (Francq, 2013), não se fazem presentes na estética, e sim na narrativa, na mensagem de sua obra, que proporciona uma maior voz às questões sociais.

O lugar de fala da obra de Sebastião Salgado está no cidadão marginalizado. Essa característica, aliás, é uma constante nos discursos populares latino-americanos, que tradicionalmente buscam poder discursivo. Essa realidade está presente na cultura popular, interpretada e ressignificada por Beltrão (2001) como Folkcomunicação. O mesmo poder de fala é descrito por García Canclini (2005), para quem os latino-americanos buscam constante espaço midiático e, a partir disso, uma reconfiguração social e cultural. Porém, o que mais consolida a ideia de um olhar latino-americano na obra de Salgado é Marques de Melo (2003). Segundo o pesquisador, a Escola do Pensamento Comunicacional Latino-americano é marcada por traços que a difere das demais escolas. Na América Latina, há sempre um esforço social de emancipação, onde o cidadão comum busca uma narrativa, um espaço transformador por meio da disseminação cultural, social, artística e política. Diz ele que:

Sempre fui capaz de colocar minhas imagens dentro de uma visão histórica e sociológica. O que os escritores relatam com suas penas, eu relatava com minhas câmeras. A fotografia é para mim uma escrita. É uma paixão, pois amo a luz, mas é também uma linguagem. Poderosíssima. Quando comecei, não tinha limites. Queria andar por todos os lugares onde minha curiosidade me levasse, onde a beleza

me comovesse. Mas também por todos os lugares onde houvesse injustiça social, para melhor descrevê-la. (Francq, 2013, p. 27)

## Imagem 1

*Registros de guerra por Donald McCullin*



(MacLennan, 2019)

Essa é a essência da obra de Sebastião Salgado, algo que difere da fotografia europeia. Obviamente, na obra do inglês Donald McCullin ou do Tchecoslovaco Josef Koudelka há espaço de fala para os marginalizados. Porém, trata-se de um espaço do outro, e não dele mesmo. É a busca de uma transformação da vida do outro, mas de algo que os fotógrafos não viveram. Ou é algo que viveram pontualmente, como podemos ver nos registros de Koudelka sobre a invasão de Praga pelos soviéticos. Josef Koudelka era tchecoslovaco e estava lá vivendo o acontecimento histórico. Mas isso se refere a esse acontecimento. O mesmo pode ser visto nas coberturas de conflito de McCullin, que, como europeu, tem



em seu DNA traços de guerras anteriores. Ainda assim, ao fotografar um conflito, o faz com um olhar estrangeiro.

Diferente desses fotógrafos, quando Sebastião Salgado registra povos latino-americanos na obra *Outras Américas*, ele o faz como um reencontro às suas próprias origens. Sebastião Salgado, o fotógrafo revela a Francq (2013) que fotografar a América Latina foi uma forma de reaproximar-se do Brasil, depois de quase uma década de exílio na França. Ainda que os povos latino-americanos possuam uma diversidade entre si, também há uma unidade. Essa unidade foi a que Salgado encontrou e restabeleceu a produzir a obra, como podemos ver na demonstrar na imagem 2.

## Imagem 2

### *Os Saraguros em Outras Américas*



Nota. De *Outras Américas* [Portfólio I] [Fotografia], de Sebastião Salgado, 1982, Amazonas imagens. (<https://www.amazonasimagens.com/travaux-amerique-latine>). ©Amazonas imagens.

De igual maneira, Salgado deu voz aos trabalhadores de diversos lugares do mundo, entre eles os garimpeiros da Serra Pelada. Ao fotografar o garimpeiro, Salgado dá protagonismo a eles, seja pela expressão, seja pelo sofrimento. A imagem 3 confirma essa tentativa.

### Imagem 3

*Garimpeiros da Serra Pelada, em Trabalhadores*



Nota. De *Trabalhadores* [Portfólio IV] [Fotografia], de Sebastião Salgado, 1986, Amazonas imagens. (<https://www.amazonasimages.com/travaux-main-homme>). ©Amazonas images.

Porém, o reencontro com ele mesmo não esteve presente somente na obra *Outras Américas*. A latinidade não se limita à obra que revela a América Latina ao mundo e a ele mesmo. Quando Salgado tem a oportunidade de realizar a obra *Sahel, l'Homme en détresse*, em 1986, ele recupera outra essência do latino-americano: o de sobrevivência frente às diversidades naturais e desigualdades sociais. A fome. Ela que

o persegue. E ela quem é retratada na obra. Não os cidadãos, como fazem outros fotógrafos, dentre eles o francês Henri Cartier-Bresson.

Em *Sahel, l'Homme en détresse*, encontramos outros cenários (o deserto), outras vestimentas (as túnicas), outras crenças (o Islamismo), mas coincidimos com Outras Américas pela mesma necessidade de dar voz aos cidadãos. Essa é, repetidamente, a essência da obra de Salgado, que parece antever à ideia de García Canclini (2005, p. 34) ao propor que “la cultura se presenta como procesos sociales, y parte de la dificultad de hablar sobre ella deriva de que se produce, circula y se consume en la historia social”.

#### **Imagem 4**

*Discurso social em Sahel, l'Homme en détresse*



Nota. De *Sahel* [Portfólio 04] [Fotografia], de Sebastião Salgado, 1984, Amazonas imagens. (<https://www.amazonasimages.com/travaux-sahel>). ©Amazonas imagens.

Ao registrar as diferentes desigualdades em Sahel, Salgado dá voz aos cidadãos para que estes possam expressar-se através do olhar, das roupas, dos costumes, enfim, através de si mesmos. E alerta o mundo sobre as desigualdades sociais. O próprio fotógrafo relata ao dizer que:

Quando me decidi pela fotografia, experimentei de tudo: nu, esporte, retrato. Um dia, sem saber como ou por que, caí no social. Na verdade, era natural que isso acontecesse. Eu havia pertencido à juventude do início da grande industrialização brasileira, muito preocupada com as questões sociais. (Francq, 2013, p. 25)

Novamente, Sebastião Salgado sustenta a ideia de Marques de Melo (2003) sobre o Pensamento Comunicacional Latino-americano. Para o pesquisador, o pensamento comunicacional na América Latina se assemelha, dentre outras características, pela preocupação solidária com o outro. Isso está presente em toda a obra de Salgado, diferente da obra de Robert Frank, por exemplo, que é impregnada por um olhar ao bizarro, ao diferente, ou mesmo a Robert Capa, que buscava em suas fotos o retrato do que acontecia ao seu redor. Salgado declara, em entrevista a Francq (2013, p. 26) que “quando me perguntam como cheguei à fotografia social, respondo: foi como um prolongamento de meu engajamento político e de minhas origens”. Sebastião Salgado sempre soube que estava fotografando o outro, mas o fazia para que esse outro tenha voz, tenha lugar de fala, como ele sempre quis ter.

Sebastião Salgado defende que a sua fotografia é esteticamente brasileira. Diz ele, no documentário “Revelando Sebastião Salgado” que, apesar de ter aprendido a fotografar em Paris, sua obra tem uma estética brasileira. Entretanto, esteticamente, isso não procede. A fotografia brasileira tem mais luz. A fotografia brasileira tem mais cor. Salgado

valoriza uma estética de inverno em suas fotos, com uma luz menos intensa, um céu escuro (veja imagem 5). Enfim, um cenário diferente do vivido no Vale do Rio Doce.

## Imagem 5

*O céu de Sebastião Salgado em Perfume de Sonho*



De *Café* [Portfólio 02] [Fotografia], de Sebastião Salgado, 2002, Amazonas imagens. (<https://www.amazonasimages.com/travaux-cafe>) ©Amazonas images.

Entretanto, a narrativa presente em sua obra é essencialmente brasileira, ou melhor, latino-americana. O desejo transformador de Salgado em toda a sua obra, incluindo a segunda fase de sua trajetória, é algo que o Pensamento Comunicacional Latino-americano tem de essencial. Essa é a defesa de Marques de Melo (2003), de Beltrão (2001), de García Canclini (2005) e de tantos outros teóricos latino-americanos da comunicação. Esse mesmo desejo transformador está presente nas obras de Manuel Álvarez Bravo e Martín Chambi, que tentaram transformar a

imagem de seu povo e de si mesmo a partir da fotografia. O que encanta na obra de Sebastião Salgado não é somente a estética - sem dúvida, arte pura -, mas a narrativa que o faz um exemplo de fotojornalista social. Essa é a definição que ele mesmo declara a si. E essa é a definição que ele merece ter por toda sua obra.

### Considerações

Escrever sobre a obra de Sebastião Salgado é um desafio, em especial o de não ficar cego diante da beleza de suas fotografias. A sua trajetória nos deixa em uma situação de risco, especialmente no âmbito científico, que pode fazer-nos aceitar todas as declarações do fotógrafo. E desenvolver esse estudo foi, sem dúvida, um exercício de autocontrole, pois admiro abertamente a sua obra. Porém, o meu compromisso com a ciência, em especial à fotografia, me fez discordar do próprio Salgado em sua autodefinição como um “fotógrafo brasileiro que aprendeu a fotografar na Europa, mas que tem olhar brasileiro”.

Sim, Sebastião Salgado tem em sua obra o Brasil. E mais: tem a América Latina toda. A diferença é que sua obra não se situa na estética, e sim na ética, no compromisso comunicacional. O ser fotógrafo social, como ele também se autodefine, é carregado de compromissos transformadores. E quando esse compromisso leva em si a alma e o pensamento comunicacional latino-americano, ele passa a ser carregado de um desejo pelo coletivo, pela voz do coletivo. É um compromisso midiático.

Salgado ressignifica a fotografia em sua vida comparando-a com a escrita. Essa capacidade de reescrever histórias através da fotografia é

visível em sua obra, assim como a sua paixão pela linguagem. E também é visível a sua paixão pela fotografia social, mesmo que essa tenha afetado o seu emocional por mais de uma década. Uma doença emocional que, segundo o fotógrafo (Francq, 2013), só foi curada pela própria fotografia, especialmente quando passou a fotografar o belo - em Gênesis - para tentar aguçar na sociedade o desejo de voltar ao belo, ao saudável, ao natural, ao Divino.

Observo, novamente, na obra de Salgado, a voz dos grupos sociais marginalizados. Sim, Salgado materializa em sua fotografia o proposto por José Marques de Melo, Luiz Beltrão, Néstor García Canclini e tantos outros que consideram o Pensamento Comunicacional Latino-americano como algo que leva em consideração o outro, a coletividade como atores midiáticos e/ou discursivos em prol de um processo comunicacional emancipatório, livre e democrático. Um processo que busca a expressão cultural, do diferente, do desigual e do desconectado, parafraseando a García Canclini.

### Referências

- Beltrão, L. (2001). *Folkcomunicação. Um estudo dos agentes e dos meios populares de informação de fatos e expressão de ideias*. EDUPUCRS e FAMECOS.
- García Canclini, N. (2005). *Diferentes, desiguales y desconectados: mapas de la interculturalidad*. Gedisa Editorial.
- Colorado, Ó. (2013, setembro 1). Martín Chambi: fotografia indígena vs. fotografia indigenista. *Oscar em fotos*. <https://oscarenfotos.com/2013/09/01/martin-chambi-articulo/>

Eichenberg, F. (2017, dezembro 6). Sebastião Salgado é empossado na Academia de Belas Artes, do Instituto da França. *O Globo*. <https://oglobo.globo.com/cultura/artes-visuais/sebastiao-salgado-empossado-na-academia-de-belas-artes-do-instituto-da-franca-22159312>

Franco, I. (2014). *Da minha terra à Terra*. Paralela.

Freund, G. (2015). *La fotografía como documento social*. Editorial Gustavo Gili.

Krauss, R. (2002). *Lo fotográfico: por una teoría de los desplazamientos*. Editorial Gustavo Gili.

MacLennan, G. C. (2019, fevereiro 8). Don McCullin: deslegitimar a violência com uma câmera. *El País*. [https://brasil.elpais.com/brasil/2019/02/07/album/1549544435\\_285442.html](https://brasil.elpais.com/brasil/2019/02/07/album/1549544435_285442.html)

Marques de Melo, J. (2003). *História do pensamento comunicacional*. Paulus.

Sebastião Salgado. (1982). *Outras Américas* [Portfólio I] [Fotografia]. Amazonas imagens. <https://www.amazonasimages.com/travaux-amerique-latine>

Sebastião Salgado. (1984). *Sahel* [Portfólio 04] [Fotografia]. Amazonas imagens. (<https://www.amazonasimages.com/travaux-sahel>)



Sebastião Salgado. (1986). *Trabalhadores* [Portfólio IV] [Fotografia]. Amazonas imagens. <https://www.amazonasimages.com/travaux-main-homme>

Sebastião Salgado. (2002). *Café* [Portfólio 02] [Fotografia]. Amazonas imagens. <https://www.amazonasimages.com/travaux-cafe>

**PARTE 2**

**FORTUNA CRÍTICA LATINO-AMERICANA**

# **Estudos de Folkcomunicação no Brasil. Itinerário Histórico, Teórico e Metodológico<sup>12</sup>**

Maria Cristina Gobbi

O texto busca trazer três miradas sobre os estudos de Folkcomunicação: o itinerário histórico, teórico e o metodológico. Para dar conta desta perspectiva é necessário apresentar para a discussão inicial formas de verificar os processos culturais e comunicativos que ocorrem na atualidade e que são gerados por parte considerável da população que está a margem do sistema midiático massivo. É preciso repensar, a partir da Folkcomunicação, como é possível compreender a complexidade e a interdisciplinaridade das estratégias comunicativas utilizadas por essa população, que podem ou não ser mediadas pelos meios de massa. Em outras palavras, é necessário refletir sobre o processo comunicativo no escopo da cultura, mas para além da simples designação ou do entendimento do veículo midiático utilizado no processo, sendo esse (veículo), então, um meio, não o objeto das análises.

1. O texto integra uma Conferência ministrada no III Encontro Internacional de Folkcomunicação – Valdivia, Chile, na Universidad Austral do Chile. Foi revisado e ampliado para esta publicação.
2. O material é integrante da Pesquisa: “Do silenciamento à palavra: a presença da mulher nos estudos em comunicação na América Latina e a Agenda 2030”, financiada pela Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) REF. PROCESSO N.º 2019/26715.

Desta forma, é fundamental compreender e situar a Folkcomunicação como um processo comunicacional que realiza suas etapas comunicativas estabelecendo o diálogo, o intercâmbio de informações, recebe e oferece *feedback*, ressignifica e volta novamente ao procedimento inicial. Utiliza para isso um conjunto de práticas populares de maneira que seus agentes produtores e os meios utilizados por esses estão direta ou indiretamente vinculados ao folclore, compreendido nesse âmbito como um conjunto de métodos e técnicas populares, como bem afiança Beltrão (2001). É importante assinalar, como destacou Hohlfeldt (2002), que Luiz Beltrão<sup>3</sup> em seus estudos iniciais vai buscar em Édison Carneiro<sup>4</sup> a compreensão do folclore para além da concepção de tradição. Na verdade, a percepção na qual a Folkcomunicação deve ser entendida traz a flexibilidade e a adaptabilidade dos usos e das práticas ao ambiente e seu entorno, que podem ser adaptados em sua forma de comunicar, mas não perdem a essência daquilo que é comunicado.

Refletir sobre Folkcomunicação é trazer para a perspectiva da discussão a construção comunicativa da sociedade de forma ampliada, para além daquilo que é demandado e realizado pela mídia tradicional. É, na verdade, fixar o olhar no que está sendo comunicado no interior dos grupos socioculturais locais que formam a complexa sociedade global, quer através dos seus produtos, produtores e/ou de seus processos culturais, muitas vezes incorporados e adaptados pela mídia massiva. Mas é, principalmente, conhecer, reconhecer e observar a produção

---

3. Luiz Beltrão de Andrade Lima. Jornalista, escritor e pesquisador brasileiro. Pioneiro nas pesquisas da comunicação popular no Brasil. Desenvolveu a Folkcomunicação.

4. Jornalista, poeta, jurista e folclorista. Dedicou-se aos estudos sobre o negro brasileiro, tornando-se uma referência nacional sobre os cultos afro-brasileiros.

daqueles que encenam seus cotidianos em um mundo globalizado, buscando preservar suas identidades culturais grupais como forma de rompimento ao isolamento social a que são submetidos (e muitas vezes condenados), nos mais variados espaços cotidianos.

Resgatar o mestre Beltrão e seus ensinamentos sobre a Folkcomunicação é sair do lugar comum das análises comunicativas massivas e buscar “histórias outras”, cujos resultados oferecem cartografias singulares, capazes de promover não somente a transformação, mas o reconhecimento do espaço da cultura popular na episteme da comunicação.

É, na verdade, romper com a universalidade das análises no que tange aos processos comunicativos locais. E são esses processos de comunicação de conteúdos midiáticos culturais pelos “meios populares de informação e de expressão de ideias”, que Beltrão (1967) denominou de Folkcomunicação. Não se pode entender que esses procedimentos comunicacionais ocorram de forma mecânica, em uma via de mãos únicas. Mesmo porque quando se fala em comunicação popular, o sujeito é ativo e participativo de todo o processo. É ele que constrói e traz para a engrenagem comunicativa todas as possibilidades de edificação e de divulgação daquilo que se pretende comunicar.

É o deslocamento do olhar para que o lugar da Folkcomunicação não seja apenas o do objeto do estudo, como definido inicialmente nas primeiras pesquisas de Beltrão, ainda no início dos anos de 1960, mas que o composto resultante possa ser observado também na posição do sujeito da ação da comunicadora. Cria-se, assim, o território folk comunicativo que será observado e posteriormente comunicado, como afirmou e demonstrou Beltrão em estudos posteriores, a partir de meados da mesma década.

Marques de Melo (2015, p. 12), afirma que embora “preserve sua condição de processo sócio-cultural, situado na fronteira da Comunicação com o Folclore, a Folkcomunicação tem sintonizado sua conceituação no tempo e no espaço, refletindo naturalmente as tensões inerentes a esse tipo de relação cognitiva”. Beltrão em 1965 já afiançava que “não é somente pelos meios ortodoxos ... que em países como o nosso, de elevado índice de ... incultos ... a massa se comunica e a opinião pública se manifesta”. (Beltrão, 1965, p. 43). Assim, na “tese de doutorado, o criador da Folkcomunicação amplia o foco investigativo para delinear o território a ser observado, estabelecendo os contornos da metodologia diferenciada, capaz de configurar uma taxonomia apropriada à compreensão dos fatos observados”. (Marques de Melo, 2015, p. 13)

Nesta perspectiva, há necessidade da ampliação das análises e das miradas comunicativas sobre o que está sendo estudado, passando do simples: [fonte → receptor (e todas as etapas permeadas pelo processo massivo)] para um modelo que permita o entendimento do composto e do território Folkcomunicativo.

### **Composição do Território Folkcomunicativo**

O movimento cultural das comunidades não pode ser visto na mesma direção. Igualmente, não se trata, muitas vezes, de grupos semelhantes. Não há uma hierarquização, no sentido de importância de um grupo em detrimento do outro. Os sujeitos da comunidade, que são os “pinos da engrenagem” participam ativamente dos processos e interagem entre si, absorvendo, ressignificando e reinterpretando a cultura do grupo. Este esquema mostra o universo cultural (Folk)

comunicativo (Com) das comunidades (local), que estão no interior do orbe global (Folkcomglocal). São comunidades diversificadas, que produzem, valorizam e congregam um universo cultural típico de seu grupo. Os sujeitos da ação, que integram a comunidade, comunicam seus processos únicos, mas não exclusivos. E isso faz girar as engrenagens identitárias que definem esses grupos.

O espaço onde as engrenagens “se tocam” (e que a faz girar de forma ordenada e muitas vezes harmônica e suave) é resultado do diálogo/interação, do conhecimento, da identidade, o que permite, muitas vezes, que essas comunidades saiam de seu isolamento sociocultural e compartilhem sua cultura habitual através de processos comunicativos singulares, mas não únicos e nem exclusivos. Estes processos são assimilados, reinterpretados, ressignificados, podendo ou não ser incorporados por outros grupos, mas são percebidos e entendidos, pois estão carregados de significados que representam aquele grupo e passam a congregam os cenários locais para fora dos espaços onde são produzidos, que novamente são (re)interpretados e (re)significados, formando um grande “caleidoscópio de cultura”, que tem beleza própria e quando interage, constitui outros desenhos, mas não perde sua essência. São exemplos disso as festas populares, as cantigas de roda, as brincadeiras de criança, a música popular de raiz, a vestimenta, os alimentos, a faixa de rua, as frases de caminhão, os dizeres das portas dos banheiros, os volantes, os imãs de geladeira etc. Formam, assim, o que podemos chamar de um grande mosaico cultural. São as formas e processos de comunicação para além dos meios massivos.

As comunidades produtoras desses processos, por estarem a margem do sistema massivo, como bem definiu Beltrão (1967), vão criar

mecanismos próprios para comunicar sua cultura para “fora” do próprio grupo. Esses formatos podem variar desde os “santinhos” distribuídos em pontos estratégicos de comércio, como as faixas de rua, os espaços culturais presentes na web, os ex-votos encontrados em diversos cenários, as imagens de santos, os santos não canônicos, as fantasias das festas populares, os hinos/letras das músicas, os gritos das torcidas, os sambas-enredo, os ritos, as regras que são estabelecidas entre os participantes de brincadeiras etc.

Nesta perspectiva, o que se busca demonstrar é que o processo comunicativo-cultural, realizado pelos próprios sujeitos, nos seus grupos sociais, são comunicados não somente entre e na comunidade, mas extrapolam o espaço físico local e reproduzem no ambiente externo a comunidade as marcas (identitárias) que caracterizam o grupo. Ou seja, ocorrem (nascem e se desenvolvem) no interior das comunidades, representam o grupo, mas são comunicados para fora dele também. Porém, é necessário assinalar que há no interior de cada comunidade um processo de construção comunicativa-cultural do grupo e outro mais, oriundo de outras comunidades que adentram nesse espaço cultural-grupal. Existem, igualmente, os processos presentes na comunicação / cultura massiva que penetram os espaços locais e são reinterpretados e ressignificados pela própria cultura do grupo, podendo ou não ser incorporados.

Esta nova perspectiva possibilita mirada mais alargada na produção Folkcomunicacional. Como argumenta Chauí (1986), é possível observar esses processos de forma “ampla, diversificada, híbrida, com características regionais” que vão identificar o povo. Mas que também é “difusa – como na irreverência do humor anônimo que percorre as ruas, nos ditos populares, nos grafites espalhados pelos muros das



idades – quando localizadas em ações coletivas ou grupais” (p. 63). Do mesmo modo que está nas festas populares, nos cortejos fúnebres, nas cantigas de roda, nos hinos dos clubes de futebol, no rap, na música das escolas de samba, nos ex-votos, nos santos não canônicos, no carnaval, na dança, na poesia etc. São lendas, crenças, costumes, danças, vestimentas, jeitos, rituais, festas, cores, sabores, manifestações, formas e formatos comunicativos com os quais o povo se comunica, exerce e amplia seu direito comunicativo e a cidadania, caracterizando sua identidade, através da comunicação pela cultura.

Para Beltrão (1967), todo esse composto, formado no interior dos grupos, estão integrados a estrutura social e comporta a relação entre cultura, sociedade, política e economia, formando um conjunto de trocas, onde todos os atores podem participar, quer como produtores ou como consumidores dos bens culturais produzidos pela e na indústria cultural ou pelos e nos canais alternativos.

Estes protagonistas podem se valer dos mais variados meios de comunicação para comunicar os seus processos, encenando seus cotidianos conjuntamente com múltiplas formas de manifestações destes intercâmbios e de suas (re)significações. Porém, todo esse composto, como bem afirmou Beltrão (1967) em seus estudos, ainda repercute na sociedade como objeto de curiosidade, de análise mais ou menos romântica e literária sobre essa produção comunicativa e é isso que precisamos modificar.

### **Teorias e Metodologias Folk**

Sem dúvida que esses resultados de comunicação têm permitido a identificação crítica de teorias e de metodologias indispensáveis à produção

e a difusão cultural. Os intercâmbios entre a práxis e os modelos teóricos têm propiciado a difusão e a consolidação do conhecimento sobre cultura popular nacional, não só no Brasil, como também no exterior. Um grande desafio tem sido à busca por modelos teórico-metodológicos comuns, capazes de fomentar a especificidade e as singularidades do campo e de seus objetos de estudo, sem, contudo, abandonar a identidade cultural, a autonomia científica e o escopo daquilo que se deseja observar.

Estas novas matrizes não têm a pretensão de criar uma ciência universal ou universalizada de estudar a Folkcomunicação, mas objetivam permitir o estudo da cultura, que multifacetada e complexa não pode ser reduzida a dimensão meramente instrumental. Assim, não somente com a intenção de resgatar, mas de atualizar os estudos de Folkcomunicação, o professor José Marques de Melo, foi um dos grandes estimuladores das pesquisas nesse campo do conhecimento, desafiando os jovens investigadores para a observação e a reflexão conjunta. O que se busca é “fortalecer a ‘transição epistemológica’ capaz de assegurar o diálogo entre pensar e fazer, conhecer e transformar”, (Marques de Melo, 2015, p. 14).

Um dos *gaps* importantes nas análises é “averiguar a validade dos gêneros, formatos e tipos folkcomunicacionais”, identificados por Marques de Melo, no livro *Mídia e cultura popular* (2003, pp. 89-95). Trata-se em verdade de submeter à verificação concreta as categorias de análise construídas e já documentadas. O pesquisador (2015, p. 14) propõe uma metodologia heterodoxa. Para ele essa mirada está “ancorada na observação sistemática (objetiva, quantitativa e categorial) das evidências folkcomunicacionais correntes na internet”, ela estimula a observação participante (livre, pessoal e qualitativa) dos indícios

folkcomunicacionais notados e anotados, percebidos e checados por pesquisadores que se engajaram no ciberespaço de forma intencional. Em síntese, é uma forma de combinar ousadia, prudência e astúcia, testando a morfologia folkcomunicacional contida no legado beltraniano (categorias e gêneros) numa espécie de caldeirão emblemático, ainda não desvendado. E esse é apenas um dos desafios presentes nos estudos da Folkcomunicação.

Assim, a provocação do entendimento teórico e metodológico da Folkcomunicação precisa, necessariamente, passar por duas vertentes. Os estudos iniciais, que serviram de base inclusive para a formulação da Teoria Folk e aqueles que vêm sendo construindo por uma legião de seguidores, que deram andamento às ideias de Beltrão e avançaram nas trilhas empíricas por ele abertas. Um exemplo concreto disso são os diversos estudos nacionais ensejados por José Marques de Melo e Roberto Benjamin<sup>5</sup>, discípulos de Beltrão e internacionalmente as pesquisas de Jorge Gonzáles e Cristian Yáñez Aguilar<sup>6</sup>.

Marques de Melo (1979) afiança que há um leque bastante amplo de produções, com temas e estruturas populares, que são fundamentais para a formulação e o entendimento da teoria Folkcomunicacional. São eles, por exemplo, os estudos sobre o circo e os espetáculos de feiras; a literatura de cordel produzida nos grandes centros urbanos, principalmente

---

5. Faz uma síntese da evolução dos estudos folkcomunicacionais e sua múltipla presença entre nós. O material pode ser encontrado no texto “Festas populares como processos comunicacionais: revisitando o pensamento de Luiz Beltrão”, apresentado na IV Folkcom, realizada em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, em 2001.

6. Yáñez Aguilar, C., Fernandes, G. M., Satori, R. B., Valenzuela, V. H., Rojas, C. d. V., & Marques de Melo, J. (2016). Folkcomunicación en América Latina: Diálogos entre Chile y Brasil. Universidad de La Frontera.

em São Paulo; os propagandistas medicinais e os camelôs; os cabos eleitorais e sua participação no processo político; as missões religiosas e as romarias; a escultura popular, especialmente os bonecos de barro; as lendas e os mitos tradicionais; as festas religiosas e profanas, em sua dimensão turística; os autos natalinos; os provérbios, ditos e frases feitas; a música popular etc.

Para um ponto de partida para essas pesquisas Marques de Melo (1979) faz uma seleção muito interessante, na qual incorporamos e atualizamos com outros autores que consideramos igualmente importantes. O material está disponibilizado no quadro 1. É necessário destacar que existem outros autores igualmente pioneiros que podem ter-nos “escapado” na seleção inicial. Portanto, a lista não é fechada, nem com relação aos autores e nem com referência as obras de cada um. É um ponto de partida que evidencia que há muito por pesquisar e atualizar. Assim, muitos temas tratados pela Folkcomunicação podem ser encontrados em obras pioneiras como:

## **Quadro 1**

*Produções Folk comunicativas, décadas de 1960 – 1980*

*(ordem alfabética pelo primeiro nome para facilitar a localização)*

|   |
|---|
| Alceu Maynard de Araujo: Folclore Nacional, Vol. II: Danças, Recreação, Música. (Edições Melhoramentos, 2ª edição. São Paulo 1967, 265 p.); Cultura Popular Brasileira, (São Paulo: Melhoramentos, 1973). |
|---|

|   |
|---|
| Alfredo Chacon: Cultura y dependencia (Caracas: Monte Avila, 1975). |
|---|

|   |
|---|
| Alfredo João Rabaçal: As Congadas no Brasil (São Paulo: Secretaria de Cultura, 1976). |
|---|

|   |
|---|
| Alice Mitika Koshyama: Análise de Conteúdo da Literatura de Cordel: presença dos valores religiosos (São Paulo: ECA-USP, 1972). |
|---|

|  |
|--|
| Altimar de Alencar Pimentel: O coco praeiro, (João Pessoa: Editora Universitária, 1978).   |
| Américo Pellegrini Filho: Calendário e Documentário do Folclore Paulista (São Paulo: Instituto Marcial de São Paulo, 1975).  |
| Antonio Lopes: Presença do romanceiro (Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1967).  |
| Ariano Suassuna: Romanceiro. In: Seleções de Cordel. (Recife: Gráfica Ipanema, s/d).   |
| Arthur Ramos: Estudos de Folk-Lore (2° ed., Rio de Janeiro: Casa do Estudante do Brasil, 1958).  |
| Athos Damasceno: Palco, salão e picadeiro em Porto Alegre no século XIX (Porto Alegre: Globo, 1956).   |
| Carlos Estevam: A questão da cultura popular (Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1963).   |
| Carlos Rodrigues Brandão: A folia de reis de Mossâmedes (Rio de Janeiro: MEC-FUNARTE, Cadernos de Folclore, n.º 20, 1977).   |
| Celso de Cunha Magalhães: A Poesia Popular Brasileira (São Luis: Depto de Cultura do Estado, 1966).  |
| Coletânea. Folkcomunicação: (São Paulo: Universidade de São Paulo/ECA, 1971).  |
| Clovis Moura: O Preconceito de cor na Literatura de Cordel (São Paulo: Resenha Universitária, 1976).   |
| Ecléa Bosi: Cultura de massa e cultura popular (4.ª Ed., Petrópolis: Vozes, 1978); Memória e sociedade: memória de velhos (São Paulo: T.A. Queiroz, 1979).   |
| Edenio Vale; José J. Queiroz: A cultura do povo (São Paulo: Educ, 1979).   |
| Édison Carneiro: A sabedoria popular (Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1936); Antologia do negro brasileiro (Porto Alegre: Globo, 1950); Dinâmica do Folclore (Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1965); Candomblés da Bahia (Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1977); Folguedos tradicionais, (Rio de Janeiro: Conquista, 1974). O autor é um dos mais representativos para os estudos da área. Há diversos trabalhos de sua autoria (livros, textos etc.) que tratam sobre: folclore, lendas, alimentação, cantadores, contos, sertão etc. É uma referência imprescindível para os estudos de Folkcomunicação. |
| Ferreira Gullar: Cultura posta em questão (Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1965).  |

|  |
|--|
| Florestan Fernandes: Folclore e Mudança Social na Cidade de São Paulo (São Paulo: Anhambí, 1961); O folclore em questão, (São Paulo: Hicitec, 1978).   |
| Gerard Vinnai: El fútbol como ideologia (México: Siglo XXI, 1974).   |
| Gonçalves Fernandes: Região, crença & atitude, (Recife: IJNPS, 1963).  |
| Hermilo Borba Filho: Espetáculos populares do Nordeste, (São Paulo: Burity, 1966).   |
| Humberto Eco; V. V. Ivanov; Monica Rector, Carnival! (México: Fondo de Cultura Econômica, 1988).   |
| Ivan Cavalcanti Proença. A Ideologia do Cordel (Rio de Janeiro: Imago, 1976).  |
| Jorge González: Dominación Cultural (México: Centro de Estudios Ecuménicos, 1980); Cultura(s) (Colima: Universidad de Colima, 1986).   |
| José Alipio Goulart: O Mascate no Brasil (Rio de Janeiro: Conquista: 1967).  |
| José Claudio Barriguelli: O teatro popular rural: o circo teatro. Debate e Crítica, n.º 3 (São Paulo: Hucitec, 1974).  |
| José Marques de Melo: Comunicação/Incomunicação no Brasil (São Paulo: Loyola, 1976); Folkcomunicação (São Paulo: ECA-USP, 1971).   |
| José Ramos Tinhorão: Música Popular de Índios, Negros e mestiços (Petrópolis: Vozes, 1972); Pequena História da Música Popular. Da modinha à canção de protesto (Petrópolis: Vozes, 1974).   |
| Joseph Folliet: O povo e a cultura (Rio de Janeiro: Forense, 1968).  |
| Joseph M. Luyten. O que é literatura popular (São Paulo: Brasiliense, 1987); Sistemas de Comunicação Popular. (São Paulo: Ática, 1988, Série Princípio n.º 143)  |
| Lélia Gonzales. Festas populares no Brasil (Rio de Janeiro: Índex, 1987).  |
| Luis da Câmara Cascudo: A Vaquejada Nordestina (Recife: IJNPS, 1969); Geografia dos mitos Brasileiros (Rio de Janeiro: José Olympio, 1976); Dicionário do folclore brasileiro (Belo Horizonte: Itatiaia, São Paulo: Edusp, 1984); História dos nossos gestos (Belo Horizonte: Itatiaia, São Paulo: Edusp, 1987); Literatura oral no Brasil (Belo Horizonte: Itatiaia, São Paulo: Edusp, 1984); Superstição no Brasil (Belo Horizonte: Itatiaia, São Paulo: Edusp, 1985). O autor é um dos mais representativos da área. Há diversos trabalhos de sua autoria (livros, textos etc.). É uma referência de imprescindível para os estudos de Folkcomunicação. |
| Luis Santa Cruz: A Comunicação no romanceiro Popular (In: Cadernos de Jornalismo e Comunicação do JB, n.º 18, Rio de Janeiro: JB, 1969).   |

|  |
|--|
| Luiz Beltrão: O ex-voto como veículo jornalístico (In: Comunicações & Problemas, vol I, nº 1. (Recife: Instituto de Ciências da Informação, 1965); Folkcomunicação. (Tese de doutoramento – Brasília: Faculdade de Comunicação da Universidade de Brasília, 1967. Mím.); Comunicação e Folclore (São Paulo: Melhoramentos, 1971); Folkcomunicação, a comunicação dos marginalizados (São Paulo: Cortez, 1980). Luiz Beltrão é considerado o “pai” da teoria da Folkcomunicação. Há muitos outros livros e textos do autor que tratam do tema da Folkcomunicação. Leitura essencial para conhecer os conceitos da área. |
| Manuel Diegues Jr.: Ideologia dos poetas populares (Recife: Instituto Joaquim Nabuco de Pesquisas Sociais, 1977).  |
| Marcos Vinícius Vilaça; Roberto C. de Albuquerque: Coronel, Coronéis (Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1965).   |
| Maria Isaura Queiroz: O campesinato brasileiro, ensaio sobre civilização e grupos rústicos no Brasil (Petrópolis: Vozes, 1973).  |
| Marie Chislaine Stoffels: Os mendigos na Cidade de São Paulo (Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1977).  |
| Mário Souto Maior: O pãozeiro, agente de comunicação (In: Em torno de uma possível etnografia do pão, Recife: Edição Particular, 1971).  |
| Mark Curran J.: A Literatura de Cordel (Recife: Imprensa Universitária, 1973).   |
| Mauro de Almeida. Filosofia dos Pára-Choques (Recife: Instituto Joaquim Nabuco de Pesquisas Sociais, 1963).  |
| Mauro Mota: Votos e Ex-Votos, (Recife: Imprensa Universitária, 1968).  |
| Murilo Carvalho e outros: Artistas e Festas Populares (São Paulo: Brasiliense, 1977).  |
| Origenes Lessa: Getúlio Vargas na Literatura de Cordel (Rio de Janeiro: Documentário, 1973).   |
| Antônio de Oliveira Mello: Minha terra: suas lendas e seu folclore (2. ed., Paracatu: Prefeitura de Paracatu, 1985).   |
| Paulo de Carvalho Neto: Folklore y Psicoanalysis (Buenos Aires: Psique, 1954).   |
| Pessoa de Moraes: Tradição e Transformação do Brasil (Rio de Janeiro: Leitura, 1969).  |
| Raymond Cantel: Temas da Atualidade na Literatura de Cordel (São Paulo: ECA-USP, 1972).  |

|  |
|--|
| Renato Almeida. A inteligência do folclore (Rio de Janeiro: Livros de Portugal, 1957); Variações em torno da música folclórica brasileira (In: Revista de Cultura Vozes, ano 63, n. 10, 1969).   |
| Renato Ortiz: A moderna tradição brasileira (São Paulo: Brasiliense, 1988).  |
| René Ribeiro; Roger Bastide: Negros no Brasil: Religião, Medicina e Magia (São Paulo: ECA-USP, 1971).  |
| Riolando Azzi: Romarias e Procissões (In: O Catolicismo Popular no Brasil, Petrópolis: Vozes, 1978).   |
| Roberto Benjamim: Congos da Paraíba (In: Cadernos de Folclore, n. 18, Rio de Janeiro: MEC-FUNARTE, 1977); Festa do Rosário de Pombal (João Pessoa: Ed. Universitária, 1975); Folkcomunicação: contribuição brasileira a escola latino-americana de comunicação (In: Anuário Unesco UMESP de Comunicação Regional 2, São Bernardo do Campo, UMESP, 1988). |
| Há muitos outros livros e textos do autor que tratam do tema da Folkcomunicação. Leitura fundamental para conhecer os conceitos básicos da área.   |
| Roberto da Matta: Carnavais, paradas e procissões (In: Religião e Sociedade, n.º 1, São Paulo, 1977).  |
| Roger Bastide: Sociologia de Folclore Brasileiro (São Paulo: Anambi, 1959); O candomblé da Bahia, (3.ª ed., São Paulo: Nacional, 1978);  |
| Rui Facó: Cangaceiros e Fanáticos (Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1963).  |
| Silvio Romero: Estudos Sobre a Poesia Popular do Brasil (Petrópolis: Vozes, 1977).   |
| Théo Brandão: Folgedos Natalinos de Alagoas (Departamento Estadual de Cultura [Série Estudos Alagoanos]. Maceió 1961).   |
| Veríssimo de Melo: O Conto Folclórico no Brasil (In: Cadernos de Folclore, n. 11, Rio de Janeiro: MEC-FUNARTE, 1976).  |
| Marques de Melo (1979), atualizada por Maria Cristina Gobbi em 2017 e revista em 2020.   |

Há alguns pesquisadores continuadores e outros pertencentes à nova geração de estudiosos<sup>7</sup>, dentre os quais destacamos: Osvaldo Trigueiro,

7. A referência a nova geração de estudiosos apontam aqueles que vêm revendo (através de estudos) as teorias e metodologias de Beltrão, trazendo novas miradas e novas formas de compreender a Folkcomunicação na sociedade contemporânea.



Marley Sigrist, José Custódio, Sebastião Breguez, Cristina Schimidt, Severino Lucena, Betania Maciel, Maria Érica de Oliveira, Karina Janz Woitowicz, Iury Parente Aragão, Guilherme Moreira Fernandes, Yuji Gushiken, Eliane Mergulhão, Marcelo Pires de Oliveira, Gisa Carvalho, Júnia Mara Martins, Daira Martins Botelho, entre outros. A produção do grupo tem permitido atualizações das concepções seminais de Beltrão e trazido novas metodologias capazes de permitir as pesquisas frente à atual sociedade digital. São vários livros, textos e participações em eventos que permitem não somente conhecer a teoria, mas vislumbrar formas de entender a complexidade do processo cultural comunicativo utilizado por aqueles que estão a margem do sistema midiático global. Dentre essas produções, citamos:

## **Quadro 2**

*Produções Folk comunicativas, a partir dos anos 1990*

*(ordem alfabética pelo primeiro nome para facilitar a localização)*

|  |
|--|
| Betânia Maciel; José Marques de Melo; Maria Érica de Oliveira Lima: Território da Folkcomunicação (Natal: UFRN, Departamento de Comunicação Social, 2011). |
|--|

|   |
|---|
| Boanerges Lopes Filho; Guilherme Fernandes; Iluska Coutinho; Marise Mendes e Maria Oliveira. A Folkcomunicação no limiar do século XXI. (Juiz de Fora: ed. UFJF, 2012). |
|---|

|   |
|---|
| Cláudio Jorge Moura de Castilho; Jeanete Magalhães Viegas: Turismo e Práticas Socioespaciais: Abordagens Múltiplas e Interdisciplinares (Recife: Universidade Federal Rural de Pernambuco/Faculdades Integradas de Recife (FIR), 2014). |
|---|

|  |
|--|
| Coletânea. Panorama da Comunicação e das Telecomunicações no Brasil (diversos volumes - Brasília: IPEA, 2014, 2015). |
|--|

|  |
|--|
| Cristian Yáñez Aguilar; Guilherme Moreira Fernandes: Folkcomunicación en América Latina: diálogos entre Chile y Brasil (1. ed., Temuco/Chile: Ediciones Universidad de la Frontera, 2016). |
|--|

Cristina Schmidt: Viva São Benedito: festa popular e turismo religioso em tempo de globalização (Aparecida-SP: Santuário, 2000); Folkcomunicação na arena global (São Paulo: Ductor, 2006); Cristina Schmidt; Heloisa Valente; Rosália Prados. Mídia e Políticas Culturais (São Paulo: Ícone, 2015).

Há muitos outros livros e textos da autora que tratam do tema da Folkcomunicação. Leitura fundamental para conhecer os conceitos básicos da área.

Eliane Mergulhão: Marcas folkcomunicaçãois na obra literária de Luiz Beltrão (São Paulo: Intercom, 2015).

Guilherme Moreira Fernandes et al.: A Folkcomunicação no limiar do século XXI. (Juiz de Fora: UFJF, 2012. v. 01); José Marques de Melo; Guilherme Moreira Fernandes: Metamorfose da Folkcomunicação: antologia brasileira (1. ed. , São Paulo: Editae Cultural, 2013)

Itamar de Moraes Nobre; Maria Érica de Oliveira Lima. Cartografia da Folkcomunicação: o pensamento regional brasileiro e o itinerário de internacionalização (Vol.1, Paraíba: EDUEPB, 2019).

Jacqueline Dourado; Elizabeth Araújo e Islândia Rocha: A história dos devotos de Nossa Senhora da Cabeça: um estudo folkcomunicaçãois (Pará de Minas: Virtual Books, 2009).

José Marques de Melo: Mídia e Folclore (Maringá: Faculdades Maringá, 2001); Mídia e cultura popular, (São Paulo: Paulus, 2008); Mídia e cultura popular: história, taxionomia e metodologia da folkcomunicação (São Paulo: Paulus, 2008); Fortuna Crítica de Luiz Beltrão – Dicionário Bibliográfico. Coleção Beltranianas (v. 1, São Paulo: Intercom, 2012); Teoria e metodologia da comunicação: tendências do século XXI (São Paulo: Paulus, 2014); Metamorfose da comunicação (São Paulo: Editae, 2014).

Livros organizados:

José Marques de Melo; Waldemar Kunsch: De Belém a Bagé: imagens midiáticas do natal brasileiro. (São Bernardo do Campo: IMS, 1998).

José Marques de Melo; Jacqueline Dourado; Maria Cristina Gobbi: Folkcom – do ex-voto à indústria dos milagres: a comunicação dos pagadores de promessas (Teresina: Halley, 2006).

José Marques de Melo; Maria Cristina Gobbi; Luciano Sathler. Mídia Cidadã: utopia brasileira. (São Bernardo do Campo: UMESP, 2006).

José Marques de Melo; Eduardo Amaral Gurgel. Luiz Beltrão: singular e plural. (Coleção Beltranianas, v. 7, São Paulo: FACCAT/Intercom, 2014);

José Marques de Melo; Guilherme Moreira Fernandes. *Metamorfose da Folkcomunicação: antologia brasileira*. (São Paulo: Editae Cultural, 2013).

José Marques de Melo; Marli dos Santos. *Mutações na Comunicação: ampliando as fronteiras do jornalismo* (Coleção Beltranianas, v. 9, São Paulo: Intercom, 2016).

Há muitos outros livros e textos do Professor José Marques de Melo que tratam sobre o tema da Folkcomunicação. Leitura fundamental para conhecer os conceitos básicos da área.

Luitgarde Oliveira Cavalcanti Barros. *Juazeiro do Padre Cícero. A Terra da Mãe de Deus* (Fortaleza-Ceará: IMEPH, 2008)

Luiz Beltrão: *Folkcomunicação. Um estudo dos agentes e dos meios populares de informação, de fatos e de expressão de ideias* (Brasília, 1967 - tese de doutorado; Porto Alegre: EdipucRS/Famecos. Coleção Comunicações, n 12, 2001); *Folkcomunicação: Teoria e Metodologia* (São Bernardo do Campo: Metodista, 2004).

Luiz Beltrão é considerado o “pai” da teoria da Folkcomunicação. Há muitos outros livros e textos do autor que tratam do tema da Folkcomunicação. Leitura essencial para conhecer os conceitos da área.

Luís Erlin Gomes Gordo: *Ex-votos: a saga da comunicação perseguida* (São Paulo: Ave Maria, 2015).

Joseph M. Luyten: *Um século de literatura de cordel* (São Paulo: Nosso Studio Gráfico, 2001)

Maria Cristina Gobbi: *Folkcomunicação: a mídia dos excluídos*. (Série: Cadernos de Comunicação n° 17, Rio de Janeiro: Secretaria Especial de Comunicação Social, 2007).

Maria Érica de Oliveira Lima: *Mídia Regional: indústria, mercado e cultura* (Natal: UFRN, 2010).

Orávio Soares: *Mulata Calombo: consciência e destruição* (Campos de Goytacazes: Fafic, 2004).

Osvaldo M. Trigueiro: *Folkcomunicação e Ativismo Midiático*. (João Pessoa: UFPB, 2008).

Osvaldo M. Trigueiro; José Marques de Melo; Luiz Beltrão: *pioneiro das ciências da comunicação no Brasil* (João Pessoa: Editora Universitária/ UFPB, 2007).

Há muitos outros livros e textos do autor que tratam do tema. Leitura fundamental para conhecer os conceitos da área.

|   |
|---|
| Osvandro J. de Moraes: Comunicação e Problemas: Luiz Beltrão. Coleção Beltrianas (diversos volumes - São Paulo: Intercom, 2014-2015); Ciências da comunicação em processo: paradigmas e mudanças nas pesquisas em comunicação no século XXI. (São Paulo: Intercom, 2015).   |
| Roberto Benjamin: Itinerário de Luiz Beltrão (Recife: Universidade Católica de Pernambuco / Associação de Imprensa de Pernambuco, 1998); Folkcomunicação no contexto de massa (João Pessoa: Universidade Federal da Paraíba, 2000); Folkcomunicação na sociedade contemporânea (Porto Alegre: Comissão Gaúcha de Folclore, 2004). |
| Há muitos outros livros e textos do autor que tratam do tema da Folkcomunicação. Leitura fundamental para conhecer os conceitos básicos da área.  |
| Rossini Tavares de Lima: A ciência do folclore (São Paulo: Martins Fontes, 2003).   |
| Sebastião Breguez: Folkcomunicação: resistência cultural na sociedade globalizada (Belo Horizonte: Intercom, 2004).   |
| Sérgio Gadini; Karina Woitowicz. (orgs.). Noções básicas de Folkcomunicação. (P. Grossa: UEPG, 2007).   |
| Severino Lucena Filho: Azulão do Bandepe: uma estratégia de comunicação organizacional. (Recife: ed. do autor, 1998), A festa junina em Campina Grande-PB: uma estratégia de Folkmarketing. (João Pessoa: UFPB, 2007); Festa Junina em Portugal: marcas culturais no contexto de Folkmarketing. (João Pessoa: UFPB, 2012).        |
| Há muitos outros livros e textos do autor. Leitura fundamental para conhecer os conceitos da área.  |
| Soriany Simas Neves (et al.): Folkcomunicação no Amazonas: processos midiáticos contemporâneos da cultura popular (Parintins-AM: Editora Scortecci, 2014).  |
| Thifani Postali: Blues e Rip Hop: uma perspectiva folkcomunicação. (Jundiaí/SP: Paco Editorial/EdUniso, 2011)   |
| Yuri P. Aragão. A Construção de um santo popular (Piauí: EDUPI, 2015).  |
| Wolfgang Teske: Cultura Quilombola na Alagoa da Pedra, Arraias – Tocantins. Rituais, símbolos e rede de significados de suas manifestações culturais: um processo folkcomunicação de saber ambiental (Brasília: Senado Federal, 2011).  |
| Elaborada e atualizada por Maria Cristina Gobbi em 2017 e revisto em 2020.  |

Como pode ser observado há um amplo e qualificado referencial teórico-metodológico dos estudos Folkcomunicaçãois. Toda essa

confluência de elementos presentes nos estudos dos fenômenos da comunicação popular na região tem propiciado a proliferação de numerosos enfoques, que têm permitido a busca da compreensão dos processos comunicativos para além das concepções massivas, originadas no início do século. Confrontando postulados teóricos e práticos, em técnicas de pesquisa quanti e qualitativas, buscando detectar em estudos quanti e qualificáveis tendências comportamentais, atitudes pessoais e o aprofundamento, em casos específicos, nos níveis conotativos e latentes das mensagens, além de trazer novas formas de entendimento daquilo que convencionalmente são chamadas de investigação em comunicação.

Para sistematizar alguns aportes mencionados anteriormente, desde 1998 temos investigado as bases conceituais e metodológicas que têm norteado os estudos teóricos no campo da Folkcomunicação na região. O desafio tem sido reconhecer, no espaço da produção e de difusão acadêmica, ambientes que possam franquear as escolhas dos pesquisadores e permitir que os resultados permitam o entendimento sobre a ampla e complexa área da comunicação latino-americana em uma mirada mais ampla e da folkcomunicação, em uma perspectiva mais direcionada aos processos populares de comunicação.

Compatibilizando teoria e prática é possível afiançar que a disciplina da Folkcomunicação integra o rol da(s) Teoria(s) da Comunicação, representando um arsenal importante de conhecimentos sobre os meios de difusão, as correntes que norteiam os estudos da Comunicação enquanto Ciência e, principalmente, a preparação para a prática, em uma perspectiva que ultrapassa a mídia, mas encontra nos processos de produção e de difusão da cultura popular uma possibilidade real de comunicar, a partir dos agentes diretamente envolvidos no processo.

A Teoria da Folkcomunicação tem alcançado seu lugar no espaço acadêmico-institucional conjugando o hibridismo cultural, a metamorfose conceitual e o processo comunicativo sociocultural. Esta mescla é fruto não somente da fronteira entre os campos do Folclore e da Comunicação, mas estão presentes nos valores e nas demandas da comunidade, consignadas nos atuais movimentos de diversidade tecnológico-cultural, cujas tensões são resultantes da relação cognitiva entre o novo e as possibilidades que se estabelecem a partir do conhecimento contemporâneo gerado.

As investidas do mestre Beltrão em sua tese de doutoramento foram ainda mais amplas. Delineou um campo de estudos expandido, como afirma Marques de Melo (2015, p. 3),

consideravelmente o escopo da disciplina para abrigar o fenômeno da exclusão social e marginalidade étnico-ideológica (1980), abrindo caminhos para as inovações que serão introduzidas, depois de sua morte (1986) pela legião de discípulos que consolidam a Folkcomunicação no âmbito das ciências da comunicação. No contexto da metamorfose conceitual que caracterizou o campo, torna-se impensável deixar de lado ou postergar as inevitáveis disputas genealógicas. Elas já se encontram parcialmente formuladas por Luiz Beltrão que encoraja a revisão das missões culturais originadas em São Paulo ou das missões européias que partiram de São Paulo para áreas semi-povoadas do Norte e do Centro Oeste.

E no leque das revisões propostas por Beltrão estão Gilberto Freyre, no livro “O escravo nos anúncios de jornais brasileiros do século XIX”, de 1963, especialmente no texto “Anunciologia: um brasileiro”, quando narra que nos anúncios dos jornais é possível resgatar a cena cultural brasileira, trazendo os costumes, a cultura, as preferências e o perfil social da época. Igualmente, Claude-Lévy Strauss, com

Tristes Tropiques, de 1955, onde relata os desencantos e o mal-estar da nossa época. O francês “Roger Bastide, o alemão Emilio Willems e o norte-americano Donald Pierson e seus alunos, fora de série, Antonio Candido, Egon Schaden e Florestan Fernandes”. Este último, em 1941, traz dados importantes sobre o folclore infantil na mudança social da cidade de São Paulo. Além de Alceu Maynard Araújo que entre 1950 e 1954 editou e exibiu parte do material de seu acervo com o título de “Folclore na TV”, na recém inaugurada TV Tupi. Internacionalmente podem ser citados os “*retablitos*” mexicanos nas *frentes culturais*, concebidos por Jorge González (1980, 1986). (Marques de Melo, 2015, p. 4). Ainda nessa trajetória, como relembra Marques de Melo (2015), deve-se acrescentar a “Dinâmica do Folclore” de Edson Carneiro e o paradigma “two-step-flow-of-communication” de Lazarsfeld. Este alicerce teórico-conceitual e a pesquisa empírica permitiram que o mestre Beltrão defendesse em 1967 sua tese de doutorado na Universidade de Brasília, intitulada “Folkcomunicação: um estudo dos agentes e dos meios populares de informação de fatos e expressão de idéias”. Estava documentado os princípios básicos da Teoria da Folkcomunicação.

O evento projetou naturalmente as singularidades brasileiras reivindicadas pelos folcloristas históricos como Renato Almeida (1957, 1969), Rossini Tavares de Lima (1978), Manuel Diégues Junior (1969), Alceu Maynard de Araújo (1973), Vicente Salles (1969) e Edison Carneiro (1936, 1950, 1974). Problematicadas nas conotações metodológicas de Florestan Fernandes (1978, 1979) e Maria Isaura Pereira de Queiroz (1969, 1973) e nos argumentos gnosiológicos disseminados por Vale & Queiroz (1979) e Renato Ortiz (1992), tais matrizes foram criticamente assimiladas nos registros empíricos sobre as estratégias de conhecimento de fenômenos típicos da cultura popular brasileira como o carnaval (Eco, Ivanov & Rector, 1984) e o natal. (Marques de Melo & Kunsch, 1998, pp. 15-19)

Mais recentemente Downing, com seu livro *Mídia Radical*, de 2002, conclama ao conhecimento sobre a diversidade midiática e o incorporamento da cultura como forma de transformação social e a maneira como estas vem como contorno de luta.

Para Marques de Melo (2015) a institucionalização da disciplina já pode ser notada nos mais variados espaços de produção e intercâmbio acadêmicos. Composta por pesquisadores procedentes de várias comunidades da Europa Ibérica (Espanha, Galícia, Portugal) e da América Latina (Argentina, Bolívia, Chile, Colômbia, Equador, Paraguai, Peru, Uruguai, Venezuela), o grupo,

focalizou o paradigma beltraniano, cujas raízes (Beltrão, 1960, 1964, 1965) estão plantadas em território nordestino, mas cujas matrizes (Beltrão, 1967, 1971, 1972, 1977, 1980) germinaram no planalto central, evidenciando avanços teóricos, que reafirmam a identidade acadêmica latino-americana do campo folkcomunicação (Benjamin, 1998). (Marques de Melo, 2015, pp. 5-7)

Mas é necessário ressaltar que o conhecimento novo, trazido por Beltrão provocou “reações inesperadas na comunidade acadêmica”. O material que continha a base teórico-conceitual não foi publicado na íntegra. Isso pode ser comprovado no livro *Comunicação e Folclore* (São Paulo, Melhoramentos, 1971), que traz somente estudo empírico. Como argumenta Marques de Melo (2015, p. 8), a concepção da teoria só apareceria anos mais tarde, no final da década, quando novos estudos realizados por Beltrão foram divulgados.

as novas pesquisas de campo realizadas na periferia de Brasília, particularmente em comunidades marginais habitadas por *candangos* (trabalhadores da construção civil procedentes de várias regiões



brasileiras que perderam seus empregos logo após a construção dos edifícios administrativos do “plano piloto” concebido pelo arquiteto Oscar Niemeyer). Tais estudos de campo foram reunidos no livro *Folkcomunicação, a comunicação dos marginalizados* (São Paulo, Cortez, 1980), onde Luiz Beltrão demonstra sensibilidade interpretativa, restabelecendo o quadro histórico da obra seminal e aprofundando a análise das relações entre comunicação e civilização. (Marques de Melo, 2015, pp. 8)

O detalhamento de tais produções está relatado em textos publicados por Marques de Melo nos anos de 2007 e 2014, reforçando que os estudos do mestre Beltrão traziam em seu cerne o “referencial ancorado na ‘teoria das brechas’, uma das matrizes fundantes do Pensamento Comunicacional Latino-americano” (Marques de Melo, 2015, p. 8).

Parte da comunidade científica brasileira direcionou o olhar para essa nova expectativa de compreensão dos processos midiático-comunicativos, que focalizaram a perspectiva da cultura, revelando-se mais próximas dos cenários nacionais, pois traziam a compreensão da atualidade vivida por grande parte das comunidades e dos processos que se desenhavam nos centros massivos de divulgação. Assim, “o paradigma folkcomunicacional mostra-se com nitidez na memória dos Congressos Brasileiros de Ciências da Comunicação de 1979 (classes subalternas), 1980 (populismo) e 1981 (contra-informação)” (Marques de Melo, 2015, p. 9).

Marques de Melo (2015) também assinala os grandes obstáculos para aceitação dessa teoria e que ainda não foram totalmente superados. É aquilo que ele chamou (na época) de “Perplexidades”, que acabaram dificultando a expansão e a incorporação da disciplina nos espaços de não somente acadêmicos, mas na produção prática de alguns atores

sociais, cujos argumentos para essa não incorporação estavam pautados em dois pontos fundamentais:

Precariedade da cultura popular, identificada com o referencial simbólico dos pobres e dos iletrados [grifo da autora]. Supunha-se que os fenômenos nutridos pelo subdesenvolvimento logo desapareceriam, no processo de expansão da modernidade capitalista, cuja indústria cultural se tornaria hegemônica, assimilando inexoravelmente aqueles bolsões tradicionais; Declínio das fronteiras nacionais/regionais [grifo da autora]. Eliminadas automaticamente pela sociedade digital, ficariam obsoletas ou anacrônicas as formações culturais geradas na periferia mundial. (Marques de Melo, 2015, p. 9)

Mas, como afiança o pesquisador (2015, p. 10), as “Perplexidades” não se confirmaram e o que se observou foi muito diferente. “o subdesenvolvimento tornou-se mais cruel, acentuando a exclusão cognitiva. Por sua vez, as geofronteiras foram recicladas, favorecendo o intercâmbio norte-sul, além de converter as relações acadêmicas em registros unilaterais ensurdecedores, tamanha a fonte de ruídos cultivada”. Mas a persistência de estudiosos como José Marques de Melo, Joseph Luyten, Roberto Benjamin, Osvaldo Trigueiro, Severino Lucena Filho e tantos outros, que persistiram e estimularam (estimulam) seus estudantes não somente para a compreensão, mas para aplicação da teoria proposta por Beltrão, compuseram um arsenal cognitivo importante para a superação dessas variações. Igualmente, através do estímulo no desenvolvimento de pesquisas empíricas buscaram trazer a reflexão dos conceitos seminais para a perspectiva da atual sociedade tecnológica digital. Os resultados vêm ampliando o raio de aplicabilidade da teoria e das metodologias propostas, mas e também tem motivando outros pesquisadores na

busca de respostas para a compreensão das possibilidades geradas nos processos comunicativos a partir da perspectiva da Folkcomunicação.

Já é possível vislumbrar uma nova geração de jovens pesquisadores, que conforme afirma Marques de Melo (1999), tratam de preservar as utopias assimiladas nos ensinamentos dos seus mestres, assumindo e desenvolvendo pesquisas tendo como pano de fundo um novo ‘contexto histórico’, chamado por eles de ‘demandas sociais’. “Tais iniciativas só puderam acontecer em função do reconhecimento internacional alcançado pela Escola Latino-americana de Comunicação (Elacom), particularmente pelo desempenho do segmento brasileiro nas últimas conferências mundiais dos pesquisadores da área” (Marques de Melo, 1999). Estas iniciativas trouxeram a teoria da Folkcomunicação como uma contribuição real aos estudos da Elacom às correntes teóricas até então balizadas por arcabouços europeus e norte-americanos.

A continuidade desse trabalho pioneiro pode ser vista através de diversas atividades internacionais, como a presença do Grupo de Trabalho (GT) de Folkcomunicação na Associação Latino-americana de Pesquisadores em Comunicação (ALAIC), a partir do final da década de 1980, também na Associação Ibero-americana de Comunicação<sup>8</sup> (AssIBERCOM). Recentemente, na segunda metade do ano de 2010, começaram a acontecer os encontros da Folkcomunicação internacional, realizado em países como Portugal, Brasil e Chile. Chamado de Fórum Folkcom, o primeiro aconteceu em 2014, no Instituto Universitário da Maia (ISMAI), sob a responsabilidade do professor

---

8. A AssiBercom se desenvolveu a partir dos Congressos IBERCOM, criados com o interesse de reunir investigadores da comunicação dos países ibero-americanos, no ano de 1986. A Assibercom foi legalmente constituída a partir do ano 2000.

Dr. Luís Humberto J. Marcos<sup>9</sup>, na cidade do Porto (Portugal), que teve como tema: “Registrar, Investigar e Partilhar”. O encontro reuniu pesquisadores ibero-americanos para discutir, conhecer e fortalecer o campo teórico da Folkcomunicação. O segundo, sob a responsabilidade do professor José Marques de Melo aconteceu no Brasil, em novembro de 2015 e teve como tema “Arqueologia da Folkcomunicação: em busca do tempo remoto para evitar o tempo perdido - Folkcomunicação ano 50”. O III, em 2016, foi realizado na Faculdade de Filosofia e Humanidades da Universidad Austral do Chile em junho de 2016, sob a responsabilidade do pesquisador Cristian Yáñez Aguilar<sup>10</sup> e teve como tema: “Cultura Popular, atores locais e comunicação ibero-americana”. Finalmente, o IV foi realizado em Bogotá-Colômbia como parte da programação do XVI Congresso Ibero-americano de Investigadores da Comunicação - IBERCOM 2019.

Igualmente, no Brasil, esse contingente de estudiosos tem buscado, através do estímulo à pesquisa, revisitar a obra seminal do mestre Beltrão. Para possibilitar a reflexão e a divulgação do que vem sendo empreendido há diversos espaços, como a oficialização em 2004 da Rede Folkcom, que nasce em 1998 sob a liderança do professor José Marques de Melo, com o apoio de pesquisadores como Roberto Benjamin e Joseph Luyten.

A Rede é um espaço amplamente divulgado no país, tem sob sua responsabilidade refletir sobre as teorias da Folkcomunicação, mas

---

9. O pesquisador é professor e coordenador do Curso de Ciências da Comunicação do Instituto Superior da Maia (ISMAI), diretor do Museu Nacional da Imprensa localizado na cidade do Porto e secretário geral da Associação Ibero-Americana de Comunicação (AssIBERCOM).

10. Jornalista, doutor em Ciências Humanas, com foco nos estudos sobre Discurso e Cultura, pela Universidad Austral de Chile. É mestre em Comunicação pela Universidad Austral de Chile.

também de rever e atualizar a teoria inicial, aproximando pesquisadores para esse campo do conhecimento. A Rede tem realizado encontros nacionais<sup>11</sup>, trazendo temáticas das mais variadas para a reflexão sobre os processos comunicativos da Folkcomunicação, conforme demonstrado a seguir no quadro 3.

Desde a primeira Conferência, realizada em 1998 (quadro 3), várias temáticas foram debatidas (festas populares, ex-votos, imprensa, tecnologias digitais, desenvolvimento local, turismo, culinária etc.) e as contribuições são recebidas de diversos pesquisadores, não só do Brasil, mais internacionalmente.

### Quadro 3

*Eventos realizados pela Cátedra Unesco e pela Rede Folkcom*

| <b>Ano</b> | <b>Ed.</b> | <b>Temática</b>   | <b>Estados</b>     |
|------------|------------|---|--------------------|
| 1998       | I          | Folkcomunicação: disciplina científica  | São Paulo          |
| 1999       | II         | Folkcomunicação e cultura brasileira  | Minas Gerais       |
| 2000       | III        | Meio de Comunicação, folclore e turismo                                       | Paraíba            |
| 2001       | IV         | As festas Populares como Processos Comunicacionais                            | Mato Grosso do Sul |
| 2002       | V          | À Imprensa do Povo  | São Paulo          |
| 2003       | VI         | Difusão do Folclore pelas Indústrias Midiáticas                               | Rio de Janeiro     |
| 2004       | VII        | Folkcomunicação política: a comunicação na cultura dos excluídos              | Rio Grande do Sul  |
| 2005       | VIII       | A comunicação dos pagadores de promessas: do ex-voto à indústria dos milagres | Piauí              |
| 2006       | IX         | Folkcomunicação e cibercultura: a voz e a vez dos excluídos na arena digital  | São Paulo          |

11. A partir do encontro de 2013 ficou determinado que os eventos anuais ocorressem a cada dois anos.

|      |       |   |                     |
|------|-------|---|---------------------|
| 2007 | X     | A comunicação dos migrantes   | Paraná              |
| 2008 | XI    | Impasses teóricos e desafios metodológicos da Folkcomunicação                         | Rio Grande do Norte |
| 2009 | XII   | Cultura Caipira   | São Paulo           |
| 2010 | XIII  | Esteja a gosto, sabores e saberes populares: a folkcomunicação gastronômica           | Bahia               |
| 2011 | XIV   | O artesanato como processo comunicacional   | Minas Gerais        |
| 2012 | XV    | Festas juninas na era digital: da roça à rede   | Paraíba             |
| 2013 | XVI   | Arte e cultura popular para o desenvolvimento regional no contexto da folkcomunicação | Ceará               |
| 2015 | XVII  | Folkcomunicação e pensamento decolonial na América Latina                             | Mato Grosso         |
| 2017 | XVIII | Folkcomunicação, cidadania e inclusão social no contexto das rurbanidades             | Pernambuco          |
| 2018 | XIX   | Folkcomunicação, ancestralidade e desenvolvimento local                               | Amazonas            |

Elaborado por Maria Cristina Gobbi em 2017 e atualizado em 2020.

Esses encontros foram realizados inicialmente pela Cátedra Unesco de Comunicação e posteriormente incorporados a Rede Folkcom, e já estão em sua vigésima edição (2021). Os resultados apresentados por pesquisadores das cinco regiões brasileiras e por alguns participantes internacionais, especialmente de Portugal e alguns países da América Latina como: Chile, Uruguai, Argentina e Paraguai têm permitindo entender, reinterpretar e ampliar as apreciações dos processos da cultura brasileira e latino-americana na perspectiva folkcomunicacional, tendo como cerne os estudos do professor Luiz Beltrão.

A importante incorporação acadêmica da Rede Folkcom, quer através de suas conferências nacionais, fóruns internacionais, participação nos Grupos Temáticos de diversas entidades científicas, pesquisas em rede, entre outros, deve ser entendida como um dos legados do professor

Marques de Melo para as novas gerações de pesquisadores. É um estímulo ao grupo para alcançar a atualização teórico-metodológica e a sistematização dos estudos já realizados, reinterpretando os fenômenos da Folkcom na contemporaneidade.

Duas outras ações nacionais são igualmente importantes para os estudos de Folkcomunicação. A primeira é a participação no Núcleo de Pesquisa (NP) da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom), considerado o maior evento nacional na área da comunicação. Nesse espaço o NP Folkcom surgiu no ano de 2001, durante o Congresso realizado em Mato Grosso do Sul. O professor Dr. Sebastião Geraldo Brequez (Minas Gerais) coordenou o grupo durante o período de 2001 a 2006. Em 2007 até o ano de 2009 o comando do Grupo de Pesquisa esteve a cargo do professor Dr. Osvaldo Trigueiro (Universidade Federal da Paraíba - PB). A partir de 2010 até 2012 assumiu o NP a professora Dra. Cristina Schmidt (Universidade de Mogi das Cruzes - SP). No período de 2013 a 2015 esteve a frente do grupo a professora Dra. Karina Woitowicz (Universidade Estadual de Ponta Grossa – PR). O professor Dr. Yuji Gushiken (Universidade Federal do Mato Grosso – MT) no período de 2016 – 2018 e atualmente (2020) a professora Dra. Maria Érica de Oliveira (Universidade Federal do Ceará - CE). Um dos desafios do NP tem sido a revisitação a tese definida pelo mestre Luiz Beltrão, quando de sua pioneira teoria. O NP tem buscado sistematicamente atualizar essa teoria, ampliar os âmbitos de análises sobre os processos comunicacionais, além de buscar compreender as novas demandas, ligadas especialmente a sociedade digital e as manifestações culturais realizadas no país.

Outro espaço importante é a Revista Internacional de Folkcomunicação (RIF), que vem sendo editada desde o ano de 2003, pela Universidade Estadual de Ponta Grossa, no Paraná, que recebe contribuições de diversas regiões do Brasil e da comunidade internacional.

Recentemente (2017), em mais um desafio do professor José Marques de Melo, foi editado pela Intercom a Coleção Beltrianas, com 9 volumes. A coleção tem por objetivo verificar as transformações ocorridas especialmente entre as décadas 1960 a 1980, período em que Beltrão observava as mutações nos âmbitos social, político e tecnológico no Brasil e no mundo, debatendo e refletindo sobre demandas e tendências de pesquisas e práticas na comunicação, com um olhar direcionado para o campo do jornalismo.

Assim, quando reconhecemos a aplicabilidade e a consolidação da Folkcomunicação, defendemos igualmente a legitimação da Escola Latino-americana de Comunicação. Este olhar não renega o conhecimento oriundo principalmente das escolas norte-americanas e européias. Marques de Melo afirma que:

O estágio atualmente vivenciado pela pesquisa em comunicação, particularmente no Brasil e em geral na América Latina, não pode ser completamente avaliado sem considerar o legado recebido das universidades norte-americanas, assim como também reconhecemos a nossa dívida intelectual em relação às universidades européias. (Marques de Melo, 1999)

Mas assumimos, porém, que ainda temos muitos desafios teórico-metodológicos, como os estudos que começam a ser empreendidos pelos desdobramentos da teoria original da Folkcomunicação para áreas afins, como: folkmarketing, folkcomunicação política, folkjornalismo,



folkmídia etc. Igualmente se faz necessário e urgente a sistematização de uma metodologia e de tipologias para a pesquisa da folkcomunicação e o estímulo aos estudos de recepção. Para isso é fundamental a incorporação da folkcomunicação enquanto disciplina acadêmica, especialmente nos cursos universitários de comunicação.

### **Considerações Finais**

Sem dúvida que estamos em uma conjuntura mundial marcada pela sociedade da informação e do conhecimento, onde as tecnologias formam um arsenal propositivo que desloca os conceitos de tempo e lugar. Nesta via várias profissões no âmbito da Comunicação ainda não estão plenamente configuradas, pois necessitam de marcos epistemológico para compreensão das fronteiras que determinam as interfaces da comunicação com outras áreas do conhecimento.

Há, talvez, uma necessidade de organização geral da disciplina (Folkcomunicação), para que seja possível definir de forma mais clara para os estudantes quais caminhos são possíveis, entre os tantos que se avizinham nas múltiplas possibilidades de estudos, respaldados pelos conceitos da interdisciplinaridade. Ou pode-se simplesmente assumir que, por se tratar de um campo amplo, há espaços para todos, sem que se perca o objeto comunicativo e as formas de comunicar a cultura popular. Também é fundamental estimular outras modalidades de ensino-aprendizagem, como: utilização de jogos, workshops, visitas nas comunidades, participação em atividades culturais, leituras, atividades específicas nas áreas de formação, com o propósito de estimular nos

alunos a importância dos processos comunicativos a partir da cultura (Folkcomunicação) para a sua formação profissional.

Fruto de preconceito, desconhecimento, falta de estímulo pela produção nacional etc., podemos, assim, elencar muitos fatores para o seu não reconhecimento. O resultado faz com que a batalha para a continuidade, atualização, materialização e consolidação do campo do conhecimento da Folkcomunicação, empreendida por um grupo aguerrido de pesquisadores, no interior de seus espaços acadêmicos, seja bastante árdua. Contudo, essa peleja tem sido vencida e vem colocando a disciplina como espaço real de pesquisa. Os derivados apresentados nos ambientes acadêmicos de investigação têm despertado o interesse das novas gerações.

Finalizando, o que observamos na série de contribuições do mestre Beltrão, em especial a partir de sua teoria, é que desde a década de 1960 a Folkcomunicação vem ensejando um conjunto de produtos que tem estimulado os debates e a compreensão das manifestações da cultura popular, no campo da comunicação. Os múltiplos resultados têm contribuindo para a atualização do trabalho do professor Luiz Beltrão e demonstram a importância e a diversidade dos estudos Folkcomunicacionais. Igualmente, apontam para o repto da ampliação desse espaço de reflexão e de pesquisa nas universidades brasileiras e latino-americanas. Assim, se faz necessário e urgente a incorporação da teoria Folk como uma disciplina da grade curricular dos cursos de Comunicação e dos Programas de Pós-Graduação na área. É esse desafio que estamos empreendendo agora.

## Referências

- Beltrão, L. (1965). O ex-voto como veículo jornalístico. *Comunicações & Problemas*, 1(1), 1-20.
- Beltrão, L. (1967). Folkcomunicação. *Um estudo dos agentes e dos meios populares de informação de fatos e expressão de ideias* [Tese de doutorado, Universidade de Brasília]. (Esta obra foi republicada em 2001 na Coleção Comunicação, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre)
- Chaui, M. (1986). *Conformismo e resistência: aspectos da cultura popular no Brasil*. Brasiliense
- Hohlfeldt, A. (2002, setembro). *Novas tendências nas pesquisas da folkcomunicação: pesquisas acadêmicas se aproximam dos estudos culturais* [Trabalho apresentando em congresso]. Núcleo de Pesquisas sobre Folkcomunicação, no âmbito da XXV Intercom, Salvador, BA, Brasil.
- Marques de Melo, J. (1979). Sistemas de Comunicação no Brasil. In J. Marques de Melo, A. Fadul & C. E. L. da Silva (Orgs.), *Ideologia e poder no ensino da Comunicação*. Cortez e Moraes/Intercom
- Marques de Melo, J., & Kunsch, W. (1998). *De Belém a Bagé: imagens midiáticas do Natal Brasileiro*. UMESP
- Marques de Melo, J. (1999). Elacom: gênese, crescimento, perspectivas. *PCLA - Revista sobre o Pensamento Comunicacional Latino-americano*, 1(1). <http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista1/artigo1.htm>

Marques de Melo, J. (2015). Folkcomunicação, ano 50: Brasileirismo Beltraniano pede passagem aos gatekeepers na Aldeia de McLuhan  
*RIF - Revista Internacional de Folkcomunicação*, 13(30), 09-24.

# **O Pensamento Folkcomunicacional de José Marques de Melo**

Samantha Castelo Branco

## **Aspectos Introdutórios**

A compreensão do contexto em que se erguem as contribuições de José Marques de Melo (1943-2018) para o conhecimento na área da Folkcomunicação exige um retorno à gênese dessa disciplina, centrada nos estudos de Luiz Beltrão. A partir de uma contundente crítica aos meios de comunicação massiva da época que, na sua visão, não estavam cumprindo o papel de informar o “povo”, no cenário de um sistema econômico, político e social que privilegiava as classes tidas como “dominantes”, em detrimento das classes “subalternas”, Beltrão lança as bases para a Teoria Folkcomunicacional, tendo em seu discípulo Marques de Melo o mais atuante pesquisador sobre a temática na América Latina.

Nesses estudos, a folkcomunicação é entendida como um sistema complexo de comunicação, analisado dentro de um recorte social, porém, contextualizado no tempo, no espaço e em suas condições sociopolítica-econômicas e de desenvolvimento. Objetiva contribuir para o desenvolvimento regional, a inclusão e transformação social, além

da promoção da integração em sociedade, a partir da compreensão das mensagens populares e observando a necessidade de atuação para que o indivíduo “torne-se pessoa”, como assinala Sá (1976), jornalista que, com o auxílio de Beltrão para a construção de proposta curricular, atuou, de forma decisiva, para a implantação do primeiro Curso de Jornalismo do estado do Ceará, na Universidade Federal do Ceará (UFC).

A partir dessas colocações, é importante destacar que a pesquisa na área folkcomunicacional trabalha com um objeto próprio - as manifestações informativas e comunicacionais no âmbito da cultura popular e, ainda, suas possíveis relações com outros sistemas -, e dispõe, na atualidade, de significativo referencial teórico construído ao longo de quase 60 anos, com estudos iniciados na década de 1960 por Luiz Beltrão, o que possibilitou a delimitação da Folkcomunicação como disciplina e área de estudo no Brasil.

Ao longo de décadas, pesquisadores brasileiros têm desenvolvido estudos de natureza qualitativa e/ou quantitativa, recorrendo a variados métodos, técnicas e procedimentos, respeitando a especificidade do objeto e dos objetivos pretendidos. Essa variedade deve ser entendida não como uma fragilidade das pesquisas realizadas, mas como uma demonstração significativa da amplitude dos temas que podem ser investigados na área, considerando a riqueza das formas de comunicação inerentes à cultura popular no Brasil, bem como as nuances das relações entre o popular e o massivo, o rural e o urbano.

Tais temáticas despertam na comunidade acadêmica e em profissionais do mercado midiático o desejo de conhecer o universo que deu sentido à obra beltraniana. Vale, nesse sentido, destacar três teóricos cujas produções dialogam com a obra de Luiz Beltrão e sua concepção

de Folkcomunicação. O primeiro deles trata-se de Edgar Morin, com relevante contribuição acerca dos múltiplos fluxos culturais, especialmente quando se pensa esse processo nas culturas populares. O segundo, Marshall McLuhan, se destaca pelas reflexões em torno do “folclore do homem industrial”, ideias acolhidas nos atuais estudos de Folkmídia, com análise da inserção de temas populares na mídia massiva. O terceiro teórico, Paulo Freire, fornece uma percepção que encoraja o olhar para a Folkcomunicação como práxis educacional e extensionista.

O estímulo a esses diálogos entre os teóricos citados pode ser, claramente, atribuído a José Marques de Melo. Entretanto, seu papel na construção de conhecimento na área de Folkcomunicação extrapola esse aspecto, uma vez que, além de assinar valiosa lista de obras, coletâneas e artigos com a temática, atuou como o grande fomentador de pesquisas e eventos científicos em torno de temas folkcomunicacionais, aglutinando estudiosos e aguçando sua capacidade crítica.

Assim, este capítulo se propõe a elucidar pontos importantes do pensamento folkcomunicacional extraídos da produção de José Marques de Melo, pontuando aspectos teóricos e práticos, além de registrar as iniciativas, na área da Folkcomunicação, empreendidas por seu espírito desbravador e inovador.

Para concretização dessa proposta, recorreu-se a pesquisa qualitativa, de natureza exploratória e descritiva, com pesquisa documental e bibliográfica, amparada, inicialmente, na produção de Luiz Beltrão e nas principais obras de autoria de José Marques de Melo com enfoque voltado à Folkcomunicação, mencionando, por meio de diálogos necessários, produções de seus ex-alunos, ex-orientandos e colaboradores

que se destacam na Rede de Estudos e Pesquisas em Folkcomunicação (Rede Folkcom).

Para melhor exposição das ideias, primeiro são destacados pontos centrais constantes da produção de Marques de Melo e, posteriormente, suas iniciativas e projetos para a difusão e reconhecimento do legado de Luiz Beltrão, bem como para a permanente renovação da pesquisa em Folkcomunicação no Brasil.

### **Gênese e Reflexão Conceitual**

As manifestações oriundas do folclore e, de forma mais abrangente, da comunicação popular, atraíram a atenção de Luiz Beltrão ainda na década de 1960, possibilitando o estabelecimento dos pressupostos que se tornariam a base dos estudos na área de Folkcomunicação, entendida como a comunicação por meio do folclore, a comunicação em nível popular, que se refere ao povo e não se utiliza dos meios formais de comunicação.

Essas investigações podem se centrar, também, em manifestações que utilizam “mecanismos artesanais de difusão simbólica para expressar, em linguagem popular, mensagens previamente veiculadas pela indústria cultural” (Marques de Melo, 2004, p. 11).

O alicerce para a elaboração do conceito de folkcomunicação emergiu da primeira referência que Luiz Beltrão fez ao folclore como canal de comunicação. Em um artigo publicado no primeiro número da revista *Comunicação & Problemas* (ano 1, nº 1, 1965), o pesquisador aponta manifestações artísticas e folclóricas pelas quais a massa se comunica e manifesta sua opinião. É por meio destas ações, explica Beltrão (1965, pp. 9-10), que “surgem, vão tomando forma, cristalizando-se as ideias



motrizes capazes de, em dado instante e sob certo estímulo, levar aquela massa aparentemente dissociada e apática a uma ação uniforme e eficaz”.

Ao defender sua tese de doutorado, em 1967, na Universidade de Brasília, o pesquisador pernambucano apresentou suas preocupações em descobrir como as camadas populares se informavam e como sintetizavam suas opiniões. Buscou, para isso, resposta nas manifestações folclóricas e na mediação dos líderes comunitários de opinião. Externa, assim, o conceito de folkcomunicação: “processo de intercâmbio de informações e manifestações de opiniões, ideias e atitudes da massa, através de agentes e meios ligados direta ou indiretamente ao folclore” (Beltrão, 2001, p. 79).

Mais de dez anos após o doutoramento, Beltrão (1980), em sua obra “Folkcomunicação: a comunicação dos marginalizados”, aborda o caráter político da cultura popular, incluindo em suas análises a maneira pela qual outros grupos sociais, sem acesso aos meios massivos, transmitem suas mensagens. São públicos marginalizados urbanos e rurais. Ao contrário das “classes dominantes”, os marginalizados representam “os grupos não organizados, a massa - urbana ou rural - de baixa renda, excluída da cultura erudita e das atividades políticas ... sem poder decisório, excluídos de uma participação ativa no processo civilizatório; em uma palavra, marginalizados” (Beltrão, 1980, p. 2).

No entendimento do pernambucano, a parcela marginalizada faz uso de um sistema de comunicação próprio, apartado do sistema de comunicação de massa. Embora, em certos casos, possa incluir canais indiretos e industrializados, esse sistema é produto de uma atividade artesanal do agente-comunicador. É possível destacar que Beltrão visualiza na folkcomunicação um potencial estratégico para o diálogo das classes marginalizadas.

Assim, pode-se compreender, inicialmente, a folkcomunicação como a comunicação por meio do folclore, a comunicação em nível popular, que se refere ao povo e não se utiliza, de forma precípua, dos meios formais de comunicação. Ou seja, é necessário conceber a folkcomunicação como o estudo dos fenômenos comunicacionais pelos quais as manifestações da cultura popular ou do folclore se expandem, se socializam, convivem com outras cadeias de comunicação, sofrem alterações por influência dos meios massivos e industrializados, ou se modificam quando apropriadas por tais complexos (Hohlfeldt, 2002).

Essa concepção não descarta, entre os objetos a serem trabalhados pela pesquisa folkcomunicacional, as manifestações da mídia (cultura de massa) que inserem, em sua difusão, os elementos simbólicos e o universo linguístico da cultura popular. Até mesmo porque, já em 2008, Roberto Benjamin visualiza que o intercâmbio cultural, marca hoje da sociedade global, exige o entendimento da inter-relação entre as manifestações da cultura folk e a cultura de massa, ainda que sob outras denominações.

Benjamin (2008) observa que, ao longo dos anos, os estudos da Folkcomunicação se expandiram para além do conceito inicial e que esses desdobramentos correspondem ao desempenho dos estudiosos da área em acompanhar as mudanças culturais ocorridas.

Nesse sentido, e abrindo perspectivas para a análise de relações entre o erudito, o popular e o massivo, Marques de Melo entende que as pesquisas em comunicação, em contribuição com a produção midiática, podem buscar a promoção do vínculo entre conteúdos e demandas/preferências populares:

A grande dificuldade latino-americana para estabelecer sintonia entre a agenda construída pelos produtores midiáticos e as expectativas das

correntes majoritárias dos consumidores culturais está na ausência de pesquisa sistemática que ilumine as motivações da audiência. Como as empresas privadas que realizam ratings periódicos se limitam a mensurar os hábitos de consumo, caberia aos centros de pesquisa das universidades desvendar essa “caixa preta”, evitando que se transfiram mecanicamente para nossas sociedades as concepções teóricas importadas das sociedades do norte, como se elas fossem aplicáveis às nossas realidades. (Marques de Melo, 2004, p. 33)

Assim, neste percurso em prol de marcos conceituais, é possível enxergar que o campo de estudo científico demarcado pela Folkcomunicação abrange temáticas não exatamente presas ao folclore e à cultura popular, mas expande seu interesse aos processos comunicacionais relacionados a esses contextos, ainda que estejam ancorados a elementos da grande mídia e, mais recentemente, a meios que emergiram com a evolução das Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs), como as redes sociais.

### **Contribuições de Marques de Melo**

Discípulo direto de Luiz Beltrão, José Marques de Melo trilhou trajetória acadêmica, profissional e intelectual que sedimentou seu nome como o mais emblemático pesquisador brasileiro no cenário latino-americano. Entre os temas de seu interesse, a Folkcomunicação emerge com significativa expressão, a partir da relação que se estabeleceu, no início nos anos de 1960, com o mestre Beltrão durante a graduação em Jornalismo na Universidade Católica de Pernambuco (Unicap), instituição na qual Luiz Beltrão exercia a docência.

Idealizado por Luiz Beltrão, o Instituto de Ciências da Informação (Icinform) fora um espaço importante para José Marques de Melo enquanto pesquisador que, a partir dali, esboçou a inclinação por dar

continuidade a seus estudos por meio de ingresso em curso de pós-graduação, o que permitiria o aperfeiçoamento das atividades investigativas realizadas no Instituto.

Já em São Paulo, em 1967, Marques de Melo inaugura na Faculdade de Jornalismo Cásper Líbero, o Centro de Pesquisas em Comunicação, fato destacado por Gobbi e Fernandes (2013, p. 12):

Em 1967, já morando em São Paulo, Marques de Melo funda na Faculdade de Jornalismo Cásper Líbero, vinculada então à Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, o Centro de Pesquisas em Comunicação, responsável pelo desenvolvimento de um conjunto de estudos sobre foto e telenovelas, quadrinhos, radiodifusão, imprensa de imigrantes e outros temas, até então minimizados pela academia. Eram os primeiros sinais dos ensinamentos de Beltrão e das múltiplas facetas que podem ser descortinadas pelos estudos da Folkcomunicação. O interesse de Marques de Melo por essa linha de pesquisa não parou mais. (Gobbi & Fernandes, 2013, p. 12)

Daí em diante, torna-se uma tarefa exaustiva – e possivelmente frustrada – a tentativa de elaborar lista completa de ações e esforços de Marques de Melo para aperfeiçoar o conhecimento nessa área e fomentá-lo, das mais variadas formas. O que se procura, neste capítulo, diante da riqueza do legado do pesquisador, é situar o leitor diante de um rol exemplificativo de suas contribuições.

Observa-se que tais iniciativas foram sustentadas especialmente por estas motivações: (a) reconhecer e difundir as ideias de Luiz Beltrão; (b) sedimentar a Teoria Folkcomunicacional e estimular a renovação de pesquisas nela ancoradas; (c) fortalecer conhecimentos teóricos oriundos genuinamente do campo comunicacional brasileiro; (d) cultivar a autoestima de pesquisadores em ambientes periféricos de produção

conhecimento, propiciando o nascimento de produções em países da ordem não hegemônica; (e) oferecer saberes que pudessem funcionar como contraponto aos conhecimentos teóricos amplamente divulgados por países que ocupam o centro da agenda científica e midiática mundial.

Em sintonia com essas motivações, Marques de Melo fez contundentes críticas ao observar a pouca valorização de contribuições brasileiras para as Ciências da Comunicação em pesquisas e instituições do país:

Essa omissão pode ser creditada, em parte, ao “complexo do colonizado”, vitimando os ocupantes de posições de “vanguarda” na nossa vida universitária, que só vislumbram cenários exógenos. Mas ela decorre, também, da ausência ou carência de fontes de referência destinadas a suscitar análises em torno dos autores de ideias endógenas por parte dos jovens praticantes dos ofícios midiáticos ou daqueles que pretendem dedicar-se ao seu mapeamento investigativo. (Marques de Melo, 2007, p. 10)

Acrescenta, ainda, a necessidade de fortalecimento da autoestima nacional e regional em tempos marcados pelo processo de globalização:

Vivemos uma conjuntura marcada pela desterritorialização e principalmente pela amnésia histórica. Chegou a hora de estimular nas novas gerações uma espécie de nativismo sem xenofobia. O que significa fortalecer a autoestima nacional/regional num contexto de globalização acelerada. (Marques de Melo, 2007, p. 317).

Essa preocupação já está, de certa forma presente, quando, aos 25 anos de idade e já radicado em São Paulo, escreve artigo para a edição de 31 de agosto de 1968 para o jornal A Gazeta, no qual tece considerações à tese de Luiz Beltrão. Na crítica, embora reconhecendo a relevância do conhecimento produzido, Marques de Melo observou

que a tese esbarrava em um “duplo reducionismo”. O primeiro dizia respeito à simplificação/restrrição do processo comunicacional à prática jornalística. O segundo se referia à escolha do Nordeste como única região para a pesquisa empírica. Apesar dessas ressaltas, o discípulo de Beltrão deixa claro o valor de suas investigações:

A pesquisa realizada pelo prof. Beltrão constitui, pois, um trabalho original, enfocando uma área até então não dimensionada pelos estudiosos das ciências da comunicação. Os estudos em comunicação geralmente têm sido orientados para os meios de difusão de massa e seus efeitos. Daí, o interesse que desperta o referido estudo, analisando os sistemas de intercâmbio de informações nas chamadas “populações marginalizadas”, e que constituem os núcleos infraestruturais de todo o processo comunicativo, do ponto de vista social, se partimos da visão mcluhaniana da “reversibilidade dos intermediários superaquecidos” e que torna semelhantes as noções de aldeia e universo. (Marques de Melo, 1971, p. 2).

São significativos o comprometimento social e o estabelecimento da relação entre Folkcomunicação e “populações marginalizadas”. Anos de depois, ainda frisa o pesquisador que a Folkcomunicação figura como “segmento inovador de pesquisa latino-americana no âmbito das ciências da comunicação” e que “adquire cada vez mais importância, pela sua natureza de instância mediadora entre a cultura de massa e a cultura popular, protagonizando fluxos bidirecionais e sedimentando processos de hibridação simbólica” (Marques De Melo, 2008, pp. 89-90).

Essa e outras colocações foram imprescindíveis para a difusão da Teoria da Folkcomunicação, como é possível detectar a partir da leitura do primeiro livro publicado por José Marques de Melo, intitulado Comunicação Social: teoria e pesquisa (1970). Neste título, ele apresenta apontamentos para reforço de uma “Teoria Brasileira da

Folkcomunicação”. Sugere, assim, a ampliação do conceito adotado por Luiz Beltrão, justificando a proposição diante da necessidade de alargamento conceitual de modo a contemplar outras vertentes comunicacionais ao conceito e não apenas o Jornalismo.

Daí em diante, outros textos, a exemplo de livros, coletâneas e artigos científicos foram meios utilizados por José Marques de Melo para divulgar a referida teoria, sendo exemplos desta produção:

- a) *Mídia e folclore: o estudo da Folkcomunicação segundo Luiz Beltrão* (2001): em parceria com a Faculdade Maringá, José Marques de Melo organizou a obra, que reúne doze textos de Beltrão, além de reflexões de alguns de seus discípulos, como Roberto Benjamin, Joseph Luyten e Osvaldo Trigueiro.
- b) *Folkcomunicação: teoria e metodologia* (2004): publicada pela editora Metodista, em 2004, a obra contém os mesmos textos de Beltrão presentes em *Mídia e folclore*. No âmbito da Cátedra Unesco/UMESP de Comunicação para o Desenvolvimento Regional, então sediada na Universidade Metodista de São Paulo (UMESP), havia a publicação regular de anuário. Os periódicos de números 5, 8, 10 e 15, lançados respectivamente em 2001, 2004, 2006 e 2011, foram integralmente dedicados à Folkcomunicação.
- c) *Coleção Beltranianas – Intercom* (2012-2016): o primeiro volume, intitulado *Fortuna Crítica de Luiz Beltrão: dicionário bibliográfico*, foi organizado por José Marques de Melo e lançado em 2012, por meio de parceria entre a Sociedade Brasileira de Ciências da Comunicação (Intercom) e a Cátedra Unesco/UMESP de Comunicação para o Desenvolvimento Regional. Até 2016, foram editados nove volumes, organizados por pesquisadores como Antonio Hohlfeldt, Rose Vidal, Osvaldo Morais, Iluska Coutinho, Jorge Felz, Guilherme Fernandes e Marli dos Santos, e concretizados com parcerias com diversas instituições, entre as quais a Universidade Federal de Uberlândia (UFU) e a Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF). A referida coleção possibilitou a circulação

das ideias de Luiz Beltrão que haviam sido registradas em suplementos literários, revistas científicas e, ainda, extraídas de cursos por ele ministrados.

- d) *Metamorfose da Folkcomunicação* (2013): com organização de José Marques de Melo e Guilherme Moreira Fernandes, o livro consiste em uma antologia de textos clássicos, acompanhados de notas explicativas que possibilitam situar os leitores frente a conceitos, considerando-se o tempo e o espaço em que foram concebidos. Trata-se de contribuição singular para a Teoria da Folkcomunicação.

Entretanto, sem desconsiderar as demais produções, emergem em 2008, com o lançamento do livro *Mídia e Cultura Popular: história, taxionomia e metodologia da Folkcomunicação*, relevantes contribuições de Marques de Melo para a Teoria da Folkcomunicação, com sistematização e atualizações de grande impacto para a rede de pesquisadores da área.

Como avaliam Fernandes e Woitowicz (2018, p. 77):

Marques de Melo ... retoma as bases da teoria da Folkcomunicação, apresenta uma proposta de classificação dos objetos a partir de gêneros e formatos e percorre o itinerário das pesquisas desenvolvidas em nível nacional para identificar a cobertura de temas que articulam referências da cultura tradicional e apropriações da indústria da cultura.

O autor, embora já houvesse proposto, em outras duas oportunidades (1979 e 2006), classificações referentes aos Gêneros da Folkcomunicação, oferece, na obra de 2008, significativa atualização desses estudos. Marques de Melo esclarece que a primeira proposta para classificar a Folkcomunicação em gêneros, formatos e tipos surgiu em um diálogo entre ele e Beltrão ainda na década de 1970 e que, posteriormente, no



ano de 1979, o pesquisador pernambucano sistematizou o esboço dos Gêneros Folkcomunicacionais, quando propôs o conteúdo programático da disciplina “Sistema de Comunicação”. Essa sistematização também fora objeto de atualização, pelo próprio Beltrão, em 1980.

Na obra *Mídia e Cultura Popular: história, taxionomia e metodologia da Folkcomunicação*, Marques de Melo reorganiza a classificação com algumas alterações e agrupa os formatos em quatro gêneros. Sugere, para a Folkcomunicação Escrita, a denominação Folkcomunicação Visual, sob o argumento do risco reducionista do termo “escrita”: “o gênero primeiramente denominado de ‘Folkcomunicação Escrita’ passa a ser rotulado como ‘Folkcomunicação Visual’, incluindo não apenas as expressões ‘manuscritas’, mas também as ‘impressas’ e as ‘pictográficas’, todas captadas através da visão” (Marques de Melo, 2008, p. 90).

O autor também assinala o desafio de separação da Folkcomunicação Oral e da Folkcomunicação Musical, optando por considerar apenas a Folkcomunicação Oral, que, em seu entendimento, já abrangia as manifestações típicas da Folkcomunicação Musical. Outros gêneros – Folkcomunicação Icônica e Folkcomunicação Cinética – permanecem, como já tipificados nas classificações anteriores, a partir da proposta original de Luiz Beltrão.

A classificação sugerida por Marques de Melo, em gêneros, formatos e tipos, pode ser assim sintetizada, nas tabelas a seguir (Tabela 1, Tabela 2, Tabela 3 e Tabela 4), precedidas das seguintes informações que possibilitam o entendimento de três conceitos importantes: (a) o de gêneros (forma de expressão determinada pela combinação de canal e código); (b) o de formatos (estratégia de difusão simbólica determinada pela combinação de interações – emissor – e de motivações – receptor); e (c) o de tipos

(variação estratégica determinada pelas opções simbólicas do emissor, bem como por fatores residuais ou aleatórios típicos da recepção).

**Tabela 1**

*Gênero Folkcomunicação Oral*

| <b>Formato</b> | <b>Tipos</b>   |
|----------------|--|
| Canto          | Aboio<br>Acalanto<br>Canto de bebida<br>Cantiga de mendigo<br>Canto de trabalho<br>Coreto<br>Embolada<br>Pregão<br>Toada |
| Música         | Baião<br>Chimarrete<br>Chula<br>Choro<br>Dobrado<br>Moda de viola<br>Samba de breque                                     |
| Prosa          | Conto de fadas<br>Lenda<br>Saudação<br>Sermão  |
| Verso          | Cantoria<br>Glosa<br>Parlenda<br>Trova   |
| Colóquio       | Conversa fiada<br>Conchavo<br>Rumor<br>Fofoca  |
| Tagarelice     | Bordão<br>Gíria  |

|            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| Zombaria   | Anedota<br>Apelido                  |
| Passatempo | Adivinhação<br>Charada<br>Provérbio |
| Reza       | Bendito<br>Incelência<br>Ladainha   |

**Tabela 2**

*Gênero Folkcomunicação Visual*

| <b>Formato</b> | <b>Tipos</b>   |
|----------------|--|
| Escrito        | Abaixo-assinado<br>Carta anônima<br>Carta devota<br>Correio sentimental<br>Corrente<br>Livro de sorte<br>Oração milagrosa<br>Panfleto<br>Santinho de propaganda<br>Volantes publicitários<br>Xilogravura popular |
| Impresso       | Almanaque de cordel<br>Almanaque de farmácia<br>Graça alcançada<br>Literatura de cordel<br>Literatura mediúnica<br>Jornal mural<br>Pinchção de parede<br>Pasquim em verso  |
| Mural          | Cartaz<br>Folhinha<br>Faixa  |

|              |  |
|--------------|--|
| Pictográfico | Adesivo<br>Camiseta<br>Epitáfio<br>Flâmula<br>Legenda de caminhão<br>Pintura mediúnica<br>Tatuagem |
|--------------|--|

**Tabela 3**

*Gênero Folkcomunicação Icônica*

| <b>Formato</b> | <b>Tipos</b>  |
|----------------|---|
| Devocional     | Amuleto<br>Ex-voto<br>Imagem de santo<br>Medalha<br>Presépio  |
| Diversional    | Boneca de pano<br>Boneco de barro<br>Brinquedo artesanal<br>Jogos infantis  |
| Decorativo     | Adornos pessoais<br>Bordados de cama e mesa<br>Cestaria<br>Ornamentos domésticos<br>Figuras de enfeite<br>Luminária |
| Nutritivo      | Bolos<br>Biscoitos<br>Pães  |
| Bélico         | Armas<br>Fardas<br>Estandartes<br>Troféus   |
| Funerário      | Coroa<br>Lápide<br>Túmulo   |

|            |                                    |
|------------|------------------------------------|
| Utilitário | Faiança<br>Mobiliário<br>Vestuário |
|------------|------------------------------------|

**Tabela 4**

*Gênero Folkcomunicação Cinética*

| <b>Formato</b> | <b>Tipos</b>  |
|----------------|---|
| Agremiação     | Bloco carnavalesco<br>Clube de mães<br>Comunidade de base<br>Escolas de samba<br>Escola dominical<br>Mutirão<br>Troça   |
| Celebração     | Afoxé<br>Candomblé<br>Macumba<br>Missa crioula<br>Procissão<br>Peregrinação<br>Toré<br>Umbanda<br>Vigília a Iemanjá   |
| Distração      | Amarelinha<br>Bazar<br>Capoeira<br>Circo<br>Mambembe<br>Horóscopo<br>Jogo do bicho<br>Mafuá<br>Mamulengo<br>Pelada da várzea<br>Quermesse<br>Rodeio crioulo<br>Tourada<br>Vaquejada |

|                     |  |
|---------------------|--|
| <p>Manifestação</p> | <p>Campanha<br/>Comício<br/>Desfile<br/>Greve<br/>Marcha<br/>Passeata<br/>Parada<br/>Queima de Judas<br/>Trote de calouros</p>   |
| <p>Folguedo</p>     | <p>Baiana<br/>Bumba-meu-boi<br/>Cavanhada<br/>Chegança<br/>Caboclinho<br/>Fandango<br/>Folia de reis<br/>Guerreiro<br/>Marujuada<br/>Maracatu<br/>Pastoril<br/>Reisado<br/>Tateira</p>         |
| <p>Festejo</p>      | <p>Carnaval<br/>Festa cívica<br/>Festa da padroeira<br/>Festa da produção<br/>Festa do divino<br/>Festa junina<br/>Festa natalina<br/>Micareta<br/>Forró<br/>Funk carioca<br/>Rap paulista</p> |

|                  |  |
|------------------|--|
| Dança            | Batuque<br>Caiapó<br>Catira<br>Congada<br>Cururu<br>Coco-de-roda<br>Dança de Moçambique<br>Flamengo<br>Galope<br>Jongo<br>Marcha-rancho<br>Maxixe<br>Mazurca<br>Quadrilha<br>Samba<br>Sapateado<br>Tango<br>Ticumbi<br>Valsa<br>Xaxado |
| Rito de passagem | Aniversário natalício<br>Batizado<br>Bodas<br>Chá de bebê<br>Chá de cozinha<br>Despedida de solteiro<br>Formatura<br>Velório   |

É mister ressaltar que Marques de Melo (2008) frisa, em sua obra, o caráter não definitivo da classificação proposta e estimula novas contribuições acerca dos gêneros, formatos e tipos folkcomunicacionais: “Proponho que os integrantes da Rede Folkcom, bem como os membros do Núcleo de Pesquisa em Folkcomunicação da INTERCOM, façam, nas respectivas regiões em que atuam, exercícios de comprovação da aplicabilidade deste esquema” (Marques de Melo, 2008, p. 90).

Assim, concebendo a natureza exemplificativa do rol exposto nas tabelas acima, a ação de constante incrementação é tarefa já assumida por pesquisadores, a exemplo de Maria Cristina Gobbi e Guilherme Moreira Fernandes (2013), que projetaram algumas inclusões, como: (a) carrancas (escultura de madeira que são afixados na broa dos barcos) como tipo do formato devocional / gênero folkcomunicação icônica e (b) cerâmica popular (confeção de panelas, pratos, xícaras, alguidares, vasos, moringas etc.) como tipo do formato utilitário / gênero folkcomunicação icônica.

Em igual sentido, sugere-se aqui duas inclusões: (a) bandeira de mastro de santos padroeiros (tecido pintado com imagem de santo e fixado em mastros com hasteamento em festejos religiosos) como tipo do formato devocional / gênero folkcomunicação icônica; (b) mensário (celebração de mês de bebês realizada até que complete um ano de vida) como tipo do formato rito de passagem / gênero folkcomunicação cinética.

Em decorrência do caráter plural da cultura brasileira, resultante de um processo de múltiplas interações, é válido o constante olhar às manifestações culturais que se processam no país. No que se refere àquelas de natureza popular, com relações mais próximas aos estudos folkcomunicacionais, esse movimento também é percebido em expressões de tempos e espaços específicos, até porque, “com o passar inevitável dos tempos, traços se perdem, outros se adicionam, em velocidades variadas nas diferentes sociedades, exatamente porque a cultura não pode ser entendida como estática e, conseqüentemente, as manifestações culturais também não” (Castelo Branco, 2007, p. 66).

Outro aspecto que merece menção trata-se, a partir da concepção da Folkcomunicação como “um sistema de expressão cultural das classes



subalternas ou dos grupos marginalizados” (Marques de Melo, 2006, p. 1), da necessidade que o autor observa de ampliação das reflexões que registrou sobre a presença dos fenômenos tipicamente folkcomunicaçãois na internet. Para além dos levantamentos quantitativos em torno do espaço ocupado em portais e sites, por exemplo, os pesquisadores estão diante de novas perspectivas de investigações científicas, que podem abarcar a identificação de novos formatos e tipos, bem como analisar em que medida está se configurando o uso das redes sociais para a divulgação de manifestações de grupos e comunidades, uma vez que, como assinala Marques de Melo (2006), a internet pode possibilitar o alargamento desses interlocutores:

Se a disciplina acadêmica vem experimentando tamanha expansão, mais significativa tem sido a trajetória da Folkcomunicação nos espaços propiciados pela Internet. Esse território mostrou-se fértil, principalmente para a germinação e o cultivo de relatos sobre as atividades desenvolvidas pelos agentes folkcomunicaçãois, ampliando consideravelmente seu raio de ação. Além de garantir a sobrevivência de vários gêneros ou formatos de expressão popular, a web permite multiplicar os seus interlocutores, bem como ensejar o intercâmbio entre grupos e pessoas que possuem identidades comuns, mesmo distanciados pela geografia. (Marques de Melo, 2006, p. 9)

As contribuições de José Marques de Melo para o fortalecimento da Folkcomunicação também perpassam pela organização de eventos científicos e aglutinação de pesquisadores em grupos voltados à investigações na área. A presença hoje de discussões com essa temática em importantes congressos de Comunicação é decorrente dos esforços do pesquisador natural de Alagoas. Nesse sentido, abriram espaço para palestras, cursos, oficinas e mesas redondas diversas entidades

representativas, como Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom), Associação Latino-americana de Investigadores em Comunicação (Alaic), Associação Ibero-americana de Comunicação (Assibercom), Federação Lusófona de Ciências da Comunicação (Lusocom), Confederação Ibero-americana das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação (Confibercom) e Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação (Socicom).

Entre outros projetos voltados para a atualização e renovação das ideias folkcomunicacionais, é válida a menção daqueles que brotaram durante a atuação de Marques de Melo como docente do *Programa de Pós-graduação em Comunicação Social* da Universidade Metodista de São Paulo (UMESP), quando nutriu a ideia de criar uma rede de pesquisadores da Folkcomunicação. A proposta foi discutida durante o Seminário Internacional sobre as Identidades Culturais Latino-americanas, realizado em 1995, e que se configurou como evento preparatório para a instalação da Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional naquela universidade.

Em agosto de 1998, sob a coordenação de José Marques de Melo, os pesquisadores se reuniram e promoveram a I Conferência Brasileira de Folkcomunicação (Folkcom), realizada na própria UMESp, momento em que foi criada a Rede de Estudos e Pesquisa em Folkcomunicação (Rede Folkcom).

A partir de então, pesquisadores de diversos estados brasileiros se associaram à Rede, assumindo diversos desafios, entre os quais: (a) delinear o campo da Folkcomunicação, definindo arcabouço teórico e metodológico; (b) compreender o contexto da folkcomunicação a partir

da localização do homem: em festas, na culinária, no artesanato, na música, na religião, na arquitetura, no trabalho etc.; (c) realizar estudos documentais e empíricos, descrevendo-os e analisando-os enquanto processos e fenômenos folkmediáticos, localizando seus agentes codificadores, seus canais de expressão, o tipo de mensagem e o público a que se destina; (d) intercambiar subsídios com os pesquisadores ligados à Rede Folkcom e com estudiosos de outras organizações de pesquisa, inclusive internacionais; (e) promover seminário e/ou reunião científica nas instituições de origem de cada pesquisador a fim de ampliar a discussão da folkcomunicação; (f) divulgar resultados de pesquisas em eventos científicos regionais, nacionais e internacionais (Maciel, 2011).

Em 2004, a Rede Folkcom se constituiu como organização não governamental:

Institucionalizada como associação civil sem fins de lucros, seu objetivo é legitimar a Rede como um núcleo gerador de reflexões, com uma visão totalizadora do contexto da cultura popular, do folclore e da mídia dentro dos processos de comunicação social midiaticizada. (Maciel, 2011, p. 32)

Os pesquisadores associados à Rede continuam a atuar, em suas regiões e instituições, contribuindo para a abertura de novos espaços de discussão sobre teorias, práticas e metodologias ligadas à Folkcomunicação, estimulando pesquisas de iniciação científica ou de natureza monográfica, em cursos de graduação, e também as que embasam dissertações e teses em programas de pós-graduação. Além disso, a Revista Internacional de Folkcomunicação também desenvolve o papel catalizador de produção na área, evidenciando a diversidade temática da Folkcomunicação.

## Considerações Finais

Refletir sobre as contribuições do pesquisador e professor José Marques de Melo para a Folkcomunicação tanto remete a seus diálogos com o idealizador da teoria, Luiz Beltrão, como conduz ao reconhecimento de seu comprometimento com as demandas sociais, em um país profundamente marcado por desigualdades de diferentes naturezas.

Nesse contexto, é mister reafirmar não apenas seus esforços para propagar o legado beltraniano, mas, especialmente, suas iniciativas para fomentar os estudos sobre o processo de intercâmbio de informações e manifestações de opiniões, ideias e atitudes no âmbito da cultura popular ou em sistemas que com ela estabelecem relações.

Observa-se que a produção de Marques de Melo acerca de temáticas folkcomunicacionais e sua defesa, ainda presente, da necessidade de atualização contínua do pensamento comunicacional brasileiro figuram como impulsos para o fortalecimento da Folkcomunicação.

Permanece, para os atuais pesquisadores, o desafio de atualização e renovação de ideias e conceitos no pensar das dinâmicas culturais presentes na confluência entre formas de comunicação popular e massiva, o que se faz ainda mais necessário diante da evolução das Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e das redes sociais.

Esse exercício permanente de reflexão sobre fenômenos e fluxos comunicacionais que se realizam em âmbitos nem sempre privilegiados pela mídia tradicional contribui para o desenvolvimento da Folkcomunicação como disciplina científica. Tais ações mantêm viva a trajetória do mais importante pensador nesta área, José Marques de Melo, incansável incentivador de estudiosos que valorizam a busca pela produção

de conhecimento e pela construção de caminhos que levem, cada vez mais, ao fortalecimento do pensamento comunicacional brasileiro.

### Referências

- Beltrão, L. (1965). O ex-voto como veículo jornalístico. *Comunicações & Problemas*, 1(1), 9-15.
- Beltrão, L. (1980). *Folkcomunicação: a comunicação dos marginalizados*. Cortez.
- Beltrão, L. (2001). *Folkcomunicação: um estudo dos agentes e dos meios populares de informação de fatos e expressão de ideias*. EDIPUCRS.
- Beltrão, L. (2004). *Folkcomunicação: teoria e metodologia*. UMESP.
- Benjamin, R. (2008). Folkcomunicação: da proposta de Luiz Beltrão à contemporaneidade. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación (Alaic)*, 5(8-9), 280-288.
- Castelo Branco, S. (2007). Manifestações Culturais. In S. Gadini & K. J. Woltowicz (Orgs.), *Noções Básicas de Folkcomunicação*. UEPG.
- Gobbi, M. C., & Fernandes, G. M. (2013). José Marques de Melo e os estudos científicos da Folkcomunicação. *Revista Internacional de Folkcomunicação*. 11(22), 10-28.

Hohlfeldt, A. (2002). *Novas tendências nas pesquisas da folkcomunicação: pesquisas acadêmicas se aproximam dos estudos culturais* [Trabalho apresentado em congresso]. Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação. Intercom, Salvador, BA, Brasil.

Maciel, B. (2011). Rede de estudos e pesquisas em folkcomunicação - Rede Folkcom: história e perspectivas de um novo campo do saber. *Anuário Unesco/Metodista de Comunicação Regional*, 15(15), 29-40.

Marques de Melo, J. (Org.). (1971). *Folkcomunicação*. ECA/USP.

Marques de Melo, J. (Org.). (2001). *Mídia e folclore: o estudo da Folkcomunicação segundo Luiz Beltrão*. Faculdades Maringá; UMESP.

Marques de Melo, J. (2004). Introdução à folkcomunicação: gênese, paradigmas e tendências. In L. Beltrão (Org.), *Folkcomunicação: teoria e metodologia* (pp. 11-24). UMESP.

Marques de Melo, J. (2006). Gêneros e Formatos folkcomunicacionais: aproximações taxionômicas. In J. Marques de Melo, M. C. Gobbi, & J. Dourado (Orgs.), *Folkcom. Do ex-voto à indústria de milagres: a comunicação dos pagadores de promessas*. Halley.

Marques de Melo, J. (2007). *História do pensamento comunicacional*. (2a ed.). Paulus.

Marques de Melo, J. (2008). *Mídia e Cultura Popular*. Paulus.

Marques de Melo, J., & Fernandes, G. M. (Orgs.). (2013). *Metamorfose da Folkcomunicação: antologia brasileira*. Editae Cultural.

Sá, A. (1976). *Filosofia e Comunicação* [Tese de Livre-docência, Universidade Federal Rural de Pernambuco].

Souza, M. I. A. R. de. (2007). *O pensamento comunicacional de Adísia Sá* [Trabalho apresentado em congresso]. Anais. X Congresso Ibercom. Identidad Iberoamericana? Comunicar la unidad de la diversidad. Guadalajara, Jalisco, México, 2007.

Woitowicz, K. J., & Fernandes, G. M. (2018). José Marques de Melo e a história da Folkcomunicação: contribuições para o estudo da comunicação dos marginalizados. *Revista Brasileira de História da Mídia*, 7(2), 69-84.

# **Filosofía Organizacional, Ética y Derechos Humanos en las Organizaciones desde su Comunicación Digital**

Rebeca Illiana Arévalo Martínez  
Rogelio Del Prado Flores

Las organizaciones son una comunidad de personas (Llano,1997), que comparten valores, creencias, actitudes y conductas (García & Dolan, 1997) que constituyen la filosofía organizacional. Ésta requiere de un código deontológico que integra principios regulativos para una realización justa de la comunidad (Del Prado, 2018); es decir, es una guía ética que señala actitudes y comportamientos deseables y no deseables en la organización. La filosofía organizacional y el código deontológico permiten a la organización potenciar el compromiso en sus distintas dimensiones conforme a los bienes humanos que recibe (Ruiz de Alba, 2013); pero, aunque parece intrínseco a su razón de ser, no siempre tienen como eje rector el respeto a los derechos humanos, los cuales tienen como fundamento a la antropología, a la ética y a la política en la medida que sostienen la búsqueda de la realización de la persona y del bien común (Llano,1997). La persona se realiza en la participación junto con los otros (Wojtyla, 2017). Es decir, la organización debería ser una comunidad de participación para lograr el bienestar y el



crecimiento económico de quienes la conforman (Sánchez-García, 2016), sin que esto signifique anular la dignidad de las personas (Cortina, 2008).

En el caso de las organizaciones líderes por su prima de innovación, ponderada a partir de rentables beneficios para sus inversionistas (*“SERVICENOW. Empresa más innovadora del mundo según revista Forbes”*, 2018), se hace necesario revisar si también integran en su filosofía organizacional y códigos deontológicos el respeto a los derechos humanos y la dignidad de la persona consagrados en seis documentos: 1) Declaración Universal de Derechos Humanos (ONU, 1948), 2) Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (ONU, 1966), 3) Convenio Europeo de Derechos Humanos (Tribunal Europeo de Derechos Humanos, 2010), 4) Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (Diario Oficial de las Comunidades de la Unión Europea, 2000), 5) Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre (OEA, 1948), y 6) Convención Americana sobre Derechos Humanos (OEA, 1969).

Con base en lo anterior, esta investigación cuantitativa tuvo como objetivo analizar la comunicación digital de su filosofía organizacional y el código deontológico de las 100 organizaciones más innovadoras del mundo de acuerdo con Forbes (2018) a la luz de si contienen algunas categorías de derechos humanos, encontrando que hay diferencias por sectores y países de origen, y que se hace necesario proponer una serie de principios de actuación para reconfigurar el foco de la innovación organizacional.

### **La Organización y su Filosofía**

La organización es una unidad social coordinada deliberadamente integrada por al menos dos personas, la cual funciona de manera continua

para alcanzar una meta en común (Robbins, 2004). Es una comunidad de personas (Llano, 1997) que en conjunto con otras constituyen a las sociedades, remitiendo a todo tipo de organización, es decir: pública, privada, nacional o internacional, incluyendo a las pequeñas, medianas y grandes, así como a las del tercer sector (Arévalo & Rebeil, 2017). Como se sabe, no todas tienen el mismo nivel de impacto en la mejora continua de la sociedad, algunas prácticas empobrecen, denigran o impiden la cohesión social. En un nivel ontológico, para que la organización exista y funcione se requiere que tenga un carácter permanente y que no sólo exista por la unión de distintas personas en torno a un fin en común, sino que éstas subdividan entre sí el trabajo para lograrlo, estableciendo límites y coordinándose de manera consciente (Muñoz & Nevado, 2007). El comportamiento de la organización debe estar basado en una sensibilidad a las necesidades reales de cada uno de los integrantes de la organización y por ende, llevarse a cabo con la conciencia de que se encuentra inserta en la sociedad bajo una lógica de beneficio mutuo con cada uno de sus grupos de interés (Llano, 1997).

La filosofía organizacional refleja de forma explícita, específica y de manera formal, la manera en que una organización visualiza su razón de ser (la misión en un nivel ontológico), su futuro (la visión en un nivel teleológico) y los valores (en un nivel axiológico) que se busca que permeen entre todos sus integrantes, conformando una ética laboral para esa organización (Nosnik, 2011). Los tres niveles (ontológico, teleológico y axiológico) conforman una biopolítica de la organización (Foucault, 2007). La definición de filosofía organizacional determina la identidad, que permite el diseño de una cultura bajo la cual se modelan los deseos, los imaginarios y las conductas de los

integrantes y colaboradores de la organización (Lacan, 1987). El diseño de una cultura implica el imperativo de contar con un referente ético para normar el comportamiento y así inhibir una comunicación-acción que perjudique a la organización y a sus integrantes (Cortina, 2008).

### **La Ética y los Códigos Deontológicos en la Organización**

En términos de la ética aplicada a la comunicación existen tres enfoques: 1) ética teleológica, 2) ética situacional y 3) ética deontológica (Smith, 2009). La ética teleológica se enfoca a los resultados últimos del impacto que tendrán las acciones en las personas, ya sean sus audiencias o en el caso de la organización, sus grupos de interés, calificando como ético aquello que genera consecuencias positivas en dichas personas, el mayor número de personas con resultados positivos posible (Dworkin, 1993). En cambio, la ética situacional o contextual (pragmática) sostiene que se reconocen como acciones éticas las que reproducen o reflejan las normas sociales particulares según el caso de que se trate (Rorty, 1991). Finalmente, la ética deontológica es la toma de decisiones a partir de la esencia del ser humano y de la naturaleza social de éste, que identifica acciones buenas o malas conforme a principios de los derechos humanos o de la dignidad (Sánchez-García, 2016).

Con base en lo anterior, existen códigos deontológicos que son mecanismos de autorregulación bajo los cuales se busca que los comportamientos de las personas se ajusten a criterios y pautas éticas, dada la importancia de su labor y la magnitud de su influencia (Aznar, 2005); son un conjunto de principios y normas que orientan el ejercicio profesional enfocándolo como un servicio para el bien común (Blazquez, 1994)

y la búsqueda de la verdad como un valor fundamental, sinónimo de profesionalismo y fuente de credibilidad e integridad. Existen mecanismos de regulación que son impuestos por los gobiernos. Por otro lado, también se maneja la corregulación que requiere la participación de varios actores sociales, de gobierno y actores internacionales. En el caso de las organizaciones, de acuerdo a su naturaleza e impacto en la sociedad, al medio ambiente y a nivel mundial, éstas deben contar con un código deontológico acorde a su dimensión, que reúna principios que regulen el comportamiento de los integrantes de la organización, es decir principios regulativos para una realización justa de la comunidad (Del Prado, 2018). A partir del código deontológico de la organización se determinan actitudes y comportamientos deseables y no deseables en la organización. La elección de qué tipo de modalidad se adopta, entre regulación, autorregulación y corregulación, refleja la concepción que se tiene del ser humano y de su naturaleza social y política.

Así, en la organización existe por una parte su propia definición de filosofía y por otra parte el código deontológico, entre ambos es posible normar y potenciar el compromiso de sus integrantes hacia los mismos objetivos y sobretudo la búsqueda de la realización de la persona y del bien común. Es importante recordar, que tal y como dijo Wojtyla (2017) la persona se realiza en la participación junto con los otros y es entonces dentro de la organización el espacio idóneo para que las personas puedan lograr el bienestar y el crecimiento económico, respetando ante todo la dignidad de las personas (Cortina, 2008). Para ello se considera revisar si también integran en su filosofía organizacional y códigos deontológicos el respeto a los derechos humanos y la dignidad de la persona consagrados en seis documentos de alcance internacional: 1) Declaración Universal

de Derechos Humanos (ONU, 1948), 2) Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (ONU, 1966), 3) Convenio Europeo de Derechos Humanos (Tribunal Europeo de Derechos Humanos, 2010), 4) Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (Diario Oficial de las Comunidades de la Unión Europea, 2000), 5) Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre (OEA, 1948), y 6) Convención Americana sobre Derechos Humanos (OEA, 1969).

### **La Innovación en las Organizaciones**

Una vez sentadas las bases de la organización (su filosofía organizacional y su código deontológico) es una necesidad su inserción en el contexto tan competitivo que se vive a nivel mundial y por ello resulta fundamental la innovación en las organizaciones. El término innovación fue definido por la OCDE en el *Manual de Oslo* en 1997, entendiéndose que en el ámbito de las organizaciones privadas (empresas como lo denomina la OCDE) se trata de un proceso continuo de mejora que implica cambios en productos, procesos, nuevos conocimientos y que para ser medido debe contar con datos sobre cuatro aspectos: 1) proceso general de innovación (actividades innovadoras, gastos y vínculos), 2) aplicación de cambios significativos en la organización (innovaciones), 3) factores que influyen en las actividades innovadoras, y 4) resultados de la innovación (OCDE, 2005), en las que cabría incluir el impacto al medio ambiente.

Sin embargo a partir de esta definición general de innovación, han surgido distintos indicadores específicos para evaluar su impacto, tales

como la *prima de innovación*. Esta prima es evaluada a partir de cómo la organización ofrece beneficios rentables para sus inversionistas, es decir:

Las empresas se clasifican según su premio a la innovación: la diferencia entre su capitalización bursátil y el valor presente neto de los flujos de efectivo de los negocios existentes (basado en un algoritmo patentado de Credit Suisse HOLT). La diferencia entre ellos es la bonificación otorgada por los inversionistas de capital en la intuición educada de que la compañía seguirá generando nuevos y rentables beneficios. Para ser incluidos en la lista, las empresas necesitan siete años de datos financieros y \$ 10 mil millones en capitalización bursátil. (“SERVICENOW. Empresa más innovadora del mundo según revista Forbes”, 2018, párr. 5-6)

Esta prima de innovación es retomada por Forbes desde 2010 para generar una lista de las 100 empresas más innovadoras del mundo a partir de la metodología de dos investigadores de la Universidad Brigham Young y del MIT, quienes calculan la prima innovación al identificar “qué empresas públicas son los más capaces de capitalizar la confianza de los inversionistas en su creatividad e inventiva, medida por una ‘prima de innovación’ que mide la confianza de los accionistas en su crecimiento continuo” (“Las 100 compañías más innovadoras del mundo en 2018”, 2018, párr. 1).

### **La Filosofía Organizacional y los Códigos Deontológicos en las Organizaciones más Innovadoras del Mundo**

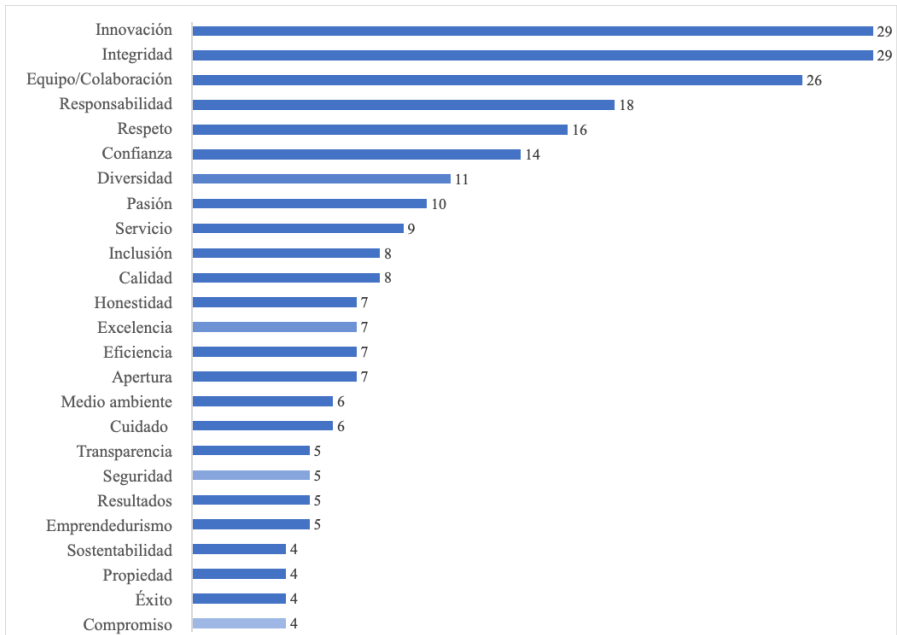
A partir de la reflexión sobre la importancia de la ética en la filosofía organizacional y su relación con la innovación, se llevó a cabo una investigación que tuvo como objetivo analizar la filosofía organizacional y el código deontológico de las 100 organizaciones más innovadoras del

mundo (Forbes, 2018) a la luz de 13 categorías de derechos humanos, con el fin de establecer la correlación entre la presencia de éstas y la prima de innovación que tienen. Las categorías de derechos humanos analizadas fueron las siguientes: 1) derecho a la vida; 2) integridad personal; 3) igualdad salarial; 4) no discriminación (discapacidad, religión, nacionalidad, género o edad); 5) libertad (circulación, expresión, asociación, investigación, participación cultural); 6) honor; 7) privacidad; 8) recibir información; 9) seguridad (personal y social); 10) salud; 11) educación y formación; 12) matrimonio, familia y maternidad; 13) gozar beneficios del progreso científico. La investigación se llevó a cabo del 18 de enero al 18 de febrero de 2019 y consistió en realizar un análisis de contenido de la comunicación digital de la muestra, es decir, revisar los sitios web de las 100 empresas más innovadoras del mundo según Forbes (2018) tanto cuantitativo como cualitativo en cuanto a su filosofía organizacional y su código de ética.

En los principales hallazgos cuantitativos se encuentra en primer lugar el análisis de contenido que se hizo de manera cuantitativa revisando tanto la misión, visión y valores, como los códigos deontológicos (en el caso de las que cuentan con ello) de las 100 organizaciones incluidas en la muestra e identificando las palabras clave que incluyen dentro de los mismos (Gráfica 1). En congruencia con el hecho de que se trata de las 100 empresas más innovadoras del mundo, en primer lugar apareció la categoría innovación, a la par que la de integridad; en segundo lugar destacó la conceptualización de trabajo en equipo o colaboración; y en tercer lugar se mencionó la responsabilidad; finalmente en cuarto lugar apareció el respeto.

## Gráfica 1

### *Categorías presentes en la filosofía organizacional*



Elaboración propia

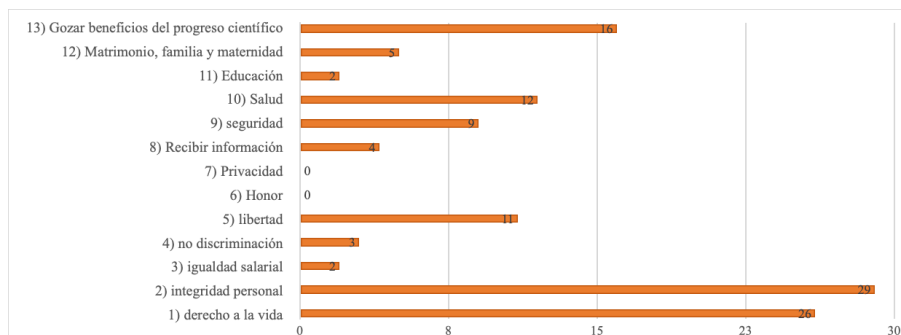
En segundo lugar en el análisis cuantitativo se realizó un recuento de la aparición de las categorías de derechos humanos en la filosofía de las organizaciones analizadas (misión, visión y valores), así como en los códigos deontológicos de las mismas. Las frecuencias pueden observarse en la Gráfica 2, donde prácticamente 30% de las organizaciones refieren la integridad personal, seguida del derecho a la vida (entendiendo de manera amplia el concepto de procurar la vida de las personas a quienes atienden, a quienes sirven o quienes compran sus productos). Sin embargo, resulta relevante observar que aun cuando se trata de las 100 empresas más innovadoras del mundo, sólo 16 de ellas



incluyeron el progreso tecnológico (categoría que también se buscó bajo la denominación de innovación) en su filosofía organizacional y código deontológico. Esto nos habla de su omisión al tercer y cuarto punto de la *Manual de Oslo* en 1997 (OCDE, 2005). Las otras tres categorías que resultan relevantes ya que inciden directamente en la dignidad de los seres humanos, son la salud (12), la libertad (11) y la seguridad (9) que son el número de organizaciones que las incluyen. Ahora bien, a partir de estos números es de lamentar que sean pocas las organizaciones que las incorporen dentro de su filosofía organizacional, dado que la defensa de la dignidad es central para la conformación de una auténtica comunidad de participación (Sánchez-García, 2016) (Llano, 1997).

## Gráfica 2

*Categorías de derechos humanos en la filosofía organizacional y códigos deontológicos*



Elaboración propia

En el análisis por giro de la organización (Cuadro 1), se encontró una interesante proporción de la presencia de las categorías de derechos humanos en la filosofía organizacional y códigos deontológicos del

giro de *software y servicios*, seguido del de *alimentos y bebidas* y el de *biotecnología*. Los más bajos resultan ser los de *servicios financieros*, *servicios comerciales y personales*, *ropa y accesorios*, *productos de construcción*, *medios de comunicación* y *maquinaria industrial*. Esta desproporción se debe a que las organizaciones enfocadas a la economía financiera y a los servicios comerciales se consideran a sí mismas como independientes o ajenas a las discusiones sobre los códigos deontológicos y a las políticas internacionales y nacionales entorno al diseño de la biopolítica (Foucault, 2007).

# Cuadro 1

## Categorías de derechos humanos en la filosofía organizacional por giro de la organización

| Giro de la organización                        | Categorías de derechos humanos |                       |                     |                     |            |                       |             |          |              |                                      |  | Proporción del 100% |
|--|--------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|------------|-----------------------|-------------|----------|--------------|--------------------------------------|--|---------------------|
|  | 1)Derecho a la vida            | 2)Integridad personal | 3)Igualdad salarial | 4)No discriminación | 5)Libertad | 8)Recibir información | 9)Seguridad | 10)Salud | 11)Educación | 12) Matrimonio, familia y maternidad | 13) Gozar beneficios del progreso científico |                     |
| Alimentos y bebidas                            | 3                              | 3                     | 1                   |                     | 1          |                       | 2           | 1        |              |                                      | 1  | 10                  |
| Biotecnología                                  | 4                              | 2                     |                     |                     | 1          |                       |             | 1        |              | 1                                    | 3  | 10                  |
| Destiladores y viticultores                    | 1                              | 2                     |                     |                     |            |                       |             |          |              |                                      |  | 3                   |
| Equipo médico y suministros de salud           | 4                              | 1                     |                     |                     |            |                       |             | 3        |              | 1                                    | 2  | 9                   |
| Farmacéutica                                   | 2                              | 1                     |                     |                     | 2          |                       |             | 2        |              | 1                                    | 3  | 9                   |
| Flete aéreo y logística                        |                                | 1                     |                     |                     |            |                       | 1           |          |              |                                      | 1  | 3                   |
| Hardware y equipo tecnológico                  | 1                              | 1                     |                     |                     |            |                       | 1           |          |              |                                      |  | 3                   |
| Hotelería                                      |                                | 1                     |                     |                     | 1          |                       |             |          |              |                                      | 1  | 3                   |
| Industria: Alimentos y productos para el hogar | 3                              | 3                     |                     |                     |            |                       |             | 1        |              |                                      |  | 6                   |
| Investigación y consultoría                    | 1                              | 1                     | 1                   | 3                   | 1          | 1                     |             |          |              |                                      |  | 7                   |
| Maquinaria industrial                          | 1                              |                       |                     |                     |            |                       |             |          |              |                                      |  | 1                   |
| Medio ambiente y desperdicios                  |                                | 1                     |                     |                     |            |                       | 1           | 1        |              |                                      |  | 3                   |
| Medios de comunicación                         |                                |                       |                     |                     | 1          |                       |             |          |              |                                      |  | 1                   |
| Procesado de alimentos                         | 1                              | 1                     |                     |                     | 1          |                       |             | 1        |              | 1                                    |  | 4                   |

|                                    |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |           |
|------------------------------------|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| Productos de construcción          |   |   |  |  |   |   | 1 |   |   |   |   | <b>1</b>  |
| Productos Personales               |   | 1 |  |  | 1 |   | 1 |   |   |   |   | <b>3</b>  |
| Restaurantes                       | 1 | 2 |  |  |   |   |   |   |   |   | 1 | <b>3</b>  |
| Ropa y accesorios                  |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   |   |   | <b>1</b>  |
| Semiconductores                    |   |   |  |  | 1 |   |   | 1 |   |   | 1 | 3         |
| Servicios comerciales y personales |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   |   |   | <b>1</b>  |
| Servicios financieros              |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   | 1 | <b>1</b>  |
| Siderurgia                         |   | 1 |  |  |   |   | 1 |   |   |   | 1 | <b>3</b>  |
| Software y servicios               | 3 | 5 |  |  | 1 | 3 |   |   | 1 | 1 |   | <b>12</b> |
| Tienda departamental               | 1 |   |  |  |   |   |   |   | 1 |   |   | <b>2</b>  |

Elaboración propia

También se identificó de manera cuantitativa la relación entre la prima de innovación y la presencia de las categorías de derechos humanos en la filosofía organizacional de la muestra de organizaciones analizadas. A continuación se presentan a las 10 empresas con la mejor prima de innovación (Cuadro 2), y como puede observarse, la mitad de ellas no tiene referencia alguna a las categorías de derechos humanos en su filosofía organizacional: la de mayor prima de innovación sólo una categoría (*libertad*, particularmente *participación cultural*), el segundo igualmente sólo una categoría (*integridad*), el octavo lugar una (*integridad*), el noveno tres (*vida*, *información* y *educación*) y el décimo lugar una (*familia*). Nuevamente, esta consideración de que existe una justificación para el diseño de empresas exentas de la reivindicación explícita de la defensa de los derechos humanos, alegando los beneficios económicos y el impacto positivo de sus operaciones, es una falacia. La falacia recae en el falso supuesto de que la lógica comercial no necesita más que la regulación de la propia lógica comercial (Dworkin, 1993).

## Cuadro 2

*Relación entre prima de innovación y categorías de derechos humanos en la filosofía organizacional*

| Nombre de la organización | País de origen | Prima de innovación | Número de categorías de derechos humanos presentes en su filosofía organizacional (categorías) |
|---------------------------|----------------|---------------------|--|
| <b>Servicenow Inc</b>     | Estados Unidos | 89.22               | 1 (libertad: participación cultural)   |
| <b>Workday Inc</b>        | Estados Unidos | 82.84               | 1 (integridad)   |

|                               |                |       |   |
|-------------------------------|----------------|-------|---|
| <b>Salesforce.Com Inc</b>     | Estados Unidos | 82.27 | 0   |
| <b>Tesla Inc</b>              | Estados Unidos | 78.27 | 0   |
| <b>Amazon.com Inc</b>         | Estados Unidos | 77.40 | 0   |
| <b>Netflix Inc</b>            | Estados Unidos | 71.23 | 0   |
| <b>Incyte Corp</b>            | Estados Unidos | 70.59 | 0   |
| <b>Hindustan Unilever Ltd</b> | India          | 67.20 | 1 (integridad)                            |
| <b>Naver</b>                  | Corea del Sur  | 64.72 | 3 (vida, recibir información y educación) |
| <b>Facebook Inc</b>           | Estados Unidos | 64.42 | 1 (familia)                               |

Elaboración propia

En la segunda parte, se llevó a cabo un análisis de contenido cualitativo, identificando de manera libre las categorías de mayor incidencia en la Misión de las organizaciones de la muestra analizada (Gráfica 3). De acuerdo a este análisis, la categoría más mencionada es *nuestros* (56), seguida de *servicios* (27), *mundo* (24), *clientes* (22), *productos* (19), *personas* (16), *vida* (16), *calidad* (15), *empresa* (11) y *mejor* (11). El hecho de que la categoría *nuestros* (56) sea la más nombrada en las Misiones, refleja el etnocentrismo, el contextualismo pragmático de estas empresas (Rorty, 1991). Por otro lado, si se asocian las categorías *nuestros* y *servicios*, se puede advertir que las empresas persiguen sus propios imaginarios (Lacan, 1987) de autorreferencia, por lo que corren el riesgo de convertirse en fantasmagorías empresariales.

### Gráfica 3

*Análisis de contenido cualitativo de la Misión*



Elaboración propia

### Gráfica 4

*Análisis de contenido cualitativo de la Visión*



Elaboración propia

En el análisis de contenido cualitativo, identificando de manera libre las categorías de mayor incidencia en la Visión de las organizaciones de la muestra analizada (Gráfica 4) se encontró que la categoría más mencionada es *nuestra* (36), seguida de *mundo* (22), *empresa* (18), *vida* (16), *servicios* (14), *productos* (12), *clientes* (12) y *mejor* (11). Se puede analizar de manera conjunta, que en tanto la Misión y la Visión contienen la categoría *nuestra* como la más citada, esto confirma la tendencia a la adopción de un pragmatismo y a los imaginarios contextualistas que los dirigen.

## Gráfica 5

*Análisis de contenido cualitativo de los Valores*



Elaboración propia

En el análisis de contenido cualitativo, identificando de manera libre las categorías de mayor incidencia en los Valores de la muestra de organizaciones analizada (Gráfica 5), la categoría más mencionada fue *integridad* (30), seguida de *innovación* (26), *cliente* (17), *responsabilidad*



(15), *respeto* (13), *equipo* (13), *diversidad* (11) y *confianza* (11). Como se puede advertir, existe un mayor equilibrio entre las categorías que componen los Valores, lo cual significa que las empresas están más alineadas a los dictados de la OCDE en el *Manual de Oslo* de 1997.

## **Conclusiones**

A través de esta investigación es posible reconocer la ausencia de categorías sobre la dignidad de la persona en la Misión, Visión y Valores de las 100 empresas más innovadoras del mundo. Es decir, si bien es cierto que tienen clara la meta de innovar, no lo hacen como una unidad social coordinada que en conjunto busque el bien común, pues eso significaría tener en el centro el respeto y la consideración a la persona, no sólo de manera individual en el sentido de su dignidad infinita, sino en tanto forma parte de una comunidad de participación. Por otra parte, la falta de interés en los códigos deontológicos por parte de las organizaciones del giro económico, financiero y de servicios comerciales, pone de manifiesto la necesidad de concientizar a estos sectores de su papel en la conformación de comunidades que no serán justas si no mantienen el respeto por los demás a partir de normas claras que identifiquen los comportamientos deseables y no deseables. Por las características de este sector, el hecho de no tener normas claras que regulen los comportamientos de sus empleados podría traducirse en afectaciones, no sólo en su operación sino en la sociedad o comunidad a nivel económico, de ahí su trascendencia.

Cabe señalar que la importancia que se presenta a la categoría nosotros o nuestros en la Misión y Visión de las 100 empresas más innovadoras,

es un hallazgo muy relevante porque habla de la trascendencia que tienen las personas para la organización. En el ámbito de los valores, es importante el equilibrio encontrado entre los tres valores preponderantes (innovación, integridad y colaboración), ya que la innovación requiere de la coordinación de esfuerzos para la mejora continua, la cual sólo es posible si se hace en equipo, con personas que sean íntegras, que justamente puedan participar junto con los otros y así lograr su realización y el respeto a su dignidad.

El análisis dejó de manifiesto que existen diversas aproximaciones a los derechos humanos en esta muestra de las 100 empresas más innovadoras del mundo, es decir que no hay un parámetro único en la concepción que tienen de los mismos y en la forma en que esto podría potenciar su compromiso. Derivado de lo anterior, en algunas de las organizaciones se pudo observar la presencia clara de algunas categorías de derechos humanos tanto en la filosofía organizacional como en los códigos deontológicos; sin embargo, esto aún es en la minoría de los casos y no con el peso específico o la importancia que deberían conferirles.

Por otra parte, es asombroso ver que la innovación no esté fundamentada en una clara preocupación o enfoque hacia el respeto a los derechos humanos, como si no fuera cierto que la innovación se da con los otros, en comunidad y por tanto, requiere el respeto de su dignidad infinita, el reconocimiento a la aportación de cada persona y el cuidado del medio ambiente, tal como lo estipula la OCDE en el *Manual de Oslo* de 1997, y que ha sido justificado por (Cortina, 2008; Llano, 1997; Sánchez-García, 2016; Wojtyła, 2017), y además ratificada la importancia de tener una visión integral sobre el ser humano, la sociedad y la empresa. Todo esto por organismos internacionales

tales como: 1) Declaración Universal de Derechos Humanos (ONU, 1948), 2) Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (ONU, 1966), 3) Convenio Europeo de Derechos Humanos (Tribunal Europeo de Derechos Humanos, 2010), 4) Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (Diario Oficial de las Comunidades de la Unión Europea, 2000), 5) Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre (OEA, 1948), y 6) Convención Americana sobre Derechos Humanos (OEA, 1969).

En suma, resulta fundamental que la apuesta por la innovación a nivel mundial esté respaldada no sólo por la ciencia y la tecnología al servicio de la mejora de productos y servicios, sino que intrínsecamente promueva el respeto a los derechos humanos y la búsqueda de la realización de la persona y de la comunidad en la que se desenvuelve. Si no se cambia el foco de atención de la innovación hacia la persona, la participación y la formación de comunidad en la organización será imposible, y con ello la permanencia de sus beneficios y su trascendencia se pondrá en riesgo.

## Referencias

Arévalo Martínez, R., & Rebeil Corella, M. (2017). Presencia, interacción y responsabilidad social organizacional en las redes sociales digitales de organizaciones privadas en Iberoamérica. En R. I. Arévalo & M. A. Rebeil (Coords.), *Responsabilidad Social en la Comunicación Digital Organizacional* (pp. 17-51). Tirant Humanidades y Universidad Anáhuac México.

Aznar Gómez, H. (2005). *Ética de la comunicación y nuevos retos sociales. Códigos y recomendaciones para los medios*. Editorial Paidós.

- Blazquez Fernández, N. (1994). *Ética y medios de comunicación*. Biblioteca de Autores Cristianos.
- Cortina Orts, A. (2008). *Ética de la empresa. Claves para una cultura empresarial*. Trotta
- Del Prado Flores, R. (2018). *Ética de la comunicación*. Gedisa
- Diario Oficial de las Comunidades de la Unión Europea. (2000). *Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea*. Recuperado de [http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf)
- Dworkin, R. (1993). *Ética privada e igualitarismo político*. Paidós.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Fondo de Cultura Económica
- García Sánchez, S., & Dolan, S. (1997). *La Dirección por Valores*. Editorial McGraw-Hill Interamericana de España S.A.
- Lacan, J. (1987). *Seminario. Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales*. Paidós
- Las 100 compañías más innovadoras del mundo en 2018. (2018, julio 18). Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/las-100-companias-mas-innovadoras-del-mundo-en-2018/>

- Llano Cifuentes, C. (1997). *Dilemas éticos de la empresa contemporánea*. Fondo de Cultura Económica.
- Muñoz Castellanos, R., & Nevado Peña, D. (2007). *El desarrollo de las organizaciones del siglo XXI. Ética, responsabilidad social, gestión de la diversidad y gestión del cambio*. Especial Directivos Wolters Kluwer España.
- Nosnik Ostrowiak, A. (2011). *Culturas organizacionales: su origen, consolidación y desarrollo*. Netbiblio
- OCDE (2005). *Manual de Oslo. Guía para la recogida e interpretación de datos de innovación*. <http://www.itq.edu.mx/convocatorias/manualdeoslo.pdf>
- OEA. (1948). *Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre*. <http://www.oas.org/es/cidh/mandato/Basicos/declaracion.asp>
- OEA. (1969). *Convención Americana sobre Derechos Humanos: Departamento de Derecho Internacional*. [http://www.oas.org/dil/esp/tratados\\_B-32\\_Convencion\\_Americana\\_sobre\\_Derechos\\_Humanos.htm](http://www.oas.org/dil/esp/tratados_B-32_Convencion_Americana_sobre_Derechos_Humanos.htm)
- ONU. (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. <https://www.un.org/es/documents/udhr/>
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. Pearson Educación de México.

- Rorty, R. (1991). *Contingencia, ironía y solidaridad*. Paidós.
- Ruiz de Alba Robledo, J. (2013). El compromiso organizacional: un valor personal y empresarial en el marketing interno. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda Época*, 1, 67-86. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5089649.pdf>
- Sánchez-García, C. (2016). *Construcción de Comunidad en tiempos posmodernos. Dos polacos en diálogo: Zygmunt Bauman y Karol Wojtyla*. Editorial Siglo Veintiuno/Universidad Anáhuac México
- SERVICENOW. Empresa más innovadora del mundo según revista Forbes*. (2018). Recuperado de <http://solex.com.pe/servicenow-empresa-mas-innovadora-del-mundo-segun-revista-forbes/>
- Smith, R. (2009). *Strategic Planning for Public Relations* (Third Edition). Routledge.
- Tribunal Europeo de Derechos Humanos. (2010). *Convenio Europeo de Derechos Humanos*. Council of Europe. [https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_SPA.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_SPA.pdf)
- Wojtyla, K. (2017). *Persona y acción*. Palabra.

# **O Desenvolvimento da Televisão Brasileira: as Fases da Trajetória da TV no Rio Grande do Norte**

Valquíria Aparecida Passos Kneipp  
Francisco das Chagas Sales Júnior

## **O Contexto da Televisão Brasileira e do RN**

Este estudo teve como objetivo de a trajetória da televisão aberta no Rio Grande do Norte, por meio da identificação de algumas fases, que marcaram o desenvolvimento da TV no Rio Grande do Norte. A pesquisa se justifica pela necessidade de sistematizar o conhecimento existente sobre a mídia brasileira, especialmente sobre as emissoras de televisão regional, como forma também de contribuir para o desenvolvimento de novos estudos sobre a temática.

Os fundamentos teóricos e conceituais se apoiaram nos estudos de Mattos (2010) e Kneipp (2017) nas questões relativas ao processo de desenvolvimento e fases da TV brasileira, além de autores como Rezende (2000), que refletiu sobre o telejornalismo no Brasil, Bazi (2001, 2016) e Lima (2000, 2010), com questões relacionadas ao regionalismo da mídia televisiva, entre outros.

A metodologia contou com pesquisa bibliográfica e documental, além dos sites das emissoras do RN. Na fase de pesquisa bibliográfica,

foi feito o levantamento do estado da arte dos temas, importantes para a pesquisa. Foram identificados livros, teses, dissertações, artigos e outras publicações sobre a trajetória da televisiva brasileira.

Na parte documental buscou-se dados na legislação da radiodifusão no país, em instituições de pesquisa como IBGE e ANATEL. A pesquisa documental contribuiu para a compreensão da realidade social e produção de conhecimento por meio da análise de variados tipos de documentos, como os jornais publicados no Estado, entre outros, porque, “A riqueza de informações que deles podemos extrair e resgatar justifica o seu uso em várias áreas das Ciências Humanas e Sociais porque possibilita ampliar o entendimento de objetos cuja compreensão necessita de contextualização histórica e sociocultural” (Sá-Silva, Almeida, & Guindani, 2009, p. 2).

O problema de pesquisa partiu do questionamento de como se desenvolveu a televisão aberta no Rio Grande do Norte? E devido a aproximação e observação dos autores com o objeto de estudo, a televisão norte-rio-grandense, partiu-se da premissa de que a trajetória de implantação e desenvolvimento da televisão potiguar possuía uma série de acontecimentos e mudanças, ao longo dos seus 48 anos de existência, que podem ser caracterizadas e organizadas em fases, para melhor compreensão da temática.

A televisão, inaugurada em 1950, na cidade de São Paulo, por iniciativa do empresário Assis Chateaubriand Bandeira de Melo, com a PRF 3 TV Difusora, que depois passaria a se chamar TV Tupi, pioneira da América do Sul (Mattos, 1997). A televisão brasileira surge no momento em que o rádio já era considerado um meio de comunicação de massa e tinha se tornado um veículo de grande alcance (Mattos, 2010).



Com o tempo e o crescimento da produção, no final dos anos 50 e na década de 60, o preço dos aparelhos foi se tornando mais acessível e as emissoras sendo instaladas em outros estados, deixando de se concentrar apenas nas grandes cidades como São Paulo e Rio de Janeiro (Mattos, 2010). Nos anos de 1970, a TV vivencia um momento de ampliação das torres de transmissão, além do surgimento das emissoras afiliadas às grandes redes nacionais, produzindo conteúdo local e retransmitindo a programação para todo o Brasil (Bazi, 2016).

No Rio Grande do Norte, a primeira emissora de televisão chegou 22 anos depois de ser instalada a primeira estação de TV do país. Antes, o sinal das grandes redes chegava ao estado por meio da repetição do sinal vindo de estados vizinhos (Júnior, 2014). Mesmo assim, esses sinais nem sempre eram bons e apresentavam qualidade técnica comprometida com “chuviscos, fantasmas nas imagens e falhas no áudio estavam entre os problemas enfrentados” (Kneipp, 2017, p. 60). Atualmente, o Rio Grande do Norte tem 12 emissoras de televisão, que transmitem em sinal aberto digital (Kenip & Sales Júnior, 2019).

Na trajetória da televisão brasileira, outro momento de transformação tecnológica aconteceu recentemente, a partir dos anos 2000, com a discussão, definição e implantação do sistema de produção e transmissão digital, que começou a modificar a vida das pessoas (Mattos, 2010). Essa fase é quando tem início o processo de convergência entre a televisão e a internet, que anos depois daria sequência a uma nova fase em que a TV ganha mais espaço para a portabilidade, mobilidade e interatividade.

Com o objetivo de identificar e analisar a trajetória da televisão aberta no Rio Grande do Norte, tanto comercial quanto pública, o presente estudo propõe a apresentar uma divisão da trajetória da TV potiguar

em quatro fases. Cada uma corresponde a um período definido a partir de acontecimentos históricos que servem de ponto de referência para compreender melhor os momentos de desenvolvimento desse veículo de comunicação no estado.

O estabelecimento de cada fase levou em consideração o contexto social, econômico e político do Brasil, bem como do Rio Grande do Norte, que contribuíram para a implantação e estruturação da televisão no território potiguar. Também foi utilizada base para a divisão das fases de desenvolvimento da televisão brasileira, proposta por Mattos (2010). Compreender esses períodos foram decisivos para identificar e analisar o desenvolvimento e configuração da TV aberta potiguar que assistimos na atualidade. Dessa forma, propõe-se a divisão em quatro períodos a trajetória da TV no Rio Grande do Norte, conforme quadro 1 abaixo:

## Quadro 1

### *Proposta de fases de desenvolvimento da TV Potiguar*

| <b>Fases</b>  | <b>Período</b> | <b>Definição</b>  |
|---|----------------|---|
| 1) A fase de implantação                            | 1972 - 1987    | Compreende à instalação da primeira experiência de televisão no estado com a criação do que seria a primeira emissora de TV potiguar;                                     |
| 2) A fase de expansão e profissionalização          | 1987 - 1999    | Momento em que surgem as primeiras emissoras comerciais e a produção e a mão de obra começam a ser aperfeiçoadas e profissionalizadas;                                    |
| 3) A fase de transição administrativa e tecnológica | 1999 - 2018    | Quando as televisões vivenciam crises financeiras, que levam a mudanças administrativas e iniciam investimentos em novas tecnologias; (implantação da TV Digital no país) |

|   |                            |   |
|---|----------------------------|---|
| 4) A fase da convergência, qualidade digital e interatividade | De 2018 até os dias atuais | Quando as emissoras de televisão utilizam as novas tecnologias para produzir conteúdo e propiciar maior interatividade e participação do público. |
|---|----------------------------|---|

Proposta elaborado pelos autores

## 1) Fase da Implantação (1972 - 1987)

A televisão tem início efetivamente no Rio Grande do Norte em 1972, com as transmissões de tele aulas do Projeto Satélite Avançado de Comunicação Interdisciplinar (SACI), que era responsável por levar ensino básico à distância nas escolas da Rede Estadual de Educação (“Histórico da TVU”, s.d.). Esse projeto fazia parte do Programa Nacional de Teleducação (Prontel), do Ministério da Educação, que se tornou um marco para a educação à distância no Brasil, na década de 1970.

Essa experiência, pioneira no Rio Grande do Norte, consistia na recepção de aulas produzidas no Instituto Nacional de Pesquisa Espacial (INPE), em São José dos Campos (SP), e transmitidas, via satélite, em sinal aberto para Natal e região metropolitana. As aulas para o interior do estado eram distribuídas via retransmissores instalados em locais estratégicos, atingindo uma área de cerca de 60% do Rio Grande do Norte, principalmente em lugares onde, à época, não havia energia elétrica. (Histórico da TVU, s.d., par. 2).

Por tanto, a TV potiguar surge inicialmente exclusivamente para fins educativos. No início, com um projeto ligado ao Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (INPE) e que depois passou a fazer parte da Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), se tornando anos depois na TV Universitária. Isso aconteceu em 1975, quando o Projeto Saci foi encerrado, por pressões do Governo Federal (Kneipp, 2017).

A transferência da TV para a universidade foi a saída encontrada para não perder os investimentos em equipamentos feitos até aquele momento e para dar continuidade a educação à distância no Rio Grande do Norte.

A TVU do Rio Grande do Norte foi a primeira emissora de televisão do estado e a segunda TV educativa do país (Angeiras, 2018). As duas surgem após o Governo Federal definir uma política de radiodifusão com fins exclusivamente educativos e, assim, liberar diversas outorgas de canais de televisões educativas, concedidas aos Estados e autarquias. Foi nesse contexto que surgiram as primeiras concessões de tevês públicas no Brasil<sup>1</sup>.

Essas medidas criaram as condições favoráveis para o desenvolvimento da TV Educativa, possibilitando a obtenção de concessões de canais educativos. Entretanto, coube à União e aos Estados arcar com os custos de montagem e manutenção das emissoras, esperando-se também, na época, a colaboração da iniciativa privada para fazer funcionar uma rede em larga escalada, à altura das exigências da educação pela TV. (Angeiras, 2018, p. 75)

Dessa forma, observa-se que a primeira emissora de televisão chegou a terras potiguaras 22 anos depois de ser inaugurada a primeira estação de TV do Brasil, a TV Tupi, em 1950. Antes, a programação das grandes redes chegava ao Rio Grande do Norte por meio da repetição do sinal vindo de cidades vizinhas como Recife e Fortaleza (Júnior, 2014). O que não refletia a cultura e os costumes locais, tendo em vista que o conteúdo era produzido em outro território, mostrando o cotidiano de

---

1. Entre 1968 e 1974 foram instaladas nove emissoras educativas de televisão, sendo três ligadas ao Ministério da Educação e seis a secretarias estaduais de educação, comunicação ou cultura. Foram elas: TV Universitária-PE, TV Cultura-SP, TVE-AM, TVE-CE, TVE-MA, TVE-RJ, TV Universitária-RN e TVE-RS. (Angeiras, 2018).

outra população. Durante 15 anos, a TVU foi a única emissora de TV do estado, com programação local (Histórico da TVU, s.d.).

Aos poucos, com o passar dos anos, o alcance e o público foram sendo ampliados, bem como a programação da emissora. Outros tipos de programas começaram a ser produzidos e veiculados pela TVU. Kneipp (2017) explica que foi nesse momento que os natalenses começaram a aprender a ver televisão local.

Foi na TV Universitária (Canal 5) que o natalense começou a ser ver na TV e isso causou um estranhamento enorme. A comparação entre o padrão nacional e o padrão local era inevitável e as diferenças se tornavam ainda mais acentuadas. Repórteres e apresentadora inexperientes no fazer televisivo, pobres em visual e conteúdo, entrevistados que desconheciam a linguagem do veículo, e a própria fala arrastada destoava do padrão de TV ao qual o natalense estava acostumado a assistir, entre chuviscos e ruídos. (Kneipp, 2017, p. 144)

O período de implantação da televisão potiguar ocorre na transição de três momentos da TV brasileira que Mattos (2010) chama de: fase populista (entre 1964 e 1975), quando a televisão era considerada um exemplo de modernidade e investia em programas populares para atrair o público; fase de desenvolvimento tecnológico (entre 1975 e 1985), quando as emissoras se aperfeiçoaram e se profissionalizaram; e fase da transição e da expansão internacional (entre 1985 e 1990), quando as exportações de programas foram intensificadas.

A televisão no Rio Grande do Norte começou no contexto vivido nos anos de 1970, quando a TV no Brasil assume o papel de mídia de integração nacional, a partir da ampliação das torres de transmissão e o surgimento das emissoras regionais e locais, responsáveis por produzir conteúdo local e retransmitir a programação nacional (Bazi, 2016).

A tecnologia a cores chega ao mercado televisivo brasileiro criando uma nova forma de ver o próprio Brasil. Muitas vezes desconhecido pela maioria da população.

Rezende (2000) destaca esse momento da história da televisão brasileira, atribuindo aos avanços tecnológicos o motivo do desenvolvimento da produção televisiva no Brasil.

Em janeiro de 1969, o Brasil ingressava na era da comunicação espacial. As ligações por micro-ondas e as transmissões via satélite possibilitavam a integração nacional e aproximação com o restante do mundo. Torna-se, enfim, viável a formação de redes de TV, considerada pelo então diretor da Globo, Walter Clark, solução para a permanente crise que atormentava a televisão brasileira. (Rezende, 2000, p. 109)

Para Mattos (1997), essa fase de desenvolvimento tecnológico no país contribuiu para o fortalecimento da televisão enquanto veículo de comunicação de massa, responsável pela criação de um sistema nacional integrado e interligado, inclusive, com os modelos e produções de outros países.

Esta primeira fase de desenvolvimento, proposta nesta pesquisa para a televisão potiguar, de 1972 até 1987, se caracterizou pela chegada da primeira emissora, que foi de cunho Educativo. Este fato revelou a carência sócio econômica e cultural do Rio Grande do Norte, e pela necessidade de uma emissora que atendesse as necessidades educacionais do Estado, que na época apresentava, de acordo com o Senso de 1970, um índice de analfabetismo superior a 40%, sendo que a população total

do Rio Grande do Norte era de 1.287,455, com 516,348 de analfabetos (Fundação IBGE - Instituto Brasileiro de Estatística, 1973)<sup>2</sup>.

## **2) Fase da Expansão e Profissionalização (1987 - 1999)**

Apesar do Rio Grande do Norte começar a produzir televisão local somente a partir de 1972, com a inauguração da TV Universitária, apenas em 1987 é que a primeira emissora comercial se instalou no estado. A segunda emissora no Rio Grande do Norte foi a TV Ponta Negra, afiliada ao SBT, fundada pelo ex-senador Carlos Alberto de Sousa.

Decidido a tornar a TV Ponta Negra afiliada do SBT, Carlos Alberto contou com o apoio da emissora. Não só de equipamento, mas também de apoio técnico. Silvio Santos teria sido receptivo e disposto a colaborar mesmo que isso não significasse que a emissora potiguar se filiasse à rede do sistema. (Bezerra, 2017, p. 160)

No mesmo ano de 1987 surgiram a TV Cabugi (a terceira emissora do Estado), afiliada à TV Globo, fundada pelo ex-senador Aluísio Alves, e a TV Tropical (a quarta emissora do Estado), afiliada à Record TV, fundada pelo ex-governador Tarcísio Maia. Atualmente a TV Tropical é comandada pelo filho dele, o ex-senador José Agripino Maia. A quinta emissora comercial a ser instalada no estado foi a TV Potengi, em 1990, fundada pelo ex-senador e ex-governador Geraldo Melo.

No contexto nacional, a televisão brasileira vivia o fim da fase da expansão internacional, definida por Mattos (2010), e início do período da globalização e da TV Paga, quando o país busca a modernidade, e a

---

2. Foram consideradas como alfabetizadas as pessoas capazes de ler e escrever um bilhete simples em um idioma qualquer; as pessoas que assinassem apenas os próprios nomes foram consideradas analfabetas.

televisão se adapta aos novos rumos da redemocratização e tem início a Nova República, com o fim da Ditadura Militar, iniciada em 1964. Esse momento foi marcado pela transição de um regime militar para um regime civil. Foi quando também começou a ser discutida e aprovada a Constituição Federal de 1988.

O surgimento das quatro primeiras emissoras comerciais no Rio Grande do Norte também ocorreu no período da história em que mais foram outorgadas concessões de rádio e televisão. Segundo Lima (2010), a maioria das concessões foi liberada durante o governo do presidente Sarney para políticos, ocupantes de cargos eletivos no Congresso Nacional, durante a aprovação da nova Constituição Federal.

De fato, a partir de janeiro de 1988, quando a Constituinte entrou no período mais crítico, com a votação em plenária do Projeto de Constituição, observou-se um expressivo acréscimo nas concessões de canais de rádio e televisão. Das 1.028 concessões outorgadas pelo governo Sarney até a promulgação da nova Constituição, 539 (52%) foram distribuídas nos últimos nove meses da Constituinte, precisamente de janeiro a outubro de 1988. (Lima, 2000, p. 85)

Nesse contexto, o que chama a atenção, e ao mesmo tempo comprova o poder da televisão enquanto meio de comunicação de massa, é que das 1.028 concessões distribuídas, 82 delas eram referentes à televisão. Desse total, 43 foram distribuídas no ano da votação da emenda constitucional, sendo 30 divididas entre parlamentares de partidos aliados do governo Sarney (Motter, 1994).

No caso do Rio Grande do Norte, as outorgas de canais de televisão e rádio foram distribuídas não apenas para políticos aliados do presidente,



mas também para outros grupos (Lima, 2000). O que garantiria apoio para a aprovação da nova constituição brasileira.

As estações de rádio e canais de televisão licenciados pelo governo Sarney foram loteados entre os principais políticos do Estado. O exemplo do Rio Grande do Norte é extremamente elucidativo no que se refere à questão da política com os meios de comunicação. Para não perder apoio dos diferentes poderes políticos dominantes no Estado, o presidente Sarney deu a cada grupo um canal de televisão. (Lima, 2000, p. 89)

Esses acontecimentos explicam o fato de as três primeiras emissoras comerciais do Rio Grande do Norte terem sido inauguradas no mesmo ano, com poucos meses de diferença entre uma e outra. O quarto canal de televisão entrou em operação poucos anos depois, no início da década de 1990. Todos eles eram ligados às famílias de políticos ou pessoas que estiveram ou ainda estavam no poder na época, tanto na esfera estadual quanto federal.

Após essa fase de expansão, a televisão potiguar chegou aos anos de 1990 investindo em uma programação diversificada e mais profissionalizada, tanto do ponto de vista técnico quanto de mão de obra. No início da TV Cabugi, afiliada da Globo, por exemplo, para manter o mesmo padrão de qualidade em todas as emissoras afiliadas, enviou profissionais da emissora carioca ao estado (Júnior, 2014). Eles tinham como missão treinar a equipe que estava sendo formada para a produção dos programas.

Com a instalação da TV Cabugi no RN vieram para cá editores de texto, editores de imagem, produtores e repórteres responsáveis por formar e profissionalizar a equipe que estava sendo formada. Eles participavam diretamente do que estava sendo produzido, a fim

de propor melhorias, ensinar novas técnicas de produção, indicar mudanças necessárias nas reportagens e explicar os conceitos do jornalismo praticado pela Globo. (Júnior, 2014, p. 28)

Por tanto, nesse período, é possível observar que a televisão, tanto no Rio Grande do Norte quanto no Brasil, alcançou uma maior maturidade técnica e empresarial, investindo mais em produções próprias e na regionalização, deixando de lado os produtos enlatados, produzidos em outros países e dublados para o português (Mattos, 2010). É nesse contexto que a TV potiguar se expande e se consolida, mostrando a realidade local e criando identificação com o público. Além disso, profissionalizou equipes, procedimentos de produção e investiu na qualidade da programação exibida para todo o estado.

Esta segunda fase proposta, como expansão e profissionalização, que compreende o período entre 1987 até 1999, reflete como se configurou a influência política para a obtenção de concessão de canais de TV no Rio Grande do Norte. Resultando na implantação de quatro emissoras em quatro anos, sendo que três delas começaram a operar em 1987. Outra característica desta fase é a profissionalização das equipes, com apoio das redes nacionais, em relação as afiliadas regionais, que cada uma destas redes passou a ter no Rio Grande do Norte.

### **3) Fase da Transição Administrativa e Tecnológica (1999 - 2018)**

O fim da década de 1999 e início dos anos 2000 são marcados pelas mudanças administrativas nas maiores emissoras de televisão do Rio Grande do Norte, que enfrentaram crises financeiras e dão início ao processo de reconfiguração do controle das concessões (Kneipp, 2017). Além disso, nesse período, começam os investimentos em equipamentos

e é finalizado o processo de transição das transmissões analógicas para as transmissões digitais e em alta definição no país e no estado (Kneipp & Sales Júnior, 2019).

Esse período de desenvolvimento da televisão potiguar tem início logo após a morte do fundador da TV Ponta Negra, Carlos Alberto de Sousa, em dezembro de 1999. Foi quando a esposa e as três filhas assumem a direção da empresa. A filha mais velha de do ex-senador, Micarla de Sousa, ficou responsável pelo gerenciamento dos negócios da família e da TV.

Aos 28 anos, Micarla assumiu a frente do grupo e numa tentativa de reação para manter a empresa, em março de 1999 as gestoras decidiram fazer uma festa para o mercado, comemorando o aniversário da emissora, mesmo sem ter orçamento e verba para isso. O evento teve, segundo Micarla, um significado especial. Tinha como objetivo apresentar ao mercado que três meses após a morte de Carlos Alberto, a emissora não estava à venda. (Bezerra, 2017, p. 166)

Apesar de investir em novos programas e em equipamento, além de profissionalizar a gestão da empresa, anos depois a TV Ponta Negra enfrentou uma grave crise financeira. Em 2014, foi vendida e passou a integrar o Sistema Opinião, que reúne emissoras de TV em outros estados como Paraíba, Alagoas e Pernambuco (Bezerra, 2017). A emissora deu início as transmissões digitais em junho do mesmo ano. Mas a TV Ponta Negra passou a transmitir em alta definição apenas a partir de março de 2018.

Outro momento de mudança administrativa na televisão potiguar foi observado em 2005, quando a TV Cabugi foi vendida para o grupo Inter TV e passou a se chamar Inter TV Cabugi (Júnior, 2014). Com essa

negociação concluída, a emissora passou a fazer parte de uma grande rede de televisão que conta também com sete geradoras de conteúdo, instaladas nos estados de Minas Gerais e no Rio de Janeiro, além do Rio Grande do Norte.

Ainda em meados dos anos 2000, outra emissora potiguar que viveu momento de crise e mudança de gestão foi a TV Potengi. Na década de 1990, uma crise já havia feito o canal suspender a produção local por alguns anos e a se desfazer de parte dos equipamentos. Em agosto de 2007, parte das ações da empresa foram vendidas para Johnny Saad, presidente do Grupo Bandeirantes de Comunicação (Fernandes & Santos, 2017). Essa foi uma saída para que a emissora recebesse investimentos e não entrasse em processo de falência.

No ano seguinte, o Grupo Bandeirantes de Comunicação assumiu o controle total da TV Potengi. Com isso, tornou-se uma emissora própria da Rede Bandeirantes e a passou a ser chamada de Band Natal e posteriormente de Band RN.

O interesse do Grupo Bandeirantes pela emissora natalense foi motivado pela necessidade de expansão da TV pelos estados do Nordeste. Até então, o Nordeste contava com a emissora da Bahia e necessitava de mais uma emissora própria, foi quando surgiu a oportunidade de compra a emissora da capital potiguar. (Fernandes & Santos, 2017, p. 205)

Com o avanço do processo de modernização do sistema de transmissão televisiva em todo o país, no dia 22 de março de 2010, a Inter TV Cabugi inaugurou oficialmente o sinal digital. A emissora foi a primeira do Rio Grande do Norte a entrar na Era Digital. Em 2013, também foi

a primeira do estado a operar no sistema HD (Alta Definição). Atualmente, o sinal da emissora chega a todos os 167 municípios potiguares.

Em junho de 2010, a Band RN iniciou as transmissões digitais, sendo a segunda emissora do Rio Grande do Norte a disponibilizar o sinal digital. Já a TV Tropical iniciou as transmissões digitais em caráter experimental em maio de 2012, mas só iniciou oficialmente as transmissões em julho do mesmo ano. Atualmente, a emissora produz e transmite sua programação totalmente digital em sinal aberto.

Das quatro primeiras emissoras comerciais do estado, a TV Ponta Negra foi a última a concluir a transição para o sistema digital de televisão (Kneipp & Sales Júnior, 2019). As primeiras transmissões digitais aconteceram em 25 de junho de 2014, mas só passou a transmitir em alta definição a partir de março de 2018.

Ao verificar o processo de transição da transmissão analógica para a digital, foi possível constatar que o Rio Grande do Norte começou a utilizar as novas tecnologias três anos depois da inauguração do Sistema Brasileiro de TV Digital. As emissoras iniciaram uma corrida para investir em imagem e som com maior qualidade para os telespectadores (Kneipp & Sales Júnior, 2019). Este processo de transição do analógico para o digital, no RN levou pouco mais de oito anos para estar com todas as emissoras produzindo e transmitindo suas programações no formato digital.

Tanto o processo de digitalização do sinal quanto o de desativação das transmissões analógicas acontecem no período que Mattos (2010) classifica como fase da convergência e da qualidade digital (2000 – 2010), quando a tecnologia aponta para uma interação maior dos veículos de comunicação com a internet e outras tecnologias da informação, e da

fase da portabilidade, mobilidade e interatividade (de 2010 até os dias atuais), quando acontece uma reestruturação do mercado de comunicação por causa do espaço ocupado pelas novas mídias.

Foi nesse momento que os brasileiros vivenciaram a discussão, definição e implantação do Sistema Brasileiro de TV Digital Terrestre (SBTVD-T)<sup>3</sup>, baseado no *Integrated Services Digital Broadcasting Terrestrial* (ISDB-T), utilizado pelo Japão (Mattos, 2009). No Brasil, a televisão começou a ser transmitida em sinal digital no dia 2 de dezembro de 2007 (Mattos, 2010).

Nesses dois períodos da televisão brasileira, observa-se ainda no país o surgimento da chamada Web TV, que mostrava que aos poucos a convergência entre TV e internet se tornava realidade no Brasil (Mattos, 2010). Além disso, a produção de novos televisores, com telas de plasma, e aparelhos celulares digitais, que recebem o sinal das emissoras de televisão e reproduzem outras mídias, foram fatores importantes na configuração desse momento da história das telecomunicações no Brasil.

Por tanto, esta terceira fase, de 1999 até 2018, é caracterizada por dois processos simultâneos de transição. No primeiro houve uma mudança do rumo administrativo das emissoras comerciais, que foram em parte compradas por grupos empresariais, numa espécie de decadência de grupos calcados na influência política, que garantiu no passado o direito a concessão. O segundo processo se caracterizou pela transição tecnológica, que a mudança do analógico para o digital exigiu de cada emissora

---

3. O padrão SBTVD foi desenvolvido por um grupo coordenado pelo Ministério das Comunicações brasileiro, liderado pela ANATEL (Agência Nacional de Telecomunicações) com suporte técnico do CPqD (Centro de Pesquisas e Desenvolvimento em Telecomunicações).

uma reformulação do seu modelo de negócio, com a implementação de novos e diversificados produtos e plataformas digitais.

#### **4) Fase da Qualidade Digital, da Mobilidade e da Interatividade (de 2018 até os dias atuais)**

Ao definir o início de operação da TV Digital no Brasil, pouco tempo depois o Governo Federal também começou a definir o cronograma de desligamento do sinal analógico (Mattos, 2009). As emissoras precisavam investir em equipamentos e qualificar mão de obra para aderir a nova tecnologia e se preparar para esse momento. É aí que podemos observar o início de uma nova fase de desenvolvimento da televisão aberta potiguar.

O processo de desligamento do sinal analógico no Rio Grande do Norte aconteceu em dois momentos distintos, na Região Metropolitana de Natal e no interior do estado, seguindo o calendário estabelecido pela Agência Nacional de Telecomunicações (Anatel). O primeiro aconteceu quando foi desligado em Natal e 25 cidades vizinhas, no dia 30 de maio de 2018 (“A partir de hoje, Natal e região só terão sinal digital; comércio eletrônico comemora”, 2018). O desligamento aconteceu após ser feita uma pesquisa sobre o índice de digitalização e ficar comprovado que os municípios ultrapassaram o percentual mínimo exigido para a desativação total do sinal analógico (“Sinal analógico será desligado no Norte e Nordeste”, 2018).

Poucos meses depois foi a vez de Mossoró e cidades das regiões Oeste, Central e Agreste darem início ao desligamento do sinal analógico. O que aconteceu em janeiro de 2019 (Vale, 2019). Foram quase oito anos para a transição da TV analógica para a TV digital no RN,

da primeira emissora a começar as transmissões digitais até a última a concluir o processo de encerramento das transmissões analógicas.

Com a conclusão do processo de implantação da TV digital e o desligamento do sinal analógico no Rio Grande do Norte, foi possível observar uma melhora na qualidade da imagem dos programas, uma vez que tudo passou a ser captado, produzido, editado e transmitido com alta definição de imagem e maior qualidade de som.

A qualidade da imagem melhorou, na medida em que as emissoras também começaram a se instalar no interior ou investir em retransmissoras ou transmissores mais potentes. Portanto, a forma de assistir televisão mudou, o que possibilita acreditar que o veículo continuará tendo grande alcance e influência na vida dos potiguares, nos próximos anos. (Kneipp & Sales Júnior, 2019)

Esse momento de melhoria na qualidade da imagem, com a digitalização do sinal da televisão no Rio Grande do Norte, aconteceu ainda na fase chamada por Mattos (2010) de fase da portabilidade, mobilidade e interatividade, iniciada em 2010 e que, segundo o autor, segue até os dias atuais. Nesse período da história da televisão brasileira, os aparelhos celulares evoluíram e se tornaram acessíveis para grande parte dos telespectadores.

Foi nessa década que o aparelho celular passou, com mais intensidade, a se transformar no objeto de desejo dos brasileiros, evoluindo do sistema analógico para o digital. O celular, primeiro, transformou-se em provedor de música e, em seguida, passou a ocupar o patamar em que se encontra hoje, como uma nova central de mídia, que além de garantir a portabilidade e receber o sinal de TV, permite o armazenamento de conteúdo. (Mattos, 2010, p. 48)



Foi essa capacidade de produção e armazenamento de conteúdo, de alta mobilidade e de portabilidade que tornou o celular uma ferramenta poderosa de comunicação e de interação entre as pessoas. Para a televisão, o desenvolvimento da tecnologia possibilitou a participação ativa do público, tornando-o também agente registrador e transformador da realidade. Diante disso, “pode-se afirmar que o celular digital entra na reestruturação do mercado de comunicação no Brasil com um papel de extrema importância” (Mattos, 2010, p. 52).

No Rio Grande do Norte, os telejornais passaram a contar mais intensamente com fotos e vídeos dos telespectadores a partir desse período. Verificou-se que era algo que já vinha sendo feito em anos anteriores, mas que foi reforçado com a melhoria na qualidade dos aparelhos, das imagens, das transmissões e da consolidação da televisão digital no estado.

Antes, poucas pessoas tinham acesso a celulares que tiram fotos ou com câmeras filmadoras. Agora, qualquer pessoa pode ter. E é isso que tem aproximado cada vez mais quem faz e quem vê televisão. Na medida em que as mídias existentes vão se modernizando e outras novas vão sendo criadas, a comunicação de massa ganha mais força. (Júnior, 2014, p. 58)

Por tanto, a atual fase de desenvolvimento da televisão no Rio Grande do Norte segue aberta, em constante configuração e reconfiguração, se apropriando de novas práticas sociais, além de contar com a participação de novos atores. É um momento de desenvolvimento e abertura maior para a convergência entre os conteúdos produzidos por mídias diferentes. Também é um período em que a interação se torna importante

tanto em relação ao formato quanto ao conteúdo dos programas da televisão potiguar.

Nesta quarta fase, que se iniciou em 2018 e está em pleno curso, se caracteriza por aspectos como a qualidade do conteúdo digital, a mobilidade, que a TV aberta adquiriu, e a interatividade, que abre mais espaço para a participação do público na construção de conteúdos. São os três desafios que a TV potiguar vem enfrentando com a implementação de novas práticas sociais, tanto na produção quanto na difusão de conteúdos, para atender as necessidades do telespectador, que hoje é também prossumidor, como propõe Jenkins (2008) e quer participar com o envio de vídeos e fotos.

### **Considerações Finais**

Ao investigar a trajetória da televisão aberta no Rio Grande do Norte, foi possível identificar quatro fases de desenvolvimento, que acontecem em paralelo à evolução da televisão no Brasil. Verificou-se que esses momentos são marcados por acontecimentos históricos e mudanças significativas na forma de produção de conteúdo, além da participação de diversos atores e da configuração de práticas sociais inerentes à comunicação social.

Na primeira fase da TV potiguar, observou-se a instalação propriamente dita da nova tecnologia e a mudança de hábito, afinal, quando chegou no estado, a televisão era algo desconhecido pela população. Além disso, tinha apenas a finalidade educativa, uma vez que tinha como foco a produção e a transmissão de aulas à distância.

Num segundo momento, foi realizada a expansão das emissoras com a chegada televisão comercial ao Rio Grande do Norte. O que possibilitou o crescimento do mercado televisivo em terras potiguares e formação e qualificação da mão de obra. Era algo necessário para a produção dos programas, além da viabilidade técnica para a transmissão do final.

No terceiro período, observado pelo estudo, as mudanças administrativas e a transição tecnológica foram necessárias para a televisão se manter operante, viva e moderna como deve ser. A profissionalização na gestão garantiu a sobrevivência e a modernização. O início das transmissões digitais fez com que as emissoras seguissem se desenvolvendo e se reconfigurando, ao mesmo tempo que mostram a realidade e cultura do povo potiguar.

Na quarta fase, ainda em desenvolvimento, a convergência entre as mídias e a participação ativa do público comprovam o papel exercido pelas novas tecnologias, que permitiram a mobilidade e portabilidade dos aparelhos, além da interação entre os produtores de conteúdo e seus telespectadores. O que tende a ser ainda intensificado nos próximos anos, com a adoção de novas práticas sociais nesse processo constante de construção da realidade.

Por tanto, acredita-se que o presente estudo identificou e analisou a trajetória da televisão aberta no Rio Grande do Norte, e também contribuiu para sistematizar o conhecimento existente até o momento sobre a temática. No entanto, o conhecimento científico está em constante transformação, por isso, as contribuições aqui apresentadas tendem a se somar a novas pesquisas e estudos na área da comunicação com a finalidade de compreender melhor a televisão potiguar e, consequentemente, a televisão no Brasil.

## Referências

- A partir de hoje, Natal e região só terão sinal digital; comércio eletrônico comemora. (2018, maio 30). Recuperado de <http://www.tribunadonorte.com.br/noticia/a-partir-de-hoje-natal-e-regiao-sa-tera-o-sinal-digital-coma-rcio-eletra-nico-comemora-vendas/414411>
- Angeiras, M. C. de A. (2018). *TVU, canal 11: a primeira TV Educativa do Brasil*. Ed. UFPE.
- Bazi, R. E. R. (2001). *TV Regional: trajetória e perspectivas*. Alínea.
- Bazi, R. E. R. (2016). Depois da TV digital: o telejornalismo e as rotinas produtivas em uma emissora regional. *Revista Brasileira de Estudos de Jornalismo*, 6(18), 18-30.
- Bezerra, C. D'O. V. (2017). A primeira emissora comercial do Rio Grande do Norte: uma história da TV Ponta Negra. In V. A. P. Kneipp (Org.), *Trajatória da televisão no Rio Grande do Norte: a fase analógica*. EDUFRN.
- Fernandes, G. dos S., & Santos, E. L. (2017). Os deslocamentos da história: da TV Potengi à Band Natal. In V. A. P. Kneipp (Org.), *Trajatória da televisão no Rio Grande do Norte: a fase analógica*. EDUFRN.
- Fundação IBGE - Instituto Brasileiro de Estatística. (1973). *Censo Demográfico Rio Grande do Norte*. Ministério do Planejamento e Coordenação Geral. [https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/periodicos/69/cd\\_1970\\_v1\\_t8\\_rn.pdf](https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/periodicos/69/cd_1970_v1_t8_rn.pdf)

Histórico da TVU (s.d.) Recuperado de <http://www.tvu.ufrn.br/pagina.php?a=historia>

Júnior, F. (2014). *RNTV: a notícia no ar*. Independente.

Kneipp, V. A. P. (Org.). (2017). *Trajetória da televisão no Rio Grande do Norte: a fase analógica*. EDUFRN.

Kneipp, V. A. P., & Sales Júnior, F. das C. (2019). A TV aberta no Rio Grande do Norte: o início das transmissões digitais na televisão potiguar. *Revista de estudos de gestão, informação e tecnologia*, 12(2), 184-199.

Lima, M. E. de O. (2000). *Neo-coronelismo na mídia nordestina: perfil oligárquico do correio da Bahia* [Dissertação de mestrado, Universidade Metodista de São Paulo].

Lima, M. E. de O. (2010). *Mídia Regional: Indústria, mercado e cultura*. EDUFRN.

Mattos, S. (Org.) (1997). *A Televisão e as Políticas Regionais de Comunicação*. INTERCOM – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação/GT Televisão.

Mattos, S. (2010). *A história da televisão no Brasil: uma visão econômica, social e política* (5a Ed. rev. e ampl.). Editora Vozes.

- Mattos, S. (2010). A evolução histórica da televisão brasileira. In A. Vizeu, F. Parcello, & I. Coutinho (Orgs.), *60 anos de telejornalismo no Brasil: história, análise e crítica*. Insular.
- Motter, P (1994). O uso político das concessões das emissoras de rádio e televisão no governo Sarney. *Revista Comunicação & Política*, 1(1), 89-116.
- Rezende, G. J. de. (2000). *Telejornalismo no Brasil: um perfil editorial*. Summus.
- Sá-Silva, J. R., Almeida, C. D., & Guindani, J. F. (2009). Pesquisa Documental: pistas teóricas e metodológicas. *Revista Brasileira de História & Ciências Sociais*, 1(1).
- Sinal analógico será desligado no Norte e Nordeste. (2018, maio 29). Recuperado de <https://www.anatel.gov.br/institucional/noticias-destaque/1982-sinal-analogico-sera-desligado-no-norte-e-nordeste>
- Vale, C. (2019, janeiro 9). Sinal analógico será desligado em Mossoró nesta quarta-feira. *Mossoró Notícias*. <https://mossoronoticias.com.br/cotidiano/sinal-analogico-sera-desligado-em-mossoro-nesta-quarta-feira-9>

## **A Rede e a Rua: Movimentos Sociais Periféricos e a Cultura Digital na Serrinha/CE**

Catarina Farias de Oliveira

A comunicação vivenciada pelos movimentos sociais, enquanto práticas e experiências para fortalecer suas lutas e dá visibilidade as suas ações coletivas, é o tema dessa discussão. Desse modo, acreditamos que, reconstruir as trajetórias comunicativas dos movimentos sociais na contemporaneidade e, de suas formas de mobilizações populares nas três últimas décadas do século XX, bem como nesses primeiros 20 anos do século XXI, são dimensões históricas necessárias para as reflexões desse debate. Muitas das experiências de comunicação que são vivenciadas atualmente, seja pelos movimentos sociais populares, por coletivos, Organizações Não Governamentais, ONGs crews de grafiteiros, ou em manifestações que reúnem esses grupos, todas, ao seu modo peculiar, vem acompanhando as transformações tecnológicas, culturais e políticas da contemporaneidade.

Incluimos nessa análise, a relação dos movimentos populares com a internet na sociedade em Rede. Entretanto, nosso olhar, apesar de caminhar pela abordagem mais particulares dessas experiências mediadas pela internet e tecnologias, traz esses movimentos com outras particularidades e mobilizações para além das redes Sociais. Entendemos que, embora a

rede ocupe a agenda dos movimentos sociais populares e, represente parte de suas experiências, é, no entanto, mais um dos artefatos pelo qual podemos analisar os movimentos populares na contemporaneidade, sem deixar de ver suas outras formas de se comunicarem e se mobilizarem, que ainda permanecem necessárias e relevantes. Como diria Davis (2000), analisando as mudanças das culturas orais e impressa no século XVI, com a invenção da impressão, a cultura impressa não se sobrepôs à cultura oral de um dia para o outro. Desse modo, da mesma forma que esse foi um longo processo entre os séculos XVI e XIX, defendemos que esse é caminho que traça a cultura digital ou mediada na sociedade em rede. A cultura digital vem gradativamente ocupando nossas vidas em tempos distintos, bem como a trajetória de cada movimento social popular, é dessa forma, particular e dentro de especificidades de contextos sociais que se sobrepõe, gradativamente, as formas de comunicação hegemônicas do século XX. Acreditamos que os movimentos sociais populares estão nas redes, mas ainda vivem outras formas de práticas comunicativas e culturais, para além da internet. Enquanto se apropriam dessas ferramentas, estão entre a rua e a rede social. Desejo recortar essa análise na expressão dos movimentos sociais populares em suas relações com esse novo contexto de redes sociais na contemporaneidade, mas trazendo em destaque os usos que fazem das redes, suas Em relações com ela e além dela.

A pesquisa que norteia nossas reflexões está ancorada na análise do uso das redes sociais: Facebook, Instagram e WhatsApp pela Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha, AMORBADSE. A sede da entidade se localizada na periferia da cidade de Fortaleza, Regional IV da capital cearense. Fizemos juma pesquisa qualitativa que envolve



observações no próprio cotidiano do bairro e do uso das redes sociais da AMORBASE. As considerações do campo da investigação das ferramentas, ocorreram entre janeiro e julho de 2019. Entretanto, nossa participação como pesquisadora na Serrinha, ocorre desde dezembro de 2016 até hoje<sup>1</sup>. No bairro, tivemos contato com eventos e mobilizações e nas redes sociais, acompanhamos o movimento dos espaços virtuais referidos.

Para nossa inserção na Serrinha, desde 2016, temos trabalhado com a etnografia militante. No entanto, para esse artigo, seguimos o recorte de uma inspiração etnográfica para as redes sociais, fundamentada em Hine (2004, 2016). A opção metodológica de trabalhar com etnografia militante em nossa trajetória mais ampla como investigadora social, seguiu uma preocupação em ter uma postura, não apenas de observação e interpretação de sentidos, como ocorre no paradigma qualitativo. No campo da pesquisa, questionamos hoje o paradigma interpretativo que se fundamenta essencialmente na observação e compreensão, pois acreditamos que a pesquisa pode unir observação e intervenção com posicionamentos que levam o pesquisador a agir em campo de forma mais comprometida com os sujeitos pesquisados. Dentro dessa ótica, teríamos diversas opções, a exemplo da pesquisa-ação (PA), da pesquisa participante (PP), da cartografia e da etnografia militante. Entretanto, como já temos uma aproximação teórica com a etnografia (Oliveira, 2014), optamos por este método com ênfase na militância. Por a etnografia de modo mais presencial e clássico (Geertz, 2008), não dá conta do olhar proposto para o debate com as redes sociais, nem mesmo a etnografia

---

1. Atuamos na Serrinha até o momento da escrita desse artigo.

militante (Ramalho, 2013; Virgílio, 2014), utilizamos a etnografia como inspiração na internet, fundamentada em Hine (2004, 2016). Falamos em inspiração etnográfica dada o tempo curto da observação para esse debate, pois uma etnografia exige maior tempo de observação e maior detalhamento qualitativo na investigação.

A princípio Hine (2004), utilizou o termo etnografia virtual, para nomear a pesquisa etnográfica na internet, considerando momentos off-line e on-line, de formas a se complementarem. Entretanto, ao longo de suas pesquisas, Hine (20016) passou a afirmar que não há uma fronteira limitada estabelecida entre on-line e off-line. A autora passou a utilizar termos como híbrido e complexo para definir a relação entre os dois e começou a chamar a etnografia, efetivada em pesquisa nesse contexto mediado por tecnologias na internet, de etnografia na internet e não mais etnografia virtual. Nesse sentido, utilizamos a nomeação etnografia na internet para nossas reflexões.

Todas essas mudanças motivam os estudos etnográficos: nós precisamos saber em detalhes que tipos de mudanças estão ocorrendo nas instituições e organizações, no engajamento das pessoas com a mídia nesta era digital, e quais efeitos em termos de nossas culturas e nossas comunidades, quer seja on-line, off-line ou, como é o caso mais frequente, complexos híbridos do on-line com o off-line. Por mais que demandem atenção etnográfica, essas transformações radicais também criam alguns desafios para a prática etnográfica nos estudos de mídia, inspirando o desenvolvimento de novas estratégias que permitem nosso engajamento com a paisagem midiática alterada. (Hine, 2016, p. 12)

O Texto apresentado para essa mesa redonda, segue com reflexões sobre a sociedade em rede e o contexto das cultura mediada pela internet, apresenta em seguida pesquisas que orientamos ou participamos

de bancas que trataram da trajetória dos movimentos sociais, grupos e sujeitos da periferia com a comunicação popular, problematizando também, de forma direta ou indireta, o surgimento da aproximação dessas mobilizações com o uso da internet ou tecnologias. Finalizamos nossa discussão com a experiência do bairro da Serrinha e o uso que essa localidade periférica faz das redes sociais.

### **Os Movimentos Sociais Populares na Sociedade em Rede**

Antes de analisar como a Serrinha vivencia suas experiências de mobilização nas redes sociais: Facebook, Instagram e WhatsApp, cremos que é importante destacar que essa experiência tem suas especificidades diante do contexto maior da sociedade em rede que vem sendo discutida mais efetivamente por Castells (1999, 2003). Em primeiro lugar, é interessante destacar que, ao acompanharmos as reflexões sobre o uso que os movimentos sociais populares fazem da Internet, observamos que as discussões estão sendo realizadas a partir de realidades diversas do contexto vivido no bairro da Serrinha e do cenário de relações dos movimentos sociais populares no Brasil. Castells (1999, 2003) propõe a análise da sociedade em rede, a partir de realidades nas quais a tecnologia aparece em contextos de maior inserção ou apoios aos usuários e sujeitos mobilizados. Nesse caso, as experiências descritas pelo teórico, trazem essencialmente a apresentação de práticas que representam a convergência em redes independentes com múltiplos apoios e adesões mundiais. O caso dos Zapatistas que tiveram o apoio do *Institute for Global Communication* (Castells, 1999; Downing, 2002), é um exemplo do que estamos nos referindo como realidades de grupos amparados.

Tal exemplo parece refletir tanto um nível maior de relação e domínio com a tecnologia quanto um processo de compreensão de intercâmbios e pontes de apoio pelos colaboradores em rede. Castells (2003), ao analisar o uso que os movimentos sociais fazem da rede, se refere, essencialmente, a atividades interativas populares às quais ele chama de “Movimentos Sociais do Século XXI”. Segundo o autor, esses movimentos usam a rede como mídia comunicativa para ampliar suas mobilizações a nível mundial. Percebemos aí a considerável consciência desses movimentos acerca das proporções a serem alcançadas através desse recurso, bem como, a difusão mundial que a internet pode propiciar ao processo de interação das manifestações sociais. Utilizaremos a citação direta abaixo para deixar claro a que tipo de mobilizações o autor recorre, como exemplo concreto de movimentos sociais que usam a internet e os aparatos envolvidos nessas relações. Acreditamos que essa reflexão é importante para, posteriormente, deixarmos evidente que, no caso da Serrinha, nosso objeto de estudo, existe uma diferença substancial da extensão e do significado do uso da internet nesse movimento:

Em meados da década de 1990, o movimento Zapatista em Chiapas, no México arrebatou a imaginação popular pelo mundo todo ao congregar apoio para sua causa através de redes eletrônica de feixes e da internet – em conexão com o mundo da mídia e uma estrutura descentralizada de grupos de solidariedade. Como descrevi anteriormente (Castels, 1997), na origem dessa rede eletrônica de solidariedade estava La Neta, uma rede baseada na internet que organizava mulheres mexicanas, apoiadas pelo San Francisco Institut of Global Comunication, uma ONG de técnicos socialmente responsáveis. Ao longo da década de 1990, no mundo todo, importantes movimentos sociais se organizaram com a ajuda da internet. Talvez o caso mais notório tenha sido/seja o Falun Gong, um movimento político espiritualista chinês com dezenas de milhões de partidários que ousou desafiar o poder do Partido Comunista. O líder do

movimento, Li Hongzhi, embora morasse em Nova York, mantinha-se em contato com uma rede nuclear de seus partidários via internet e era também pela internet que milhares de resolutos membros do Folum Gong encontravam o apoio espiritual e a informação que lhes permitiam convergir pessoalmente num dado lugar e hora numa série de protestos bem organizados que enfrentavam ser a repressão por causa da preocupação do governo com a I influência política desse movimento. (2003, p. 115)

Castells (2003) afirma que a internet se ajusta às características básicas do tipo de movimento social que está surgindo na era da informação, contudo ressalta também que muitas mobilizações da era tradicional podem redefinir sua posição e formas de ação. Em seu pensamento, a internet tornou-se um componente indispensável do tipo de movimento social que está emergindo na sociedade em rede (Castells, 2003, p. 116). O autor apresenta essa natureza de convergência mundial e global destacando três razões que caracterizariam a atuação dos movimentos sociais na sociedade em rede. Primeiro defende que essa característica é típica do terreno global no qual as mobilizações disputam suas conquistas, buscando maior visibilidade e apoios.

Eles precisam da legitimidade e do apoio fornecido por seu embasamento em grupos locais, mas não podem permanecer localizados, ou perderiam sua capacidade de agir sobre fontes reais de poder em nosso mundo, invertendo o conhecido mote de 25 anos atrás, os movimentos sociais devem pensar localmente respondendo a seus próprios interesses e identidade) e agir globalmente – no nível em que realmente importa hoje. (Castells, 2003, p. 118)

Segundo Castells (2003), outra característica dos movimentos da sociedade em rede é que, muitas vezes, se desencadeiam a partir de eventos ou crises. São mobilizações mais frouxas e espontâneas.

De acordo com Castells (2003, p. 117), esses movimentos “substituem as organizações formais estruturadas e permanentes. A esse tipo de organização que reúne diversos grupos articulados através do fluxo da rede mundial”. A última característica dos movimentos sociais do século XXI, apresentada por Castells (2003), estará mais próxima das articulações vivenciadas na periferia do Brasil.

É exatamente dentro nessa última característica que Castells (2003) situa a dimensão do que ele chama de movimentos sociais velhos e novos divididos entre movimentos operários e movimentos da Era industrial. A ideia explorada pelo autor, é que os velhos movimentos redefinem suas posições e atuações para temas, bem como, para expressar valores sociais e culturais alargados em torno de questões de justiça social no lugar de ficarem presos a questões referentes, eminentemente à luta de classe. Nesse contexto, a comunicação de valores e a mobilização em torno de significados, tornam-se fundamentais. Os movimentos culturais voltados para a defesa ou a proposta de modos específicos de vida e significados formam-se em torno de sistemas de comunicação – essencialmente a internet e a mídia – porque é, principalmente, através deles que conseguem alcançar aqueles sujeitos, capazes de aderir a seus valores e, a partir daí atingir a consciência da sociedade como todo. (Castells, 2003, p. 116). Além, desse aspecto, diríamos que os movimentos sociais populares usam as redes sociais como uma espécie de portal de busca de visibilidade e de circulação de informação. De forma diferente das rádios comunitárias que eram perseguidas pela

polícia federal, nas redes eles estão mãos livres dessas atrocidades e perseguições<sup>2</sup>.

Essa reflexão teórica sobre a especificidade dos movimentos sociais que atuam em relação com a internet é fundamental para adequarmos a nosso objeto de estudo. Veremos que a experiência da Serrinha nas redes sociais, não se trata de uma expressão de mobilização de grande fluxo na rede e, conseqüentemente, não conta com apoios de muitos grupos atuantes no espaço da internet. Porém, veremos que o movimento popular da Serrinha situa-se numa dimensão de exploração menor das redes sociais, possivelmente, também por seu lugar num contexto de exclusão digital ou de realidade em que a cultura digital ainda está em formação. Nessa perspectiva, vamos ressaltar a seguir, os desafios a serem cuidadosamente pensados no atual contexto.

Wolton (2007), apresenta uma das visões mais críticas ao contexto de surgimento das tecnologias. O autor afirma que: as “técnicas tornam-se o sentido, a ponto de se chamar a sociedade do futuro de sociedade de informação ou de comunicação, pelo nome da técnica dominante” (Wolton, 2007, p. 33). Wolton (2007) lança um debate cuidadoso com a performance técnica. Para N. R. da Silva (2011), Wolton denuncia as discussões entusiasmadas, ou em forma de celebração que “tendem a ganhar notoriedade nos espaços de discussão intelectual e na própria mídia, seduzindo pesquisadores, empresas de comunicação e ainda os usuários” (N. R. da Silva, 2011, p. 120).

---

2. Na década de 90 do século XX e início do século XXI, muitas rádios comunitárias que não possuíam concessão foram fechadas, de forma violenta, pela polícia federal no Brasil.

Mais recente Lemos (2019), destaca que a Internet teve e tem sua real importância, como a mais relevante infraestrutura de comunicação já criada, mas salienta, que no processo de difusão da internet, ocorreu uma espécie de desvio ou obscurantismo da cibercultura no capitalismo da vigilância, como denomina o autor:

Plataformização, Dataficação e Performatividade Algorítmica (PDPA) são as novidades da sociedade contemporânea, e esse tripé coloca em xeque as ideias de emancipação, liberdade e conhecimento que deram origem à cibercultura. Sempre houve controle, software e algoritmos (é o que caracteriza o digital), mas eles não atuavam de forma ampla e integrada, como um demônio no meio dos sistemas, chupando dados e induzindo ações sobre o que se deve conhecer, fazer, comprar, com quem se relacionar, ou quais lugares e comidas conhecer. A sociedade é hoje refém de plataformas digitais, da lógica da dataficação (como uma modulação da vida pessoal por dados) e da ação opaca e silenciosa dos algoritmos. A PDPA é regida pelos Big Five – Google, Amazon, Facebook, Apple e Microsoft (GAFAM) – que dominam grande parte da internet. (Lemos, 2019, p. 1)

Lemos (2019) aponta ainda que atualmente, pela ação da PDPA, Plataformização, Dataficação e Performatividade Algorítmica, a sociedade é refém das plataformas digitais. Nesse modelo, a cultura digital é, atualmente “um amplo sistema de governança algo crático agenciando, pela PDPA, a forma pela qual a sociedade como um todo se transforma” (Lemos, 2019, p. 1). Entretanto, mesmo diante do novo contexto apontado, o autor afirma que é necessário termos esperança e mantermos perspectivas emancipatória e nesse caminho apresenta algumas postas:

quebra do monopólio dos Big Five para produzir diversidade e inovação; educação e informação para a tomada de consciência sobre os processos subterrâneos em jogo; fortalecer o quadro jurídico e o design ético de produtos e processos para proteção da privacidade;



pressão de consumidores exigindo mudanças e transparência de empresas e governos. (Lemos, 2019, 1)

Perante essa discussão, sabemos que os movimentos sociais populares, que atuam na periferia, talvez não estejam na linha de frente dos atores que lutam pelos desafios apontados por Lemos (2019), mas, certamente, estão exercitando práticas comunicativas na rede. Nesse sentido, acreditamos que somente a partir dessas experiências poderão participar futuramente das discussões mais politizadas que exacerbam a realidade da cultura mediada pela internet e tecnologias. Um exemplo disso no Brasil, é que foram os movimentos sociais populares que vivenciavam as práticas de comunicação popular, fossem jornais, rádios ou vídeos comunitários, que contribuíram para o acontecimento da I Conferência Nacional de Comunicação que discutiu a democratização da comunicação em 2009. Sabemos também que essas reflexões tiveram como base as vivências desses movimentos com as práticas de comunicação popular como jornais comunitários, rádios comunitárias, dentre outras, experienciadas desde os anos 80 no Brasil. Desse modo, acreditamos que estar na rede e usar suas ferramentas dará aos movimentos sociais populares aprendizados para enfrentarem os desafios apresentados por Lemos (2019).

### **Primeiras Aproximações dos Movimentos Sociais com a Cultura Mediada por Internet e Tecnologias**

Creemos que é fundamental ressaltar que, atualmente ainda encontramos as associações de moradores que surgiram a partir da década de 80 do século XX, principalmente. Elas existem com menor expressividade

hoje, mas podemos dizer que resistiram em suas atuações. Numa perspectiva mais concreta, como gostamos de pesquisar, vamos trazer um estado da arte de pesquisas realizadas no Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Federal do Cará, UFC. Pesquisas que orientamos ou participamos em bancas e que acompanhamos de perto. Todas trazem o uso da comunicação popular ou apresentam a trajetória de movimentos sociais populares, juventudes e grupos atuantes na periferia de Fortaleza. Após a apresentação dessas pesquisas seguirei com a contextualização mais atual da investigação no bairro da Serrinha.

Em primeiro lugar, gostaríamos de ressaltar que pesquisamos o bairro Ellery de 1999 até 2012 (Ferreira, 2012; Oliveira, 2002). Desse modo, podemos afirmar que a partir da década de 80, o Ellery vivenciou experiências de jornal comunitário, radiadora, rádio comunitária FM e, posteriormente, um website. A rádio Mandacaru FM que pesquisei, (Oliveira, 2002) existiu, aproximadamente de 1998 até 2003. Após essa experiência criou-se um bloco de carnaval no bairro Ellery, ainda em 2003 como mídia e forma de lazer. O bloco recebeu o nome de Sai na Marra e desfila até hoje. A Pesquisa de Ferreira (2012), é outra investigação que traz a história do bairro Ellery e sua primeira experiência com a internet. A investigação estuda a criação do website do Bairro Ellery. Ferreira (2012) realizou uma etnografia da experiência do site, ou sítio como o chamavam os criadores da experiência comunicacional. A mesma associação Comunitária que criou as demais práticas de comunicação citadas, criou o site do Bairro Ellery em 2003 e este existiu até 2015, aproximadamente (Ferreira, 2012). O Website do bairro Ellery, foi criado após o fechamento da rádio Mandacaru FM em 2003, pela polícia federal. Os sites foram as primeiras entradas dos movimentos sociais

populares nas Sociedade em Rede, bem antes do Facebook, WhatsApp e Instagram. Em sua pesquisa Ferreira (2012) aponta que 2006 marcou o surgimento de websites nos bairros de Fortaleza.

O ano de 2006 foi, também, o ano que marca o início de um verdadeiro boom, em Fortaleza, de uso da Internet pelos movimentos sociais populares, associações de bairros e grupos da sociedade civil, que não necessariamente estão ligados à luta por direitos básicos. Diversos sites de bairro são criados. Atualmente existem na cidade 11 sites. São eles: Conjunto Ceará, Álvaro Weyne, Vila Velha, Messejana, Monte Castelo, Genibaú, Henrique Jorge, Centro, Serviluz, Antônio Bezerra e bairro Ellery. (Ferreira, 2012, p. 198)

A Comunidade da Quadra que existe com sua associação de moradores e a radio Poste Comunitária também foi tema de pesquisa de Milena Ribeiro entre 2015 e 2016 . O Trabalho apresenta a vivacidade da associação dos moradores e da comunidade da Quadra, localizada na região da Aldeota, bairro nobre de Fortaleza. Ribeiro (2016), assim descreve a localidade que também recebe o nome de Conjunto Habitacional São Vicente de Paula. Assim como o Bairro Ellery e a Serrinha, a quadra também possui sua associação de moradores.

O Conjunto Habitacional São Vicente de Paulo é também conhecido como “Quadra” e está delimitado pela Avenida Virgílio Távora e as ruas Beni Carvalho, General Tertuliano Potiguara e Vicente Leite, em Fortaleza. É conhecido como “Quadra” por fazer parte de um grande quadrado, formado por dois grandes quarteirões. Muitas vezes é associado ao nome “Santa Cecília”, por estar localizado ao lado do Colégio Santa Cecília. De acordo com o Censo de 2000, residem nessa comunidade mais de 600 famílias, ocupando 444 casas. Atualmente, apesar da imprecisão dos dados, é estimada a presença de mais de 4.000 moradores. (Ribeiro, 2016, p. 14)

Ribeiro (2016) procura compreender na pesquisa, as relações participativas e de convivência entre os moradores da comunidade São Vicente de Paulo (Quadra) e a Rádio Poste, Centro de Comunicação, Ribeiro (2016) discutiu as paisagens sonoras dos grupos e das juventudes, moradores da Quadra, em disputa com a antiga Rádio Poste que funcionava em forma de caixas de som, espalhadas pela comunidade. A pesquisa apresenta como os jovens com suas enormes caixas de sons amplificadas em suas residências e seus fones de ouvidos em celulares convivem entre a rádio e a cultura digital. A investigação também apresenta o cotidiano da comunidade da Quadra e a escura da Rádio Poste. Nesse trabalho de pesquisa, a cultura mediada por tecnologias, é tratada mais pela expressão das juventudes e seus aparelhos de telefones celulares, circulando pela localidade.

Outras pesquisas (Braga, 2011; Oliveira, 2015; Rodrigues, 2013; A. C. da Silva, 2011) também evidenciaram o contexto em que, jovens e lideranças de movimentos sociais e bairros de periferia, passaram a utilizar redes sociais e tecnologias em suas práticas comunicativas e em seus cotidianos. Entretanto, as reflexões não estão diretamente voltadas as entidades coletivas como associações de moradores. A. C. da Silva (2011), traz as transformações desse cenário em sua pesquisa quando discute a trajetória sobre as apropriações em rede, especificamente, nos sites de redes sociais. Investigando o objeto de estudo, a ação #BuracosFortaleza, mapeamento colaborativo realizado em 2009 por um grupo de sete jovens usuários de tecnologias da capital cearense. Os jovens utilizaram a plataforma Twitter para gerar repercussão e viralizar a campanha #BuracosFortaleza entre os outros usuários do site. Essa campanha visava denunciar as estruturas e buracos existentes

em Fortaleza. Braga (2011), situa sua pesquisa no Bairro Granja Portugal, localizado no Grande Bom Jardim em Fortaleza. Essa pesquisa investigou a Casa Brasil, programa de inclusão instalado no bairro desde 2007, e uma das LAN houses que funcionam em frente à praça principal. Rodrigues (2013), realizou uma investigação sobre o Jornal de bairro impresso. “Vila Notícias”. O informativo era elaborado por um grupo de jovens do bairro Vila Velha. O bairro Vila Velha está localizado na zona oeste de Fortaleza. Essa região é, tradicionalmente, marcada pela carência nas áreas da educação, da saúde, da segurança e de políticas públicas de inclusão social. Durante o trabalho, Rodrigues (2013) percebe a migração do jornal impresso para o Facebook, embora esse processo estivesse em fase de transição ao final de sua pesquisa e não tenha sido ponto alto da investigação. Finalmente, Oliveira (2015) realizou pesquisa sobre o site e a rádio comunitária do bairro Antônio Bezerra. Antônio Bezerra é o último bairro do lado noroeste de Fortaleza e integrante da Secretaria Executiva Regional – SER III. A autora investigou o site do Bairro Antônio Bezerra, BAB, a rádio comunitária Costa Oeste 87,9 FM, e a história da antiga Rádio Comunitária Antônio Bezerra, 103,5 FM. Esse trabalho, como os demais, foi fundamental para compreendermos a migração gradativa que os movimentos sociais populares, ONGs, juventudes e outros coletivos, passaram a ter das redes sociais e tecnologias no início do século XXI. Esses sujeitos foram gradualmente passando do uso de formas mais tradicionais de comunicação como: jornais impressos, rádios FMs e radiadoras, veiculadas através de caixas de som para atuar também nas redes sociais. Desse modo, será a partir dessas transformações que a Serrinha será analisada nesse artigo. Essas experiências pesquisadas demonstram

o contexto histórico do tema dessa discussão em que os movimentos sociais populares vão se aproximando e fazendo usos das tecnologias e das redes sociais no século XXI.

## **O Bairro da Serrinha, usos do Facebook, WhatsApp e Instagram**

Inserimo-nos, em pesquisa de campo na Serrinha, a partir de 2016, através de atuação junto a Organização Não Governamental, ONG, Instituto Irma Giuliana Galli, IGG, localizado na comunidade Vila Garibaldi. Nesse local, coordenamos um projeto de extensão com 20 crianças e cinco estudantes, bolsistas da Pró-Reitoria de extensão da Universidade Estadual do Ceará, UECE. O projeto objetivava elaborar um jornal impresso com as crianças da Serrinha e existiu até 2019. Nesse processo, passamos a fazer parte do grupo do WhatsApp Serrinha Social, criado desde 2014. Nesse grupo estão professores das escolas do bairro e da UECE, universidade que se localiza no bairro Itaperi<sup>3</sup> e lideranças e ex-moradores da Serrinha que colaboram com as mobilizações das entidades dessa localidade. A Serrinha tem diversas entidades de luta, entre elas: a ONG IGG, AMORBASE, O Movimento Pró-Parque Lagoa de Itaperaoba, Grupos de rappers, times de futebol, entre outros. Será dentro desse contexto que analisamos a relação dos movimentos sociais na Serrinha com o uso das redes sociais em suas mobilizações.

O Bairro da Serrinha se localiza na Regional V da periferia de Fortaleza, zona central dessa capital, com 28.270 mil habitantes e Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) de 0,282. O bairro é composto por uma diversidade de residências, seja de porte médio com casas

---

3. O Itaperi é um bairro vizinho a Serrinha e faz parte da mesma Regional V.

de muros altos, apartamentos, casas mais conjugadas de três a quatro cômodos. Possui também áreas de ocupações como a Vila Garibaldi e outras. Será nesse contexto que a Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha, AMORBASE, vem atuando desde sua fundação em 1981. No Facebook da Serrinha, criado desde 2013. A entidade define sua missão:

Lutar pela solução das necessidades e direitos da comunidade, tais como: água, luz, internet, calçamento, transporte coletivo, serviço de saúde, escolas, bibliotecas, creches, lazer, saneamento básico e meio ambiente, Apoiar e defender grupos de moradores em casos de despejo e desapropriações que sob qualquer pretexto ou fundamento, venham a ser cumpridos com violência, abuso de poder ou desrespeito aos direitos humanos. (Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha, s.d.)

A AMORBASE, não existe mais ao modelo das associações nos anos 80. Suas lutas mais básicas por semáforo, se somam a realização de cursinhos populares, saraus, cine-clubes em parceria com o projeto de Extensão Viva Palavra da UECE. A entidade realiza, em conjunto com esse mesmo projeto, a contação de estórias e oficinas de desenhos, jornais, teatro e capoeira para crianças das redondezas da AMORBASE. Essas são apenas algumas das lutas que a AMORBASE está envolvida. Desse modo, suas mobilizações tratam desde questões tradicionais, até atividade com problemáticas mais contemporâneas, como a luta por acesso a internet, já citada em suas missões.

O Facebook (Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha, 2013), criado em 2013, conforme citamos antes, tinha em junho de 2019, 1536 seguidores, 1511 curtidas, 2937 check-ins e 17 avaliações. Analisamos que das 17 avaliações, apenas uma continha

três estrelas, o que significa não recomendado. As demais avaliações são de cinco estrelas e trazem, inclusive, textos elogiando o trabalho da AMORBASE: “Local de encontro da Comunidade local”. (Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha, 2019b); “Tudo que é voltado para o social, para ajuda e acolhimento... merece todo o nosso APOIO, CARINHO E INCENTIVO! Parabéns pelo lindo trabalho! Deus os abençoem sempre...amém” (Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha, 2015). Entre os textos de avaliação percebemos aqueles que demonstram, claramente, que o usuário conheceu a AMORBASE por essa rede social: “Gosto dos trabalhos de vocês, ... irei conhecer pessoalmente com Pe Ivan”. (Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha, 2014b); “Gostaria de conhecer mais”, (Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha, 2014a)

No Facebook, vamos encontrar postagens, principalmente de fotografias de eventos e atividades vivenciadas na AMORBASE. Existe uma predominância de postagens de fotografias, acompanhadas de textos médios, curtos, e longos. Os curtos seriam quando a escrita corresponde até 200 caracteres com espaçamento, médios quando correspondem, aproximadamente, a 500 caracteres com espaços e, longos, maior que 500 caracteres a 3 mil. No caso do Facebook da AMORBASE, encontramos textos de até 3 mil caracteres com espaçamentos. Fizemos essa média para classificar o perfil dos textos a partir da análise das postagens no Facebook da entidade pesquisada. Os vídeos encontrados no Facebook de 2017 a 2019, período que analisamos, são em número de cinco. Apenas dois são editados. Os demais são filmagens diretas do celular e postadas no Facebook. Os dois vídeos editados reúnem memórias das atividades ocorridas na Serrinha em 2018 e 2019 respectivamente. O estilo dos



vídeos são de um curta metragem com trilha sonora e sem narração. Acreditamos que, esses demonstram maior apropriação das tecnologia pelo trabalho de edição. Entre as fotografias postadas e vídeos, a media de curtidas varia entre uma a cinco curtições. Há exemplos isolados de 10 e 14 curtidas. Esse desenho da participação mensurada, de forma quantitativa, no Facebook, demonstra que esse funciona mais como um lugar de documentação da historia da AMORBASE, do que como espaço de visibilidade. Com um baixo numero de curtidas e comentários, e esses últimos variam entre 1 a três comentários, percebemos que não há uma grande participação de usuários na pagina dessa rede social. De certa, forma, a visibilidade da AMORBASE, na rede dependeria dessa interação que é considerada pequena a partir de nossa análise.

Desde 2014, a serrinha criou o grupo no WhatsApp. O grupo recebeu o nome de Serrinha Social. Fazemos parte desde 2017, por coordenar projetos no bairro e por prestar serviços voluntários de comunicação as lideranças da localidade. O grupo foi criado pelo diretor do IGG e conta com 4 administradores e apenas 21 participantes. Entre 21 participantes estão: lideranças da AMORBASE, integrantes do IGG, professores e alunos da UECE e pessoas colaboradoras do movimento popular moradoras ou não da Serrinha. Esse grupo é um espaço de troca de ideias e também lugar de mobilização, divulgação de eventos e, principalmente, de articulação de atividades na Serrinha. Circulam no grupo desde vídeos, produzidos diretamente pelo celular de eventos que ocorrem no bairro, até links de audiovisuais de temáticas politicas culturais e sociais que acontecem no pais e no mundo. Percebemos que ali são travadas as falas de atores em destaque nas mobilizações da Serrinha, enquanto outros mais acompanham as mobilizações. Destacamos isso

para não formarmos uma ideia romântica do WhatsApp, como espaço comunicativo, utilizado pelos movimentos sociais de forma homogênea. Nosso ponto de partida é que o WhatsApp representa um espaço de maior articulação das lideranças e daqueles que as apoiam com trabalho sociais ou na organização de eventos e ações. Diferente do Facebook e Instagram, o WhatsApp, é uma rede interna ao movimento popular, da Serrinha que também pensa a visibilidade e organização do bairro, mas também faz circular mensagens de apoio a pessoas do grupo, seja quando perdem seus entes queridos ou quando aniversariam. Entre postagens de fotografias, avisos em forma de textos, circulação banners, vídeos, links de matérias de jornais, etc, o WhatsApp, supera o Facebook e o Instagram em termos de postagens e circulação de informações e debates. Em janeiro de 2019, o grupo teve 93 posts. É importante ressaltar, que o Facebook e Instagram são exclusivos da AMORBASE, mas o grupo do WhatsApp por nós não é da associação dos moradores, mas reúne diversas entidades da Serrinha, como mencionado antes. cremos que essa particularidade, explique o alto numero de postagens no grupo, pois ali se reúnem diversas lideranças, enquanto nas demais redes, existe um trabalho mais isolado de lideranças. Muitas das atividades que acontecem na serrinha, são planejadas, convocadas e divulgadas no WhatsApp. Algumas não circulam nas outras duas redes sociais analisadas. A AMORBASE já teve dois perfis no Instagram. O primeiro criado em abril de 2019, foi utilizado até outubro do mesmo ano. Esse Instagram passou a ter uma postagem a partir de setembro de 2019, avisando que ocorreu um problema com a ferramenta e notificando que iriam passar a utilizar a rede social com o nome de AMORBASE oficial. Desde então surgiu o segundo Instagram da entidade. O primeiro Instagram

teve 69 publicações, 203 seguidores e seguiu 42 outros Instagramers, entre pessoas e entidades. Postou 40 banners de atividades e eventos da AMORBASE, fazendo uso de imagens editadas e produzidas com qualidade

## Figura 1

*Banner/convite postado em Instagram em 24/04/2019*



AMORBASE, 2019a

Além desses banners, foram postadas 30 fotografias. Não há postagem de nenhum vídeo, mesmo que de produção direta do celular no primeiro Instagram. Essa ausência é significativa, se considerarmos a popularidade do uso de smartphones na época da análise. Talvez essa ausência, se explique por se tratar de uma rede gerida por moradores da periferias e lideranças comunitárias envolvidas em muitos movimentos sociais e sobrecarregadas de atividades. Mesmo que apoiadas por outras pessoas que colaboram com a Serrinha, essa forma de produção audiovisual exige que os produtores estejam preparados e formados em

áreas complementares com o audiovisual. O fato de não ter audiovisual postado no primeiro Instagram, não significa que esses não tenham sido produzidos, pelo menos de forma direta do celular. Se lembrarmos, no Facebook, há mais usos de audiovisuais, produzidos, inclusive na mesma época, 2019. AS duas redes até dialogam em termos de algumas postagens, mas não há uma harmonia entre os posts digitais de uma forma geral. Escolhi dois exemplos de postagens que são semelhantes do período que analisei as duas redes sociais. O banner/convite, citado na figura – 2 , traz um pequeno texto no Facebook, colocado acima desse banner e de mais sete outros semelhantes postadas no dia 20 de maio de 2019. – “Oficina Viva a Palavra! Arte Sandraque Santos. Já no Instagram, os banners são postados de forma separadas. Esse da figura 2, teve 17 curtidas e nenhum comentário no Instagram. Já no facebook teve 15 curtidas e 10 compartilhamentos. A fotografia que apresentamos na figura 3, também aparece no Facebook e no instagram em datas próximas, mas datas distintas. No Facebook, foi postada dia 1 de junho de 2019 e no Instagram no dia 2 do mesmo mês. No Instagram a imagem obteve 21 curtidas e nenhum comentário. Entretanto, no Facebook, essa fotografia é postada juntamente com mais 31 imagens, teve 11 curtidas e 4 compartilhamentos.

Ainda podemos dizer que, no Instagram, as postagens das mesma fotos do Facebook são realizadas em separado e, com título específicos. O texto que apresenta o conjunto de fotografias no Facebook é o seguinte: “Diretoria e os projetos realizados na associação. A noite contou ainda com apresentações musicais de artistas do bairro - Fotos: Yuri Juatama. Já no Instagram, a legenda que acompanha essa imagem isolada é: “Amorbase, Serrinha, nossa noite foi regada com muita música”.

## Figura 2

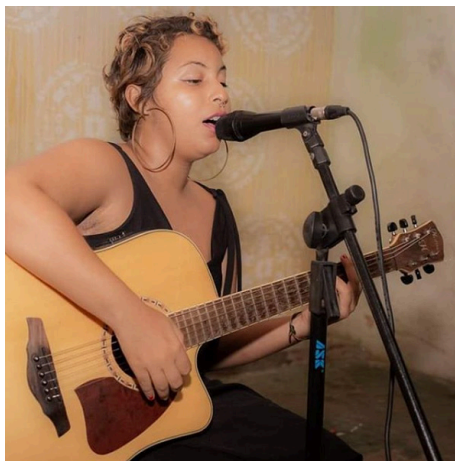
*Banner/convite, postado no facebook e Instagram em 20/05/2019*



AMORBASE, 2019d

## Figura 3

*Fotografia postada no facebook no dia 01/05/2019 e no Instagram em 02/05/2019*



AMORBASE, 2019c

Para atualizar a discussão, mesmo que não façamos uma análise do segundo Instagram. Esse passou a se chamar de forma semelhante ao Facebook, “Amorbase oficial”.

### **Considerações Finais**

Tanto, a análise do Facebook, quanto do Instagram, nos levam aos problemas e desafios apontados por Castells (2000, 2003) e Lemos (2019). De Castells (2003; 2007), podemos retomar, que os movimentos sociais populares, necessitam de apoio no aprendizado que fazem das redes sociais. Esse apoio requer desde a formação de lideranças até ao recebimento de trabalhos voluntários de especialistas em tecnologia com apoios de suportes e equipamentos tecnológicos para os movimentos sociais. Em termos das reflexões de Lemos (2019), percebemos que o controle da PDPA, reflete-se no isolamento das redes sociais Facebook e Instagram da Serrinha, assim como, de uma forma geral, dos sujeitos mais frágeis no contexto do capitalismo da vigilância. A AMORBASE está na rede e isso, certamente faz diferença, mas sua visibilidade é pequena diante do espaço, fluxo e da imensidão do cenário tecnológico de disputa e controle predominante na internet. Fica a proposta de que grupos de especialistas em usos de tecnologias, comprometidos com a emancipação e a transformação social apoiem e colaborem, com os grupos periféricos.

### **Referências**

Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha. (s.d.). *Sobre* [página do Facebook]. Facebook. Recuperado em 15 de

maio de [https://m.facebook.com/pg/Amorbase/about/?ref=page\\_internal&mt\\_nav=0](https://m.facebook.com/pg/Amorbase/about/?ref=page_internal&mt_nav=0)

Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha. (2013, junho 16). *Página inicial* [página do Facebook]. Facebook. Recuperado em 16 de maio de <https://www.facebook.com/Amorbase/>

Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha. (2014a, março 10). *Gostaria de conhecer mais* [Críticas]. [Status update]. Facebook. [https://www.facebook.com/Amorbase/reviews/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/Amorbase/reviews/?ref=page_internal)

Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha. (2014b, junho 5). *gosto dos trabalhos de voces,...irei conhecer pessoalmente com Pe Ivan!* [Críticas]. [Status update]. Facebook. [https://www.facebook.com/Amorbase/reviews/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/Amorbase/reviews/?ref=page_internal)

Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha. (2015, fevereiro 22). *Tudo o que é voltado para o social, para ajuda e acolhimento ... merece todo o nosso APOIO, CARINHO E INCENTIVO! Parabéns pelo lindo trabalho! Deus os abençoem sempre... amém.* [Críticas]. [Status update]. Facebook. [https://www.facebook.com/Amorbase/reviews/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/Amorbase/reviews/?ref=page_internal)

AMORBASE [@amorbase.serrinha]. (2019a, abril 24). *CINECLUBE AMORBASE* [Fotografia]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/Bwpz5JnAQIW/>

Amorbase - Associação dos Moradores do Bairro da Serrinha. (2019b, junho 2). *local de encontro da comunidade local com saberes diversos* [Críticas]. [Status update]. Facebook. [https://www.facebook.com/Amorbase/reviews/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/Amorbase/reviews/?ref=page_internal)

- AMORBASE [@amorbase.serrinha]. (2019c, junho 2). *Nossa noite foi regada com muita música!* [Fotografia]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/ByNVZRIrhY/>
- AMORBASE [@amorbase.serrinha]. (2019d, agosto 13). *OFICINA VIVA PALAVRA* [Fotografia]. Instagram. [https://www.instagram.com/p/B1G9O4WFL\\_8/](https://www.instagram.com/p/B1G9O4WFL_8/)
- Braga, M. M. da S. (2011). *Lógicas dos usos e apropriações da internet por jovens dos setores populares* [Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Ceará]. Repositório Institucional. <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/7846>
- Castels, M. (1999). *A Sociedade em Rede (A era da Informação, economia, sociedade e cultura.* (Vol. 1). Paz e Terra.
- Castels, M. (2003). *A Galáxia da Internet: Reflexões sobre a Internet, os negócios e a sociedade.* Jorge Zahar Editor.
- Davis, N. Z. (2000). *Culturas do Povo: sociedade e cultura no início da França moderna.* Paz e Terra.
- Downing, J. D. H. (2002). *Mídia radical, rebeldia nas comunicações e movimentos sociais.* Editora SENAC.
- Ferreira, Z. N. D. (2012). *A comunicação popular comunitária nas ondas do “oceano digital”: análise do site do bairro Ellery.* UFC.
- Geertz, C. (2008). *A interpretação das culturas.* LTC.



Hine, C. (2004). *Etnografia Virtual*. UOC.

Hine, C. (2016). Estratégias para etnografia da internet em estudos de mídia. In B. Campanella & C. Barros (Orgs.), *Etnografia e consumo midiático: novas tendências e desafios metodológicos*. E-papers.

Lemos, A. (2019). Os desafios atuais da Ciberultura. *Lab 404*. <http://www.lab404.ufba.br/os-desafios-atuais-da-ciberultura/>

Oliveira, K. F. (2015). *Práxis comunicativa no Antônio Bezerra: das memórias do vivido às imagens do bairro e de si que os moradores constroem* [Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Ceará]. Repositório Institucional. <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/14625>

Oliveira, C. T. F. de. (2008). Exclusão e Inclusão Digital: Os Movimentos Sociais Populares na Internet [Trabalho apresentado em congresso]. Intercom – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação, XXXI Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Natal, RN, Brasil. <http://www.intercom.org.br/papers/nacionais/2008/resumos/R3-0478-2.pdf>

Ramalho, R. (2013). *Contribución a la propuesta de una etnografia militante* [Trabalho apresentado em congresso]. X Jornada de Sociologia de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

Ribeiro, M. de C. (2016). *Rádio Poste da Quadra: a participação dos moradores e as disputas sonoras em uma comunidade em Fortaleza* [Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Ceará]. Repositório Institucional. <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/17046>

Rodrigues, J. de H. (2013). *A vila que ficou velha: a trajetória do jornal de bairro Vila Notícias e sua prática comunicacional* [Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Ceará]. Repositório Institucional. <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/7896>

Silva, A. C. da. (2011). *Não contavam com nossa astúcia: apropriações em sites de redes sociais e suas relações com a cidade, o acaso BuracosFortaleza no Twitter* [Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Ceará]. Repositório Institucional. <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/7844>

Silva, N. R. (2011). *O Homem atrás da máquina: um estudo de caso sobre a reconstrução da identidade do jornalista de impresso diante do uso das novas mídias* [Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Ceará]. Repositório Institucional.

Virgílio, J. (2014). *Antropólogo militante, pesquisador e/ou sujeito de estudo: revisão teórica sobre pesquisa e militância na antropologia contemporânea* [Trabalho de conclusão de curso, Universidade Federal de Santa Catarina]. Repositório Institucional. <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/115482>

Wolton, D. (2007). *Internet, e depois?* (2a ed.). Editora Sulina.

## **OS AUTORES**

JORGE A. GONZÁLEZ

Inició su trabajo en investigación de la cultura en contextos rurales de México entre 1976 y 1981. Fundador del área de investigación Comunicación, hegemonía y Culturas Subalternas en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco en 1980 y en 1985 del Programa Cultura en la Universidad de Colima donde fundó también Estudios sobre las Culturas Contemporáneas. Trabaja desde 2004 en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, donde coordinó con Rolando García B. hasta 2012 el área de investigación en Epistemología de la Ciencia y Sistemas de Información y Comunicación. Ha escrito sobre comunicación y religión popular, ferias urbanas, telenovelas, metodología de la investigación, formación de ofertas culturales y públicos, historias de familia, sistemas de información cultural, tecnología y sociedad y desarrollo de comunidades emergentes de conocimiento, con especial énfasis en el desarrollo metodológico. Estudia la dimensión simbólica de la alimentación en América Latina como un sistema complejo. Coordinó la investigación de Estrategias de Communication for Development de UNICEF-LACRO – 2018. Su trabajo “Juego peligroso. Ferias, memorias urbanas y frentes culturales” fue premiado como uno de los three best essays en español en el 1st Worldwide Competition for Young Sociologists de la Internacional Sociological Association, 1990. Pertenece a diversas sociedades científicas: International Sociological Association (ISA), Complex Systems Society (CCS), Asociación Latinoamericana de Investigadores de Comunicación (ALAIC), Latin American Sociological Association (LASA), Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) y Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC). Ha sido distinguido como Catedrático UNESCO de Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona, Tinker Professor por la University of Texas at Austin, la Universidad de Oriente (Cuba) por el Colegio de Brazilianistas da Comunicação y desde 2008 es miembro de la Academia Mexicana de Ciencias. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores desde 1987 y desde 2005 tiene el nivel 3. Algunos de sus trabajos han sido traducidos al inglés, italiano, francés, catalán, gallego, portugués y alemán.  
[jorge.labcomplex@gmail.com](mailto:jorge.labcomplex@gmail.com)

MARIA CRISTINA GOBBI

Pesquisadora e Professora Livre docente em História da Comunicação e da Cultura Midiática na América Latina. Departamento de Comunicação da Faculdade de Arquitetura, Artes e Comunicação, da UNESP – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho. Coordenadora do Grupo de Pesquisa PCLA – Pensamento Comunicacional Latino-americano, cadastrado no CNPq.  
[mcgobbi@terra.com.br](mailto:mcgobbi@terra.com.br)

DENIS RENÓ

Jornalista e fotógrafo, bolsista produtividade PQ-2 do CNPq, é livre-docente em Ecologia dos Meios e Jornalismo Imagético pela Universidade Estadual Paulista - UNESP (Brasil). Possui pós-doutorado em Jornalismo Transmídia pela Universidade Complutense de Madri (Espanha), pós-doutorado em Interfaces Interativas para o jornalismo transmídia e pós-doutorado sobre Redes, mediação e Tecnologia, ambos pela Universidade de Aveiro (Portugal). Doutor em Comunicação pela Universidade Metodista de São Paulo (Brasil), é professor associado na Universidade Estadual Paulista - UNESP (Brasil), além de professor visitante na Universidade Nacional de Rosario (Argentina), Universidade Técnica Particular de Loja - UTPL (Equador) e professor honorífico na Universidade Complutense de Madri (Espanha).

[denis.reno@unesp.br](mailto:denis.reno@unesp.br)

CATARINA FARIAS DE OLIVEIRA

Professora Associada de Ciências Sociais da Universidade Estadual do Ceará. Docente permanente do Programa de Pós Graduação em Comunicação Social da Universidade Federal do Ceará. Pesquisa comunicação popular, movimentos sociais populares, juventudes e movimentos culturais.

[catarina.oliveira@uece.br](mailto:catarina.oliveira@uece.br)

CRISTIAN YÁÑEZ AGUILAR

Instituto de Comunicación Social, Universidad Austral de Chile. Académico Adjunto en el Instituto de Comunicación Social de la Universidad Austral de Chile. Doctor en Ciencias Humanas, mención Discurso y Cultura por la Universidad Austral de Chile (Becario CONICYT). Pasantía Doctoral en el Instituto de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina, para estudios en torno a la teoría de la performance (Beca Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado, AUIP). Vicecoordinador Grupo de Trabajo “Comunicación Intercultural e interculturalidad” de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación (ALAIIC) y coordinador del DTI 13 “Folkcomunicación” de la Asociación Iberoamericana de Comunicación (ASSIBERCOM). Miembro de la Rede Brasileira de Estudos e Pesquisa em Folkcomunicação (Rede Folkcom). Investiga manifestaciones expresivas desde las teorías de la Folkcomunicación y la performance.

[cristian.yanez@uach.cl](mailto:cristian.yanez@uach.cl)

EFENDY MALDONADO G.

Cientista na área de ciências da comunicação. Professor/Catedrático do PPG-CC-UNISINOS, Porto Alegre, Brasil. Catedrático Titular, da Cátedra Armand Mattelart do CIESPAL para América Latina. Coordenador Geral da Rede

AMLAT: comunicação, cidadania, educação e integração na América Latina. Autor de referência sobre problemáticas epistemológicas, metodológicas e teóricas. Editor científico e consultor de ALAIC, COMPOS, INTERCOM, SBPC, CIESPAL e importantes associações científicas, revistas e publicações de Ibero-América.

[efendymaldonado@gmail.com](mailto:efendymaldonado@gmail.com)

ERICK R. TORRICO VILLANUEVA

Boliviano. Doctor en Comunicación. Dirige el área de posgrado en Comunicación y Periodismo de la Universidad Andina Simón Bolívar, en La Paz. Ex presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación.

[etorrico@uasb.edu.bo](mailto:etorrico@uasb.edu.bo)

FRANCISCO DAS CHAGAS SALES JÚNIOR

Mestre pelo Programa Pós-Graduação em Estudos da Mídia (PPgEM), da Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN). Bacharel graduado e laureado em Comunicação Social – Jornalismo também pela UFRN. Atua na televisão aberta do Rio Grande do Norte desde 2007, onde já exerceu as funções de pauteiro, produtor, repórter, editor de texto, chefe de reportagem, editor-chefe e apresentador. Tem passagens pela TV Universitária (TV Brasil), Sim TV (Rede TV), Inter TV Cabugi (TV Globo) e atualmente trabalha na TV Assembleia RN. Também atuou como produtor e apresentador nas rádios Poti AM e 91.9 FM. É autor do livro “RNTV: a notícia no ar” (2014) e ganhador de prêmios de jornalismo, com destaque para o Prêmio BNB de Desenvolvimento Regional, na categoria nacional TV (2014).

[jornalismo\\_junior@yahoo.com.br](mailto:jornalismo_junior@yahoo.com.br)

KARINA JANZ WOITOWICZ

Professora do Curso de Jornalismo e do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG). Pós-doutora em Comunicação pelo Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL), doutora em Ciências Humanas pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), mestra em Comunicação pela Universidade do Vale dos Sinos (Unisinos). Editora da Revista Internacional de Folkcomunicação.

[karinajw@gmail.com](mailto:karinajw@gmail.com)

MURIEL EMÍDIO PESSOA DO AMARAL

Pós-doutorando do Programa de Pós-Graduação em Jornalismo pela Universidade Estadual de Ponta Grossa, bolsista Capes. Mestre e Doutor em Comunicação pela Universidade Estadual Paulista - UNESP.

[murielamaral@yahoo.com.br](mailto:murielamaral@yahoo.com.br)

REBECA ILLIANA ARÉVALO MARTÍNEZ

Directora del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada (CICA) y Coordinadora Académica del Doctorado en Investigación de la Comunicación, programa doctoral adscrito al Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Facultad de Comunicación de la Universidad Anáhuac México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) Nivel I ante CONACYT. Doctora en Comunicación Aplicada por la Universidad Anáhuac México con un Posdoctorado de la Universidad de Málaga. Maestra en Comunicaciones Corporativas con Diplomado en Branding y Diplomado en Metodologías Activas por la Universidad Anáhuac México. Licenciada en Ciencias de la Comunicación por el Tecnológico de Monterrey. Vicecoordinadora del GT2 Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAI) y Vicepresidenta de la Asociación Mexicana de Investigadores y Profesionales en Comunicación Organizacional (AMIPCO).

[rebeca.arevalo@anahuac.mx](mailto:rebeca.arevalo@anahuac.mx)

RODRIGO GABRIOTI

Doutor em Comunicação pela Universidade Metodista de São Paulo. Professor e coordenador do curso de Jornalismo da Escola Superior de Administração, Marketing e Comunicação (ESAMC) Sorocaba, SP, Brasil. Diretor adjunto de Projetos da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM) - Gestão 2020-2023. Um dos coordenadores da DTI 1 - Epistemologia, Teoria e Metodologia da Comunicação da Assibercom, Associação Ibero-Americana de Comunicação. Vencedor do Prêmio Freitas Nobre 2019 da INTERCOM. Jornalista, editor-chefe do Tem Notícias 1ª Edição, da TV TEM, afiliada da Rede Globo de Televisão.

[rgabrioti@hotmail.com](mailto:rgabrioti@hotmail.com)

ROGELIO DEL PRADO FLORES

Doctor en Filosofía con mención honorífica, UNAM. Miembro Nivel I del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en México. Profesor investigador de la Facultad de Comunicación e Investigador del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada (CICA) de la Universidad Anáhuac México. Maestro en Filosofía con mención honorífica, UNAM y Licenciado en Filosofía, UNAM. Posdoctorado en Ética de la Comunicación, Universidad de Sevilla y Universidad Anáhuac México. Editor de la Revista Sintaxis, revista científica de la Facultad de Comunicación de la Universidad Anáhuac México. Director de tesis, tutor y profesor del Doctorado en Investigación de la Comunicación (DEIC). Publicaciones: (2019) Co-coordinador del libro Humanizar la tecnología,

Editorial Gedisa y Universidad Anáhuac; (2018) Autor del libro Ética de la Comunicación, Editorial Gedisa y Universidad Anáhuac.  
[rogelio.delprado2@anahuac.mx](mailto:rogelio.delprado2@anahuac.mx)

SAMANTHA CASTELO BRANCO

Jornalista e advogada. Doutora em Comunicação Social pela Universidade Metodista de São Paulo (UMESP). Professora do Departamento de Comunicação Social (DCS) e do Programa de Pós-graduação em Comunicação (PPGCOM) da Universidade Federal do Piauí (UFPI). Chefe da Unidade de Comunicação Social do Hospital Universitário da UFPI.  
[samanthacastelo@gmail.com](mailto:samanthacastelo@gmail.com)

TANIUS KARAM CÁRDENAS

Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid. Es profesor-investigador en la Academia de Comunicación y Cultura por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Es miembro también en México del Sistema Nacional de Investigadores de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). Colabora para la revista mexicana especializada de comunicación Zócalo. Es el director científico de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. Sus líneas de investigación han sido reflexiones sobre metateoría de la comunicación; aplicaciones de los estudios semióticos y discursivos al análisis de los mensajes de los medios y de los flujos de los nuevos medios, y estudios sobre música popular.  
[tanius@yahoo.com](mailto:tanius@yahoo.com)

VALQUÍRIA APARECIDA PASSOS KNEIPP

Pós-doutoranda em Comunicação (Unesp – Bauru), doutora e mestre em Ciência da Comunicação – (Escola de Comunicações e Artes da USP), graduada Comunicação Social – Jornalismo (Unesp – Bauru), professora Associada do curso de Jornalismo e do Programa de Pós Graduação em Estudos da Mídia (Universidade Federal do Rio Grande do Norte), líder da linha de Estudos da Mídia e Práticas Sociais do grupo de Estudos da Nova Ecologia dos Meios do CNPq, Diretora de Comunicação da Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia (2019-2023). Foi diretora científica da Alcar (2007-2011) e coordenadora do GT de Mídias Visual e Audiovisual (2008-2011), coordenadora (2017-2019) e vice-coordenadora (2013-2017) do programa de Pós-graduação em Estudos da Mídia.  
[valquiriakneipp@yahoo.com.br](mailto:valquiriakneipp@yahoo.com.br)



# Índice Remissivo

## A

América Latina 34, 36, 37, 44, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 74, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 91, 108, 110, 113, 115, 116, 117, 121, 122, 123, 124, 130, 132, 134, 137, 138, 139, 141, 142, 155, 160, 162, 163, 164, 165, 169, 172, 173, 177, 178, 181, 182, 184, 187, 191, 193, 194, 196, 198, 211, 217, 224, 230, 232, 237, 340, 342

## C

cidadania 89, 92, 96, 97, 98, 103, 104, 106, 109, 209, 230

Cidadania 86, 100

comunicação 48, 79, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 95, 96, 99, 104, 105, 107, 108, 109, 111, 112, 118, 121, 122, 123, 124, 126, 127, 129, 135, 136, 138, 145, 157, 159, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 182, 183, 185, 197, 204, 205, 207, 208, 209, 215, 216, 218, 219, 220, 221, 222, 225, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 237, 238, 240, 241, 242, 246, 259, 260, 261, 262, 263, 288, 290, 292, 294, 296, 297, 301, 302, 305, 306, 307, 311, 312, 315, 318, 319, 320, 321, 322, 325, 329, 336, 341

Comunicação 4, 79, 80, 82, 86, 109, 113, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 133, 135, 136, 157, 159, 160, 162, 175, 176, 177, 182, 206, 214, 215, 216, 217, 219, 220, 221, 222, 224, 225, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 240, 243, 244, 245, 246, 247, 249, 257, 258, 260, 262, 263, 291, 300, 309, 310, 321, 322, 324, 337, 340, 341, 342, 344

comunicación 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 112, 113, 114, 137, 138, 139,

140, 141, 142, 144, 155, 156, 157, 159, 160, 163, 265, 267, 271, 274,  
275, 283, 284

Comunicación 38, 40, 41, 44, 45, 46, 48, 50, 51, 52, 54, 56, 58, 60, 62,  
63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 74, 75, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 112, 117,  
135, 137, 141, 157, 158, 160, 176, 183, 184, 261, 264, 283, 341, 342,  
343, 344

comunicación digital 265, 271

Comunicación Digital 264, 283

cultura digital 112, 312, 319, 320, 324

Cultura Digital 311

cultura popular 138, 159, 167, 176, 191, 205, 210, 213, 218, 220, 221, 223,  
226, 230, 233, 234, 235, 238, 241, 242, 243, 246, 259, 260

Cultura popular 40

Cultura Popular 45, 137, 141, 157, 212, 228, 248, 249, 262

## **D**

decolonial 61, 64, 70, 74, 75, 78, 79, 80, 83, 84, 85, 165, 170, 171, 173,  
174, 175, 176, 177, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 230

Decolonial 72, 85, 162

decolonialidad 71, 73, 74, 75, 77, 78, 84

Decolonialidad 62, 84

## **F**

folkcomunicação 163, 165, 166, 167, 168, 170, 171, 175, 176, 178, 179,  
180, 181, 183, 218, 221, 230, 232, 233, 235, 237, 240, 241, 242, 256,  
258, 259, 262

Folkcomunicação 126, 138, 157, 160, 162, 167, 175, 176, 179, 181, 182,  
184, 191, 199, 203, 204, 205, 206, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216,  
217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 225, 227, 228, 229, 230, 231, 232,  
233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 246, 247,  
248, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262,  
263, 341, 342

Folkcomunicación 138, 153, 155, 160, 211, 217, 341

folkcomunicacional 211, 218, 220, 224, 225, 230, 238, 239, 242  
Folkcomunicacional 208, 211, 237, 244  
fólklóricos 141, 150, 155, 157  
Fólklóricos 140, 144  
fotografia 29, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 196, 198, 199, 332  
Fotografia 191, 193, 194, 195, 197, 200, 201, 333, 335, 336  
fotografias 191, 198, 328, 329, 330, 331, 332  
fotografia social 29, 190, 196, 199

## L

latino-americana 120, 122, 124, 125, 132, 133, 162, 176, 197, 216, 221,  
224, 230, 242, 246  
latinoamericana 34, 37, 42, 50, 51, 52, 54, 56, 57, 59, 62, 64, 66, 67, 68,  
78, 80, 81, 84, 139, 163  
Latino-americana 82, 122, 124, 125, 133, 135, 136, 162, 176, 227, 232, 258  
Latinoamericana 62, 84, 112, 114, 160, 261, 341, 342, 343  
latino-americano 100, 107, 108, 116, 117, 121, 122, 123, 124, 125, 131,  
164, 165, 177, 178, 183, 191, 194, 198, 243  
latinoamericano 34, 35, 37, 42, 45, 47, 51, 55, 56, 58, 65, 67, 70, 78, 82,  
85, 155  
Latino-americano 2, 4, 10, 82, 116, 132, 186, 188, 191, 196, 197, 199,  
225, 235, 340  
Latinoamericano 53, 62

## M

medio 42, 54, 68, 137, 147, 148, 153, 268, 269, 282  
Medio 275  
medios 38, 40, 42, 44, 45, 48, 49, 51, 52, 53, 55, 60, 67, 69, 70, 139, 140,  
142, 150, 155, 159, 163, 274, 283, 284, 344  
Medios 40, 41, 42, 44, 137, 138, 141, 158, 275  
mídia 97, 101, 116, 120, 121, 123, 128, 168, 204, 219, 221, 239, 242, 243,  
259, 260, 287, 293, 304, 309, 314, 316, 318, 319, 322, 337  
Mídia 4, 123, 159, 210, 218, 219, 224, 247, 248, 249, 262, 263, 309, 336

movimentos sociais 132, 311, 312, 315, 316, 317, 318, 319, 321, 322, 323,  
324, 325, 326, 330, 331, 334, 336, 341  
Movimentos Sociais 311, 315, 316, 321, 337

## O

organización 43, 52, 63, 137, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 273, 275,  
277, 282, 283  
Organización 265, 267  
organizaciones 54, 58, 264, 265, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 277,  
278, 280, 281, 282, 283, 285  
Organizaciones 264, 269, 270

## P

pensamento comunicacional 116, 117, 121, 123, 125, 127, 133, 170, 181,  
183, 196, 198, 200, 260, 261, 262, 263  
Pensamento comunicacional 4  
Pensamento Comunicacional 82, 116, 132, 134, 188, 191, 196, 197, 199,  
225, 235, 340  
pensamento folkcomunicacional 239  
Pensamento Folkcomunicacional 237  
pensamiento académico comunicativa 34  
Pensamiento Académico Comunicativo 34  
pensamiento comunicacional 34, 53, 70  
Pensamiento comunicacional 45, 82

## T

televisão 121, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298,  
299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310  
Televisão 287, 309



RIA  
Editorial